

DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY
ROUSE AVENUE
NEW DELHI-1.

ROUSE AVENUE, NEW DELHI-1.

ب 67 ج

Date of release for loan[illegible]

انقلاب عظیم

مصنف

چیسٹر باؤلز

تحریریں اور تقریروں کا انتخاب

مرتب کردہ

ہنری اسٹیل کو میجر

مترجمہ

محترمہ ایس بی جی زیدی

"A Close Look at Mainland China"

(C) 1959, The Curtis Publishing Company

"What Negroes Can Learn from Gandhi"

(C) 1958, The Curtis Publishing Company

**Material used by the kind permission of Foreign
Affairs (C) 1954, 1960, 1962 by Council on Foreign
Relations, Inc., New York**

**(C) 1948, 1949, 1950, 1952, 1954, 1955, 1956, 1957,
1959, 1960, 1961, 1962 by Chester Bowles**

ڈھی۔ ایس۔ بی کے نام

میرے وطن کو بیدار ہونا نصیب کر

جہاں ذہن خوف سے آزاد ہے اور سر بلند رہتا ہے
 جہاں علم آزاد ہے
 جہاں دنیا جھوٹی جھوٹی لٹکریوں میں بٹی ہوئی نہیں ہے
 جہاں الفاظ حقیقت کی گہرائی سے نکلتے ہیں
 جہاں ان تھک کر شش تکمیل کی طرف ہاتھ بڑھاتی ہے
 جہاں عقل کا شفاف چشمہ نچتے عادات کے ریگستان میں جا کر گم نہیں ہوتا۔
 جہاں تو ہمارے دماغ کی وسعت پذیر فکر و عمل کی طرف رہنمائی کرتا ہے
 آزادی کی اسی بہشت کے اندر اے میرے ملک، تو میرے وطن کو
 بیدار ہونا نصیب کر

راہبند ناتھ ٹیگور کی "گیتا نخلی" سے اقتباس

فہرست مضامین

- ۱۱ تعارف از سنہری اسٹیل کو سبجر
- ۲۲ باب اول : امریکہ اور عالمی انقلاب
باب اول پر ایک ذاتی نوٹ — از چیسٹر باولز
- ۲۴ حصہ اول : ہمارے عالمگیر مقاصد
- ۲۵ ۱۔ موقع ہے کہ ہم حالات کا رخ تبدیل کر دیں
تقریر، فریڈم ہاؤس، نیویارک سٹی، ۱۷ جنوری ۱۹۴۷ء
- ۲۷ ۲۔ امریکی خارجہ پالیسی کے اخلاقی، اقتصادی اور سماجی پہلو
'نیویارک ٹائمز' میگزین، ۱۸ اپریل ۱۹۴۸ء
- ۳۲ ۳۔ ایک اور مباحثہ عظیم کی تجویز
'نیویارک ٹائمز' میگزین، ۲۸ فروری ۱۹۵۳ء
- ۳۸ ۴۔ کیا ہمارے پاس ناامیدی کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے؟
'ڈی نیویدز'، ۲۶ جولائی ۱۹۵۴ء
- ۴۲ ۵۔ عوام اور نظریات کی قوت
نیول دار کالج میں تقریر، ۷ جون ۱۹۵۶ء
- ۴۶ ۶۔ ہم حقیقت پسند کہاں تک رہے ہیں؟
'نیویارک ٹائمز' میگزین، ۲۰ مئی ۱۹۵۶ء
- ۵۰ ۷۔ یورپ میں ہمارا دور رس کا نصب العین
'نیویارک ٹائمز' میگزین، ۱۲ مئی ۱۹۵۷ء
- ۵۵ ۸۔ یورپ کے متعلق ایک نئی پالیسی

- نیویارک ٹائمز میگزین، ۲۰ دسمبر ۱۹۵۹ء
- ۶۳ - ۹ - ہمیں پھر سے پیش قدمی کرنی چاہیے۔
- تقریر، منیسوٹا فارن پالیسی انیسویں ایشن، مینا پولس، ۲۰ اکتوبر ۱۹۶۰ء
- ۶۷ - ۱۰ - پانچ فیصلے جو موجودہ صدی کی نشوونما میں مدد دے سکے ہیں۔
- امریکن بک سلیز انیسویں ایشن سے خطاب، واشنگٹن، ۱۲ جون ۱۹۶۱ء
- ۷۶ - ۱۱ - اقوام متحدہ کو کن کن معاملات میں کامیابی نصیب ہوئی ہے؟
- تقریر، نائٹڈینشنرز کے پانچ، واشنگٹن - ۲۴ اکتوبر ۱۹۶۱ء
- ۸۱ - ۱۲ - جدید علیحدگی پسندی
- تقریر، نیشنل ڈاٹ ایجوکیشن کانفرنس، واشنگٹن - ۵ نومبر ۱۹۶۱ء
- ۸۵ - ۱۳ - انقلاب جو کل بنی نوع انسان کے لئے ہے۔
- نیویارک ٹائمز میگزین، ۱۰ دسمبر ۱۹۶۱ء
- ۹۱ - ۱۴ - ددر حاضرہ میں سفارتی معاملات کی نوعیت
- ’فان ایفرز‘ - جنوری ۱۹۶۲ء

حصہ دوم: معاشی امداد کیسے دی جاتی ہے

- ۹۷ - ۱۵ - بھوکے دنیا کے لئے امریکی غلہ
- تقریر، سپر مارکیٹ کنونشن، شکاگو، ۲۵ مئی ۱۹۶۷ء
- ۹۹ - ۱۶ - نا اُمید بچوں کے لئے امید کی کرن
- نیویارک ٹائمز میگزین، یکم فروری ۱۹۶۸ء
- ۱۰۱ - ۱۷ - پوائنٹ فور سے ایشیا میں انقلاب کا آغاز ہوتا ہے۔
- نیویارک ٹائمز میگزین، ۱۶ نومبر ۱۹۵۲ء
- ۱۰۴ - ۱۸ - معاشی افزائش کے عالمی شریک
- ’الٹائنک منتھلی‘ دسمبر ۱۹۵۴ء
- ۱۱۰ - ۱۹ - غیر ملکی امداد کا ایک نیا تصور
- ہارٹس فارن ایفرز کمیٹی کے سامنے ایک بیان، ۲۷ نومبر ۱۹۵۶ء
- ۱۱۸ - ۲۰ - غیر ملکی امداد کی تقسیم کے معیار
- تقریر، ایوان نمائندگان - ۲۰ اپریل ۱۹۵۹ء

- ۲۱۔ غیر مالک میں خوراک کے ذخیرے قائم کرنے کی ایک تجویز
سینٹ فارن ریشینمنٹ کمیٹی کے سامنے ایک بیان - ۸ جولائی ۱۹۵۹ء
- ۲۲۔ دیہی ترقی: جمہوری ارتقاء کی کئی
تقریریں و دستاویز ہاؤس کانفرنس آن کنزرویشن، ۲۲ مئی ۱۹۶۲ء

حصہ سوم: ترقی پذیر براعظیم

ایشیا

- ۲۳۔ ہندوستان کے لئے امریکی امداد کے اصل مقاصد
'بلٹن'، ۱۹ جولائی ۱۹۵۲ء
- ۲۴۔ ایشیا اور امریکی خواب
تقریر، کمیونٹی چریج، نیویارک سٹی، ۲۸ مئی ۱۹۵۳ء
- ۲۵۔ ایشیا کے لئے مارشل پلان کی تجویز
تقریر، کولمبیا یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ آف آرٹس اینڈ سائنسز، نیویارک سٹی،
۱۹ اکتوبر ۱۹۵۳ء
- ۲۶۔ برما اور ویت نام: ایک سبق آموز موازنہ
نیویارک ٹائمز میگزین، ۱۳ جون ۱۹۵۳ء
- ۲۷۔ رنگدار اقامت کی ذمہ داری
نیویارک ٹائمز میگزین، ۵ ستمبر ۱۹۵۳ء
- ۲۸۔ آزاد ایشیا کا مستقبل کیا ہو گا؟
فارن ایفیرز، اکتوبر، ۱۹۵۳ء
- ۲۹۔ ایشیا والوں کے مشکل سوالات
پاکٹ میگزین، نومبر، ۱۹۵۳ء
- ۳۰۔ عزیز جاندار قومیں اور ہندوستان کی کامیابی کی داستان
دس نمبر، جولائی، ۱۹۶۲ء
- ۳۱۔ تقریر، امریکن جیوش کانگریس، نیویارک سٹی، ۱۲ اپریل ۱۹۶۲ء

افریقہ

- ۱۸۶ - ۳۲۔ سفر افریقہ کی کھیا دیں
سفر افریقہ کے دوران مسٹر باؤلز کے خطوط کے اقتباسات
- ۱۹۵ - ۳۳۔ افریقہ میں امریکہ کا کردار
کوشیرز، ۱۰ جون ۱۹۵۵ء
- ۱۹۹ - ۳۴۔ اقوام متحدہ کو افریقہ کا چیلنج
نیویارک ٹائمز میگزین، ۲۱ اگست ۱۹۶۰ء
- ۲۰۳ - ۳۵۔ افریقہ میں امید کی لہر
تقریر، یونائیٹڈ نیشنز ایجوکیشنل کمیشن برائے افریقہ، آدس اباہ، بھوپیا، ۲۰۳
۲۱ فروری ۱۹۶۲ء

لاطینی امریکہ

- ۲۰۷ - ۳۶۔ لاطینی امریکہ میں زمین کے لئے دادیلا
نیویارک ٹائمز میگزین، ۲۲ نومبر ۱۹۵۹ء
- ۲۱۲ - ۳۷۔ معاہدہ ترقی کیا ہے؟
تقریر میکسین نارٹھ امریکن کچول انسٹی ٹیوٹ میکسیکو سٹی، ۱۹ اکتوبر ۱۹۶۱ء

حصہ چہارم: کیونسٹ چیلنج

- ۲۱۸ - ۳۸۔ اگر آج مارکس واپس آئے تو
تقریر، پبلیکل سائنس سوسائٹی، دہلی کانٹ، نیودہلی، انڈیا، ۱۵ مارچ ۱۹۵۲ء
- ۲۲۲ - ۳۹۔ سوئیٹ یونین کو سب سے بڑا خطرہ کس بات سے ہے؟
تقریر، ہارٹفورڈ کینیڈیلٹ، دانی ایم سی، ۲۱ اکتوبر ۱۹۵۳ء
- ۲۲۴ - ۴۰۔ جس خطرے سے ہم دوچار ہیں وہ انتہا نہیں کرے گا۔
نیویارک ٹائمز میگزین، ۲۷ نومبر ۱۹۵۵ء
- ۲۲۷ - ۴۱۔ اس مقابلے میں ہم نہیں ہار سکتے۔
سجھرڈے ریلویو، ۲۴ اگست ۱۹۵۷ء
- ۲۳۱ - ۴۲۔ سرزمین چین پر ایک غائر نظر
سجھرڈے ایوننگ پوسٹ، ۳۱ اپریل ۱۹۵۹ء

۲۳۵ - مسئلہ چین پر ایک نظر

۲۳۴ - فارن ایفیرز ، اپریل ۱۹۶۰ء
کریملین ترک اسلحہ کے لئے رخصت منہ نہیں ہوگا۔ کیوں؟

۲۳۹ - دیوارک ڈائمنز میگزین ، ۱۹ اپریل ۱۹۵۹ء
دفاع ، ترک اسلحہ اور امن

۲۵۵ - تقریر ، موڈرن فورم ، لوس اینجلس ، کیلیفورنیا ، ۱۱ مارچ ۱۹۶۰ء
روس کی بے خطائی کا افسانہ

۲۵۵ - تقریر یو۔ ایس۔ اسٹیٹ ڈیپارٹمنٹ پینل بریفنگ کانفرنس ، ڈلاس ، ٹیکساس ، ۲۷ اکتوبر ۱۹۶۱ء

۲۶۰ - کمیونسٹ نظریے کی زوال آبادگی
فارن ایفیرز ، جولائی ۱۹۶۲ء

۲۶۶ - تین محاذ جو کمیونسٹ دنیا کو ہماری دنیا سے جدا کرتے ہیں۔
تقریر یونیورسٹی آف بربانک ، ۲۱ جون ۱۹۶۲ء

باب دوم: امریکی خواب کی تعبیر

۲۷۵ - باب دوم بر ایک ذاتی نوٹ - از چیپٹر بادلز
حصہ اول: ایک زیادہ متحمل معاشرے کی طرف

۲۷۶ - امن اور بحال روزگار
۲۷۷ - "فل ایپلائمنٹ ایکٹ" کی حمایت میں تقریر ، ۱۹۶۵ء

۲۷۹ - تغیر پذیر امریکہ کے لئے خاکہ
سیونگ امریکن ٹیبلزم ، مرتبہ سی مورای - ہیرس

۲۸۹ - معاشی افزائش پر ایک نظر
تقریر ، ایوان نمائندگان ، ۲۹ جون ۱۹۵۹ء

۲۹۴ - فلا دکی قبضیں اور قومی اقتصادیات
برینڈنٹ آئرن ہاور کے نام خط ، ۴ اگست ۱۹۵۹ء

۲۹۷ - ساتویں دہائی کی حدود و قیاس
تقریر نیل لا فورم ، نیو ہارون کنینیکٹ ، ۲۱ نومبر ۱۹۶۱ء

- ۳۰۲ حصہ دوم : ذمہ دار ریاستی حکومتیں لامرکزیت کی گنجی ہیں
- ۳۰۳ ۶۔ گوزی خود گورنر کی نظر میں
نیویارک ٹائمز میگزین، ۲۴ جولائی ۱۹۴۹ء
- ۳۰۷ ۷۔ اسکولوں کی ضرورت
یکٹیکٹ اسٹیٹ لین لیجر کو پیغام خصوصی، ۹ نومبر ۱۹۴۹ء
- ۳۱۲ ۸۔ یکٹیکٹ میں مکانات کی قلت کا مسئلہ
مباحثہ، "لوٹھرڈس آف لے نیشن"، ۳۰ نومبر ۱۹۵۰ء
- ۳۱۶ ۹۔ ریاستی طبی امداد کے پروگرام کی ایک تجویز
ریڈیو پر تقریر، ۲۸ اگست ۱۹۵۰ء
- ۳۲۲ ۱۰۔ ایک جدید ریاستی حکومت کی طرف
یکٹیکٹ اسٹیٹ لین لیجر کو پیغام خصوصی، اپریل ۱۹۵۰ء
- ۳۲۷ حصہ سوم :- آزاد انسان اور آزاد ذہن
- ۳۲۸ ۱۱۔ حریت کی تلاش
نیویارک ٹائمز میگزین، ۲۸ مئی ۱۹۵۰ء
- ۳۳۳ ۱۲۔ انتقال وطن کی نئی پالیسی کی ضرورت
سرورے میگزین، نومبر ۱۹۵۱ء
- ۳۳۷ ۱۳۔ ایک امریکی شہر ریسیکس (یکٹیکٹ) کا مرقع
تقریر، نئی دہلی سوشل ڈیفیئر کانسفرنس، نئی دہلی انڈیا، ۱۹۵۲ء
- ۳۴۲ ۱۴۔ حبشی گاندھی جی سے کیا سیکھ سکتے ہیں ؟
سیجرڈے ایوننگ پوسٹ، یکم مارچ ۱۹۵۸ء
- ۳۴۹ ۱۵۔ حبشی حقوں کے لئے کام کرنے کا وقت
نیوری پبلک، ۶ جولائی ۱۹۵۹ء اور نیویارک ٹائمز پبلک، ۱۹ جولائی ۱۹۶۰ء
- ۳۵۳ ۱۶۔ اخلاقی خلا
انتہائی تقریر، اسمتھ کالج، ۵ جون ۱۹۶۰ء
- ۳۵۸ چند الفاظ اور ... ۱۷ اگست ۱۹۶۲ء
- ۳۵۹ کچھ مصنف کے بارے میں۔

تعارف

آج ہم دنیا میں ایک ایسا انقلاب روس رونما ہوتے دیکھ رہے ہیں جس کا مقابلہ پندرہویں صدی اور سولہویں صدی میں صرف نشاۃ ثانیہ کے انقلاب اور نئی دنیا کی دریافت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔ یہ انقلاب اتنا عظیم الشان ہے کہ اس نے پورے کرہ ارض کو ہلا کر رکھ دیا ہے۔ تقریباً پچاس نئی قومیں تاریخ کے مطلع پر نمایاں ہو رہی ہیں۔ کرہ وڑ ہا مرد اور عورتیں جنہیں اب تک نظر انداز اور رد کیا جاتا رہا تھا، وہ آزادی کی فضا میں سانس لے رہے ہیں، اپنے سروں کو بلند کر رہے ہیں اور اپنی حیثیت منوانے کے طلب گاریں۔

قوت کے نئے اور عظیم تصورات ابھر کر مغرب میں قوت کے پڑانے مرکزوں کو چیلنج کر رہے ہیں۔ ان نئی قوتوں میں چین، ہندوستان، لاطینی امریکہ اور عرب ممالک شامل ہیں اور بہت جلد ان میں افریقہ بھی شامل ہونے والا ہے۔ اس سب کے معنی یہ ہیں کہ قوت کے تاریخی خود اب بکرا دیالوس سے بکرا کاہل کی طرف، شمالی نصف کرے سے جنوبی نصف کرے کی طرف یورپی دنیا سے غیر یورپی دنیا کی طرف اور سفید نام دنیا سے رنگین دنیا کی طرف منتقل ہونے جا رہے ہیں۔

کرہ ارض کا تین چوتھائی حصہ یورپ والے ایک چوتھائی حصے کے خلاف بغاوت پر آمادہ ہے۔ اور ہم یعنی امریکہ والے اسی چوتھائی یورپی خطے میں شمار کئے جاتے ہیں۔ لیکن جب ہم اس عظیم بغاوت کے بارے میں غور و فکر کرتے ہیں تو ہم اس کی عجیب و غریب نوعیت دیکھ کر حیران رہ جاتے ہیں، کیوں کہ مغرب کے خلاف یہ بغاوت ان ہتھیاروں، ان اداروں اور ان نظریات کی مدد سے کی جا رہی ہے جنہیں کبھی پانچ صدیوں میں خود یورپ والے ہی وجود میں لائے ہیں۔ یہ جنگ سائنس اور ٹیکنالوجی کے ہتھیاروں کی مدد سے لڑی جا رہی ہے، اسے تغیر اور ترقی کے مغربی نظریات سے تقویت حاصل ہو رہی ہے اور اسے مغرب کی غیر معمولی ایجاد یعنی

قوم پرستی کے نام پر چلایا جا رہا ہے۔

اس قحطی کی ایک بڑی بولجی اور بجی ہے، اور وہ یہ کہ جہاں سائنس اور ٹیکنالوجی کے وہ آلات جن سے یورپ دنیا کی تعمیر نو کا کام لیا جا رہا ہے، اپنی جگہ بہت عالم اور عالمگیر ہیں، وہاں قوم پرستی کا سیاسی حربہ اس کے بالکل برعکس مجدد اور انتہائی تعزیر آندا رہا ہے۔ وہ تمام آلات جو ایک سماجی، تمدنی اور انسانی انقلاب لانے میں مددگار ثابت ہوتے ہیں، اتحاد کا باعث بنتے ہیں! اور وہ تمام عوامل جو سیاسی انقلاب لاتے ہیں، تفریق پیدا کرتے ہیں۔ عظیم انقلاب کے دور سے گزرنے والی یہ غیر یورپی دنیا اس بات کے لئے کو نشان ہے کہ وہ ایک ہی جست میں یورپی دنیا کے مقابل آجائے۔ اس خلا کو ایک ہی نسل کی مدت میں پُر کرنے میں نے، ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے بیشتر حصے کو زندگی کے ان اعلیٰ معیاروں سے صدیوں تک دور رکھا ہے، جن سے یورپ دالے اتنے عرصے تک فیضیاب ہوتے رہے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ نئی قومیں نسلی، مذہبی اور نظریاتی خلفشار کو واقعی طور پر دور کر کے بغیر آزادی حاصل کر کے اپنے یہاں ضروری اصلاحات کر لیں گی؟ آج ہم سب کے سب سمجھ دار ہیں یا نا سمجھ کے ساتھ ایک اندھا دھند دوڑ میں مبتلا ہیں۔ ایک ایسی دوڑ میں جو اتحاد، ترقی اور خوش حالی کی طرف بڑھنے والی مددگار اور کریم النفس قوتوں اور تفسیق، جنگ اور تباہی کی طرف لے جانے والی بد نفس اور بد باطن قوتوں کے درمیان جاری ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ انجام کار مغرب سے آزادی کی خواہش زیادہ قوی ثابت ہوتی ہے۔ یا مغربی مداخلت حاصل کرنے کی آرزو؟ سیاسی علیحدگی کی جدوجہد زیادہ قوی ثابت ہوتی ہے یا تعاون اور اتحاد کی؟ کیا عمل کی خوفناک قوتیں تشدد آمیز انقلاب کی شکل اختیار کر کے تدریجی ارتقاء کے طویل عمل کو ناکام اور ناکارہ بنا دے گی؟ یہ وہ خوفناک سوالات ہیں۔ جو کرۂ زمین پر ہر ملک کے رہنماؤں کے ذہنوں میں گردش لگا رہے ہیں۔

ان میں سے بہت سے مسائل کے لئے مغربی دنیا خود ذمہ دار ہے۔ وہ ان مسائل سے ابھی طرح واقف ہے اور اسی کو ان سے دوچار ہونا ہے۔ مستقبل کے حدود حال کا انحصار اس تدبیر، بصیرت اور فراہمی پر ہے جس سے تاریخ کے اس نازک دور میں مغربی دنیا کام لے گی۔ اس سلسلہ میں امریکہ کو ایک خصوصی حیثیت حاصل ہے۔ یورپ کی بیشتر قوموں نے ایشیا اور افریقہ میں نوآبادیات قائم کیں اور اپنے ذاتی مفاد کے لئے ان دونوں براعظموں سے فائدہ اٹھایا۔ لیکن خوش قسمتی سے امریکہ سامراجیت اور نوآبادیات سے دور رہا۔ کم از کم شمالی اور جنوبی امریکہ سے باہر تو یہ کیفیت رہی۔

مغربی دنیا — بلکہ تمام دنیا کا کیا انجام ہوتا — اگر بقول جرمنی "دینا" پیرانی دنیا کی بدد اور اس کی آزادی کی حفاظت کے لئے نکل کر نہ آتی ہوتی، اگر امریکہ نے آرشل پلان بنا کر آرشل امداد نہ دی ہوتی، اگر اس نے مغربی یورپ کی جنگ سے بناہ شدہ قوموں کو اس وقت تک امداد جاری نہ رکھی ہوتی جب تک وہ اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کے قابل نہ ہو گئیں، اگر اس نے برلن میں دوہیں نہ اتاری ہو ہتی — جو ایک اسیا واقعہ ہے جو دور جدید کی تاریخ میں نفسیاتی اعتبار سے ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے، اگر وہ مشرق قریب میں برطانیہ کے پیدا کردہ خلا کو پُر کرنے کے لئے آگے نہ بڑھی ہوتی، اگر اس نے کوریائی نازک صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لئے مونٹرو اور فیصلہ کن اقدام نہ کیا ہوتا، اگر وہ بیسویں صدی کی چھٹی دہائی میں دنیا کے بہت سے محصور لوگوں کی حفاظت کرنے کے لئے آگے نہ بڑھی ہوتی تو تاریخ کے خدو حال اس سے کہیں زیادہ مختلف ہوتے جو آج ہمیں دکھائی دیتے ہیں۔

ریاستہائے متحدہ امریکہ کا مستقبل خواہ کچھ بھی ہو، اس بات سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ تاریخ کے اس نازک دور میں اس نے حالات کا نہایت کامیابی کے ساتھ مقابلہ کیا اور اپنے تدبیر، اپنے وسائل اور اپنی جرأت کی بدولت مغربی دنیا کے لئے اس بات کو ممکن بنا دیا کہ وہ اپنے وجود کو باقی رکھتے ہوئے اتنی طاقت حاصل کرے جو ان کاموں کی انجام دہی کے لئے ضروری ہے جو ان کے سامنے موجود ہیں۔

برطانیہ کو عالم گیر طاقت بننے کے لئے سو سال کا عرصہ درکار ہوا تھا اور غالباً اس کے علاوہ "پیرانی دنیا" کی کسی اور طاقت نے یہ مدد حاصل ہی نہیں کیا — اسپین، فرانس، جرمنی، روس اور جاپان میں سے کسی کو یہ بات نصیب نہ ہو سکی۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ امریکہ نے اپنے بے شمار وسائل کے ساتھ ساتھ اپنے اندر کشادہ دلی کی لامتناہی صلاحیتیں بھی پیدا کر لیں۔

ذرا اندازہ لگائیے کہ اس نے بیس سال سے کم کی مدت میں کیسی کیسی بصیرتیں حاصل کر لی ہیں۔

یہ کہ دنیا فی الواقع ایک دنیا ہے۔ کوئی قوم صرف اپنے تک محدود نہیں ہے۔ اور یہ کہ ہم دنیا کے تمام لوگوں کے آلام و مصائب، ناکامیوں اور پریشانیوں اور ان کی فلاح و بہبود میں کچھ نہ کچھ حصہ بنانے کے لئے ذمہ دار ہیں۔

یہ کہ یورپی دنیا، یعنی سفید دنیا یا عیسائی دنیا خدا کی طرف سے کسی طرح نالائق و برتر قرار نہیں دی گئی ہے۔

یہ کہ دنیا کو دو ٹوکس طور پر امریکی اور روسی دو بلاکوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کو طاقت کی متعدد حدودوں میں تقسیم کرنا ہو گا اور کوئی بھی حکمت عملی جس کا انحصار دو دُنیاؤں پر ہو گا، اس کی ناکامی یقینی ہے۔

یہ کہ ہم اپنی خواہشات کو دوسری قوموں پر نہیں تقویٰ کر سکتے۔ حتیٰ کہ ان قوموں پر بھی نہیں تقویٰ کر سکتے جو کمزور ہیں۔ اور یہ کہ ہم دوسری قوموں سے یہ توقع بھی نہیں کر سکتے کہ وہ اقتصادیات اور سیاسیات میں ہمارے نظریات کو اپنائیں گی یا کم از کم ان کی تائید کریں گی۔

یہ کہ ہم کو غیر جانبدار قوموں کو کسی ایک طرف شامل ہونے کے لئے مجبور کرنے کی بجائے ان کی غیر جانبداری کو سمجھنا اور اسے قبول کر لینا چاہیے۔

یہ کہ ہم کو بین الاقوامی اداروں کے توسل سے کام کرنا چاہیے اور امداد اور آباد کاری کے اہم کام میں دوسری قوموں ————— حتیٰ کہ اپنے مخالفین کے ساتھ بھی — تعاون کرنا چاہیے۔

یہ کہ تقریباً تمام صورتوں میں فوجی امداد کے مقابلے میں اقتصادی، سماجی اور ثقافتی مدد زیادہ مؤثر اور کارگر ثابت ہو سکتی ہے۔

یہ کہ طاقت، حتیٰ کہ ایٹمی طاقت کی بھی کچھ نہ کچھ حدود ہیں۔ اور یہ کہ فوجی طاقت میں بجائے خود بہت سی خامیاں اور کوتاہیاں مضمر ہیں۔

یہ کہ ہم سب خارجہ پالیسی کے پابند ہیں اور بحیثیت قوم کے ہمارا اس طرح پابند ہونا اپنی جگہ قطعی اور مکمل ہے۔ یہ کہ اس دور میں امن کا فقدان اور فتنہ و فساد و محولات میں شامل ہیں۔ اور یہ کہ جو بحران ایک عرصہ دراز سے روسے زمین کے لوگوں کی قسمت بن چکے ہیں امریکیان سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔

آج ان میں سے بہت سی چیزوں کو ہم بلا کسی دلیل اور حجت کے تسلیم کرتے ہیں۔ ہمارے خارجہ معاملات کی تاریخ اور غالباً ہماری پوری تاریخ میں یہ انداز نظر اس سے پہلے اپنی کوئی نظیر نہیں رکھتا۔

اس نئی صورت حال کا ایک دل چسپ پہلو جس میں ہم سب ناقابل مغفرت طریقے پر شریک ہیں ایک نئی قسم کے سرکاری افسر کا وجود میں آنا ہے ————— ایک بین الاقوامی سرکاری افسر کا جو ایک بڑا عظیم سے دوسرے بڑا عظیم برآسانی کے ساتھ آتا جاتا ہے، جو ہندوستان، لیبیویا، کانگو، ملائیشیا، ایران کے مسائل سے اسی طرح واقف ہے جس طرح اس سے پہلے کے سیاست دان

ساجورسٹ، الابامہ، مینیسوٹا اور گن کے مسائل سے واقف ہوتے تھے۔ وہ اپنے آپ کو کسی ایک مخصوص مفاد یا اقتصادیات یا سیاسی نظام کے نمائندہ نہیں سمجھتا بلکہ انسان کے مفاد کا نمائندہ سمجھتا ہے۔

اس سے پہلے بھی خصوصاً اٹھارھویں صدی میں ایسے لوگوں کی مثالیں ملتی ہیں، مثلاً بنجمن ٹامسن، جنھوں نے مسادہ کامیابی کے ساتھ بیک وقت رائل انسٹی ٹیوٹ آف لندن کے صدر اور بادیر یا کے وزیر اعظم کی حیثیت سے نمایاں خدمات انجام دیں۔ پارلیمنٹ میں برٹش جو جرمین ریاستوں کے درباروں سے دھماکے کے دربار میں آسانی کے ساتھ آیا جایا کرتے تھے۔ اسی طرح ڈالٹن، ریگنڈ، ڈرے، فرنکلن اور ٹامس پین وغیرہ ایسی عظیم ہستیاں تھیں جو خود کو انسان کے خادم سمجھتے تھے لیکن دنیا کے بیشتر حصوں میں جدید قوم پرستی نے ان سب چیزوں کو بالائے طاق رکھ دیا تھا۔

اب ایک بین الاقوامی اسکالر، ایک بین الاقوامی سائنسدان، ایک بین الاقوامی سیاستدان جو دوسروں کی خدمت کے ذریعہ اپنے ملک کی خدمت کرتا ہے، ایک بار پھر منظر عام پر آ رہا ہے۔ ہالینڈ، ناروے میں تو اسپاک بیلیجیم میں، چین، مونے فرانس میں تو چرچل برطانیہ میں۔ اسی طرح ہیرشل، مردل، بلیڈ اور ادو۔ ٹھٹھٹ، میڈم پیڈٹ، چارلس ملک، ایسٹور دزدو، ڈیٹ اسٹونسن — یہ ان مردوں اور عورتوں کی وہ تہی نسل ہے جو اس دنیا کی رہنمائی کریں گے جو آج ہماری نگاہوں کے سامنے تشکیل پا رہی ہے۔

اس نئے سرکاری افسر کی خصوصیات کیا ہیں؟

پہلی بات تو یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو مقامی قوم پرستی کے تعصبات اور کوتاہیوں سے آزاد رکھے ہوئے، دور دراز قوموں اور عوام کے دل و دماغ میں ہمدرد اور طریقے پر جگہ پیدا کر سکتا ہے۔ وہ صرف نظریاتی حیثیت سے ہی نہیں بلکہ عملی طور پر بھی تمام نسلوں اور قوموں کی مسادہ حیثیت کو تسلیم کرتا ہے۔ وہ ان مفادات، عادات و اطوار، طور طریقوں اور تہذیبوں کی حیثیت کو تسلیم کرتا ہے جو اس سے کہیں زیادہ فاصلے پر واقع ہیں جس میں کہ خود اس نے پرورش پائی ہے۔

دوسری بات یہ کہ وہ خود اپنے ماضی حتیٰ کہ حال کے ساتھ بھی مطابقت کا پابند نہیں ہے۔ بلکہ تاریخ اور سائنس کے ان دھاروں کی اہمیت کو تسلیم کرتا ہے جو آج کی دنیا کی تشکیل کر رہے ہیں۔ وہ ان دھاروں کے ساتھ کام کرنے کو تیار ہے جو سامراجیت اور ادو نوآبادیات خواہی کی آخری نشانیوں اور ایک نسل اور ایک بڑے عظم کے لوگوں کے دوسری نسل اور دوسرے بڑے عظم کے

لوگوں سے ناجائز فائدہ اٹھانے کے سلسلہ کو ختم کر دینا چاہتے ہیں۔ واقعیت پسندی کے ساتھ اگر غیر جانبداری کے ساتھ نہیں، اس نئے متغیر ماحول میں جو پورے کرہ ارض پر تشکیل پا رہا ہے، خود اپنی قوم کا مقام تلاش کر لیتا ہے۔

تیسرے، وہ یہ سمجھتا ہے کہ تاریخ اور سیاسیات مل کر ایک ایسا آئینہ کار کرتی ہیں جس کے سلسلے ایک گاؤں اور شہر سے دوسرے گاؤں اور شہر تک، ایک ملک سے دوسرے ملک تک، اور ایک براعظم سے دوسرے براعظم تک پہنچتے ہیں۔ وہ جانتا ہے کہ علیحدگی پسندی، خواہ وہ نظریاتی اور اخلاقی ہو اور خواہ اقتصادی اور سیاسی، ماضی کی چیز ہے۔ اور یہ کبریا کا نگوں جو کچھ ہوتا ہے وہ کنکلیٹ اور یارک شائر کے لوگوں کو بھی متاثر کرتا ہے۔ یہ کہ کم سب کے سب ان لوگوں کے لئے خوراک، دوا، آلات، مشینری، اسکول، لائبریریاں، اسپتال اور یونیورسٹیاں فراہم کرنے کے ایک عظیم کام میں لگے ہوئے ہیں، جن کے پاس یہ چیزیں نہیں ہیں۔ وہ جانتا ہے کہ آزادی بھی ایک ایسے ہی تانے بانے کی مانند ہے اور یہ کہ ہم جو کچھ اپنی قوم کے چند آدمیوں کے ساتھ کرتے ہیں وہی کل ہی نوع انسان کے ساتھ کرتے ہیں۔ اور یہ کہ آزادی اور جمہوریت کی آزمائشیں یہی ہے کہ ہم اس پر اپنے ملک میں عمل کرنے اور بیرون ملک اس کی حمایت کرنے کے لئے رہنما بنیں۔

چوتھے، وہ اپنی تمام تصورات کے باوجود ایک عملی آدمی ہے، ایک عملی منظم اور ایک سخت گیر اور مستقل مزاج آدمی ہے۔ اور اگر اس کو زندہ رہنا ہے — تو وہ ایک بے حس آدمی بھی ہے۔ اس کو روزمرہ کے انتظامی معاملات کے تجربے کی ضرورت ہے۔ اس کو اس بات کے سمجھنے کی ضرورت ہے کہ دھواں دھار تقریریں اور لمبے چوڑے دعوے عملی طور پر کوئی کام کرنے اور اس کے نتائج سامنے لانے کا نعم البدل نہیں ہو سکتے۔

اس قسم کے بین الاقوامی کارکن کی جیسٹ باؤنڈری سے بہتر کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔ انھوں نے ایک جگہ لکھا ہے ”کاننگ کے ایک سینئر طالب علم کی حیثیت سے میں نے ۱۹۲۲ء میں ریضیدہ کیا تھا کہ میں اپنی زندگی سرکاری کاموں کے لئے وقف کر دوں گا۔“

وہ ہم کو یہ بھی بتاتے ہیں اور یہ ایک بصیرت افروز بات ہے — کہ ۱۹۲۲ء میں وہ میل بونی درسٹی کے ایسے تین یا چار طالب علموں سے ایک تھے جنھیں سرکاری خدمات سے دل چسپی تھی۔ حالات نے شروع شروع ان کی خواہش کو پورا نہ ہونے دیا لیکن اسے بالکل ختم بھی نہیں کیا۔ ۱۹۳۱ء میں جب امریکہ کو جنگ میں شامل ہونا پڑا تو مسٹر باؤنڈری کا روبری دائرے سے نکل کر سرکاری حلقے میں داخل ہوئے اور کچھ بیس سال سے اپنی قوت اور اپنی صلاحیتوں

کو کسی سطح کی خدمت میں صرف کر رہے ہیں۔

مشرقاں کو زندگی میں چار واقعات خاص طور پر اہم ہیں۔ پہلا واقعہ اس وقت رونما ہوا جب جنگ کے دوران لوگوں کو سرکاری خدمات کی دعوت دی گئی تھی۔ میسریا کزن نے پہلے صدر روز ویلٹ کے ماتحت پرائس ایڈمنسٹریٹر اور بعد میں اقوام متحدہ میں ٹکڑے کی کے معامہ خصوصی کی حیثیت سے سیاسیات اور حکومت کے کاموں کے بعض دشوار تجربات حاصل کئے۔ ان خدمات کے سلسلہ میں ان کو دنیا کے ایسے دور دراز اور طویل سفر اختیار کر کے پڑے تھوں نے انھیں تقریباً ہر براعظم اور تقریباً ہر ملک میں ایک جانی پہچانی شخصیت بنا دیا اور جن کی بدولت انھوں نے مشرق میں وہ محرکہ آراء مقالہ لکھا جس میں انھوں نے مارشل پلان کی پیش بینی کی تھی، جسے میں نے اس مجموعے میں شامل کیا ہے۔

دوسرا اہم واقعہ وہ ہے جب انھیں کنگڈم کے گورنر کی حیثیت سے منتخب کیا گیا تھا۔ اس عہدے پر فائز ہونے کی بدولت انھیں ایک روزمرہ اور جانے پہچانے انداز میں بنیادی جمہوریت اور بنیادی حریت پسندی کی اہمیت کو سمجھنے کا موقع ملا۔ اس کی بدولت ان پر مقامی اور قومی معاملات نیز مقامی اور بین الاقوامی معاملات کے باہمی تعلق کی نوعیت بھی واضح ہو گئی۔ اس کی بدولت انھیں کھیتوں اور دیہاتوں، کارخانوں اور دفاتروں میں کام کرنے والے لوگوں کو خطاب کرنے کا موقع ملا۔ جس کے ذریعے بہت سے ممالک میں مختلف قسم کے سامعین کے ساتھ ان کا ایک مستقل رابطہ پیدا ہو گیا ہے۔

ان کی زندگی کا تیسرا اہم واقعہ ان کا ہندوستان میں سفیر کی حیثیت سے مقرر ہو کر جانا تھا۔ اس کی بدولت انھیں ایک اور تہذیب اور ایک اور دنیا میں روشناس ہونے اور ایک بین الاقوامی سرکاری کارکن کی حیثیت سے اپنے تجربات میں اضافہ کرنے کا موقع ملا۔ اس سے میسریا کو ایک طبیعت کی لچک اور نرمی کا اظہار ہوتا ہے کہ انھوں نے غیر معمولی تدبیر سے کام لیتے ہوئے خود کو اپنی اس نئی ذمہ داری اور ہندوستان کے عقلی اور سماجی ماحول کے ساتھ ہم آہنگ بنالیا اور ایک ایسے وطن کار کی بنیاد ڈالی جس پر ان کی سفارت کے زمانے کے بعد سے تمام امریکی ترمجان کار بند رہتے چلے آئے ہیں۔

اس کی بدولت انھیں امریکہ میں ہندوستان اور اس کے پڑوسی ممالک کے بارے میں سب سے زیادہ پر معلومات شخصیت کی حیثیت سے سامنے آنے کا موقع ملا۔ اور انھوں نے ایک ایسے وقت میں جب کہ ہندوستان دنیا کی صف اول کی طاقت کی حیثیت سے ابھر کر آ رہا تھا، ہندوستان اور امریکہ کے درمیان ایک مصالحت کنندہ کا کردار ادا کیا۔

جو تھا واقعہ ۱۹۶۷ء میں کنکٹیوٹ سے کانگریس کی رکنیت کے دوسرے سال میں پیش آیا جب کہ مسٹر باؤلز کو سینیٹر کنڈی کے خارجہ پالیسی کے ایڈوائزر کی حیثیت سے اور اس کے بعد ڈیموکریٹک نیشنل کمیٹی کی پلیٹ فارم کمیٹی کے جرمن کی حیثیت سے منتخب کیا گیا تھا۔ اس اعلیٰ مرتبے پر پہنچانے والوں نے ڈیموکریٹک نظام العمل کے خارجہ پالیسی سے متعلق بہت سے اصول، مثلاً سول رائٹس کے اصول اور بہت سے اقتصادی اصول وضع کئے۔ اس پلیٹ فارم کے بارے میں دو باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اول یہ کہ داخلی حیثیت سے اس کا پیچھے نتائج کے اعتبار سے سب سے زیادہ آزاد نظام العمل ہے جسے ڈیموکریٹک پارٹی نے منظور کیا ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ اس نظام العمل کو بہت معمولی بحث و تھقیص کے بعد عام رضامندی اور جوش و خروش کے ساتھ منظور کیا گیا تھا۔

اس کامیابی کے لئے مسٹر باؤلز کچھ کم مبارکباد کے مستحق نہیں ہیں۔ یہ مسٹر باؤلز کی خوش قسمتی ہے کہ انھوں نے اس نظام العمل کی پالیسیوں کی عوام کی طرف سے حمایت ہوتے اور ان کے بڑے حصے کو حکومت کی طرف سے منظور ہوتے دیکھا، جس میں انھوں نے شروع میں نائب سیکریٹری ملکہ خارجہ کی حیثیت سے کام کیا اور اب افریقہ، ایشیا اور لاطینی امریکہ کے امور خارجہ پر صدر امریکہ کے مشیر اور نمائندہ خصوصی کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔ ان کے کام کا میدان بہت وسیع ہے اور وہ اس کو نہایت سمجھ داری، خندہ پیشانی، خیر خواہی اور کامیابی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔

اپنی بیس سالہ سرکاری خدمات کے دوران مسٹر باؤلز اپنے نظریات کے انہار میں قطعاً صاف اور واضح رہے ہیں۔ اس مدت میں انھوں نے سات کتابیں لکھی ہیں جن میں انھوں نے ملکی اور خصوصاً غیر ملکی پالیسی کے متعلق اپنے نظریات پیش کئے ہیں۔ امریکہ کی قومی زندگی میں غالباً کوئی اور ایسا شخص نہیں ہے جس نے کبھی ایک دہائی میں امریکی عوام کے ساتھ خارجہ پالیسی پر ان سے زیادہ گفت و شنید کی ہو۔ انھوں نے ۳۱ ریاستوں ۲۰ یونیورسٹیوں میں ری پبلکن اور ڈیموکریٹک دونوں پارٹیوں کے اجتماعات میں اپنی قوتِ اظہار کی تحسیر معمولی صلاحیتوں کا ثبوت پیش کیا ہے۔

نتیجہ کے طور پر مضامین اور تقریروں کا صحیح معنوں میں ایک سیلاب تھا جو ان کے لائٹنگ و مارش سے جاری رہا۔ ان میں سے بعض مضامین واقعہ جرائد کے لئے لکھے گئے تھے، بعض ایسے ولائٹ قاطع کی شکل میں ہیں جو اراکین کانگریس یا خارجہ پالیسی کے ذمہ دار حضرات کے سامنے

پیش کئے گئے تھے۔ بعض نیم سرکاری رودادیں، بعض محض وقتی اور تقریباً خطبات اور بعض دوسرے بیانات میں جو کسی ایک مخصوص موضوع پر نہیں ہیں۔

اس کتاب میں ہم ان کے بعض ایسے مضامین اور خطبات کا انتخاب پیش کر رہے ہیں جو ابھی تک کتابی صورت میں شائع نہیں ہوئے تھے۔

پہلے تو میرا ارادہ یہ تھا کہ میں اس کتاب میں شائع کئے جانے والے مضامین و مقالات کا سلسلہ اس وقت سے شروع کروں گا جب کہ ۱۹۳۳ء میں مسٹر باؤلز نے فڈرل پرائس ایڈمنسٹریٹر کی حیثیت سے ایک عظیم اور خراب حال محکمہ کا کام سنبھالا تھا۔ اور کمال خوبی سے پرائس ایڈمنسٹریشن کے دفتر کو فزطرڈ کی راہ میں ایک سخت کوشش، مستعد اور مسلسل مدد راہ بنا کر کھڑا کر دیا۔

زانہ جنگ کے اس مواد کے مطالعہ کے دوران، میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ — ہر چند کہ اس میں دورِ با بعد جنگ کے ادراک و بصیرت کا ثبوت بھی ملتا ہے — اس کا بیشتر حصہ اسی زمانے سے متعلق تھا۔ نتیجہ کے طور پر میں نے یہ طے کیا کہ میں اس کتاب کو مسٹر باؤلز کی بعد از جنگ کی تحریرات سے ہی شروع کروں گا۔

میں نے اس تمام مواد کو دو بڑے بڑے حصوں میں تقسیم کیا ہے: اول وہ مضامین جو امور خارجہ کے مختلف پہلوؤں سے تعلق رکھتے ہیں اور دوسرے وہ مضامین جن کا بیشتر تعلق داخلی معاملات سے ہے۔

چونکہ حال میں مسٹر باؤلز کی سب سے زیادہ خدمات خارجہ پالیسی کے سلسلہ میں رہی ہیں، اس لئے یہ مناسب معلوم ہوا کہ کتاب میں شامل کیا جانے والا زیادہ مواد اسی موضوع سے تعلق رکھتا ہو۔ پھر خارجہ پالیسی کے مواد کو بھی اپنی جگہ دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ان میں اول عام مسائل، اقتصادی ترقی کے مسائل، ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کی ”نئی“ قوموں کے مسائل اور دوسرے کمیونٹس چینج سے دفاع کے مسائل ہیں جو کہ ارض کے ہر گوشے سے ہماری طرف گھور گھور کر دیکھ رہا ہے۔

داخلی معاملات سے متعلق مواد بھی مناسب موضوعات کے مطابق تقسیم کر دیا گیا ہے جو ہمارے معاشرے کی اقتصادیات، ریاستی حکومت کی ذمہ داریوں اور شہری آزادیوں اور شہری حقوق سے متعلق ہیں۔

مواد کی یہ تقسیم سہولت کی وجہ سے کی گئی ہے۔ اور اس میں ان کی جداگانہ حیثیت کا اعتراف شامل نہیں۔

اگر ان معنایں کا اسی ترتیب کے ساتھ مطالعہ کیا جائے، جس میں کہ وہ مشائخ کٹے کٹے تھے ہیں، تو اس سے ہمیں اس تسلسل خیال اور فلسفیانہ وحدت کا اندازہ ہوتا ہے۔ جو لوگ ان کے قومی زندگی کے میدان میں قدم رکھنے کے وقت سے ہی مسٹر باؤ لنز کے لئے مشعل راہ بنی رہی ہے۔

اس تمام مواد کو یکجا کرنے کے سلسلے میں مجھے مسٹر باؤ لنز کی طرف سے اس میں مناسب ترمیمات کرنے اور اس کے بعض حصوں کو مختصر کرنے کی اجازت حاصل تھی اور میں نے اس کا خوب اچھی طرح استعمال کیا ہے۔ ایسا کرنے میں میں نے بعض ضمیمہ نظریات کی اہمیت پر زور دیا ہے جن کی مسٹر باؤ لنز نے برسوں کے غور و فکر کے بعد تشکیل کی ہے، اور جن کو وہ مختلف صورتوں میں استعمال کرتے ہیں۔

مسٹر باؤ لنز کے پچھلے بیس سال کے غور و فکر کا کچھ حصہ قومی پالیسیوں اور قوانین کی صورت اختیار کر چکا ہے اور اس کے بیشتر حصے کو آج قومی مباحث کے بنیادی موضوع کی حیثیت حاصل ہے۔ کچھ مضامین بعض ایسے فیصلوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں، جو ہمارے سامنے نہیں آتے ہیں۔ لیکن اگر ہم نے بحیثیت ایک قوم کے اپنی ضروریات کو سمجھانے کی کوشش کی تو ہم کو ضرور ان سے دوچار ہونا پڑے گا۔

مجموعی حیثیت سے یہ کتاب فکر و عمل کے تعلق باہمی یعنی ایک انقلابی دنیا میں نظریات کی بے پایاں قوت کا مظاہرہ کرتی ہے۔

ان برسوں میں جسٹس باؤ لنز ایک مقامی شخصیت سے ترقی کر کے قومی اور بین الاقوامی شخصیت بن گئے ہیں۔ اس تمام عرصے میں انھوں نے قومی مقاصد کے یقین اور قومی فکر کی تشکیل کے لئے محنت اور بے لوثی کے ساتھ کام کیا ہے۔ اور اپنی قوم کو بار بار اس بات کا احساس دلایا ہے کہ یہ دنیا میں بڑائی حاصل کرنے کا بہترین موقع ہے۔ اور وہ خود بھی انھیں لوگوں میں سے ایک ہیں جن پر سیریکلز کے یہ الفاظ صادق آتے ہیں کہ کچھ جانتے ہوئے کہ خوشی کا راز آزادی اور آزادی کا راز زندہ دلی ہے، وہ دہس کے حملے کو دیکھ کر تھائی کی حیثیت سے کھڑا نہ رہ سکا۔

بھری اسٹیل کو میجر

ایمرسٹ، مساجو سٹی
۱۵ جون ۱۹۶۲ء

حصہ اول

ریاستہائے متحدہ اور عالمی انقلاب باب اول پر ایک ذاتی نوٹ

میں اپنی جنگ کے بعد کی تحریروں اور تقریروں کے اس انتخاب کی ادارت کے لئے
پروفیسر کوہنجر کا ممنون احسان ہوں۔

باب اول ہمارے عالمگیر مقاصد سے متعلق میرے اپنے نظریات اور ان کے حصول کے
لئے جو چیزیں میرے نقطہ نگاہ سے ضروری ہیں ان کی وضاحت کرتا ہوں۔ ایک سلسلہ کے طور
پر یہ مضامین خارجہ پالیسی کے بہت سے اہم مسائل پر ایک قومی و جماعتی اتفاق اور مطابقت
رہنے کی طرف ہماری تدریجی ترقی کی اہمیت کو واضح کرتے ہیں۔

اس مطابقت رائے میں ظاہر اور پوشیدہ دونوں قسم کی جارحیت کا لغت اور مقولہ مافی
انتظامات کی ضرورت جس کے ساتھ بین الاقوامی سلامتی کے مؤثر انتظامات اور ساتھ ہی ساتھ
بڑھتی ہوئی سطح کی دہرے کے متعلق نگہری قومی تشویش کا احساس بھی شامل ہوگا۔ اس کے علاوہ
اس میں اقوام متحدہ کی اہمیت سے اتفاق عالمی تجارت کو وسعت دینے کا وعدہ اور ایشیا، افریقہ
اور لاطینی امریکہ کی اہمیت کا اقرار بھی شامل ہے جہاں بنی نوع انسان کی اکثریت آباد ہے۔
پھر بھی آج جب میں ان صفحات پر نظر ڈالتا ہوں تو مجھے ترقی پذیر اقوام کے سلسلہ میں
مقامی اور مقامات پر اپنے طویل اختلافات اور اپنی قومی اتفاق رائے کو نئے حالات پر
منظور کرنے میں ہمارا تساہل یاد آ رہا ہے۔

مثال کے طور پر ”معاہدہ ترقی“ ہمارے لاطینی امریکہ کے پڑوسیوں کی طرف
 ہماری بیس سالہ بے توجہی کا ایک ایک ایسا متبادل ہے جو کافی دیر کے بعد بروئے کار آیا۔
 آج بھی اندرون ملک بہت سے مفروضات اور غیر محالک میں حالات موجودہ کو قائم رکھنے کے
 متعلق ہماری بہت سی یقین دہانیاں ایسی ہیں جو ایشیا میں ہماری آزادی عمل کی راہ میں مزاحم
 بنی ہوئی ہیں۔

اب بھی ہمیں کانگریس کی اکثریت سے اس بات کو منوانے کے لئے ہر سال جان قور
 کوشش کرنی ہوتی ہے کہ روس کی مبینہ چٹان کو تراشنے اور آزاد دنیا کو دست دینے کے لئے
 آزاد قوموں کا اقتصادی سماجی اور سیاسی نشوونما ضروری ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ہم لوگ اپنی صد سالہ غیر جانبداری اور علیحدگی پسندی کو ترک
 کر کے خاصی تیزی کے ساتھ اور خاصی دورِ کل آئے ہیں۔ لیکن کیا واقعی ہم کافی تیزی کے
 ساتھ اور کافی دورِ کل آئے ہیں؟ کیا ہم اپنی غیر معمولی قومی صلاحیتوں کا بہترین استعمال کر
 رہے ہیں؟

اور سب سے زیادہ بنیادی بات یہ کہ کیا ہماری جیسی کوئی ممتول اور خوش نصیب
 قوم کسی ایسی انقلابی جدوجہد میں سرگرم شریک بن سکتی ہے جس کا مقصد امن اور دنیا کے
 تمام انسانوں کے لئے انصاف ہے یا کرنا ہو؟

بیسویں صدی کی ساتویں دہائی میں ہمارے ان سوالوں کے جوابات سے اس صدی
 کے باقی حصہ کی دنیا کی تشکیل ہوگی۔

چیمبرلین

حصہ اول

ہمارے عالم گیر مقاصد

ہم میں سے کم بزدل لوگ جو کم سے کم کر سکتے ہیں وہ یہ کہ موجودہ نسل کے سامنے جا کر دودھا ضرہ کے لازمی حقائق کی حمایت کریں: یعنی اس بات کی کہ زمین پر انسان کے مستقبل کو تاریک نہیں سمجھ لینا چاہیے۔ یہ کہ ہمیں خود کو بے یاری و مددگاری کے عالم تباہی کا شکار نہ بنالینا چاہیے۔ یہ کہ ہماری سوچ بوجھ اب بھی ہم کو تباہی سے بچا سکتی ہے۔ یہ کہ ہمارے اخلاقی معیار بدستور موجود ہیں۔ یہ کہ بعض چیزیں مثلاً جنگ اور نا انصافی کو بظاہر ابدی معلوم موتی ہوں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ چیزیں ابدی حیثیت پر گز نہیں رکھتی اور ابدی تک ان کے خلاف جنگ جاری رہے گی اور بالآخر ایک روز ان پر فتح نصیب ہوگی۔

۲۶ جولائی ۱۹۵۴ء

۱۔ موقع ہے کہ ہم حالات کا رخ تبدیل کر دیں

ذیل میں مسٹر چیسٹر باؤلز کی ایک تقریر پیش کی جاتی ہے جو انھوں نے فریڈم ہاؤس وکی میموریل بلڈنگ نیویارک میں ۱۴ جنوری ۱۹۸۲ء کو کی تھی۔ اس تقریر میں انھوں نے غیر ترقی یافتہ قوموں کو طویل مدت اقتصادی اور تکنیکی امداد دینے اور ایک نئے متحد یورپ کے قیام کی اولین تجاویز میں سے ایک تجویز پیش کی ہے۔

اگر امریکی عوام آئندہ بیس سال تک ہر سال اپنی مجموعی آمدنی کا ۲ فی صدی حصہ کم ترقی یافتہ ممالک کی تعمیر و ترقی پر خرچ کرنے کی تجویز کی حمایت کرنے پر آمادہ ہو جائیں تو ہم تاریخ کے دھارے کا رخ بدل سکتے ہیں۔

یہ رقم غیر ممالک میں لگائے جانے والے نجی سرمائے کے ساتھ مل کر روئے زمین کے بہت سے بڑے بڑے دریاؤں کی قوت سے کام لینے، سیلابوں کو روکنے، برقی توانائی سے چلنے والے بڑے بڑے کارخانوں کی تعمیر اور ذرائع آبپاشی کے مینا کرنے میں مدد دے سکتی ہے جس سے کروڑوں آدمی مستفید ہوں گے۔ اس کی بدولت تمام مشرقی دنیا، جنوبی امریکہ اور یورپ میں جدید ذرائع نقل و حمل کا جال بچھانے میں بھی زبردست مدد ملے گی۔

سرمائے کے اس استعمال کی بدولت امریکی عوام دنیا کے مختلف حصوں میں پُر امن صنعتوں کو طرزِ جدید پر لانے میں مددگار ثابت ہو سکتے ہیں جو اپنی جگہ یورپ، ایشیا، ہندستان، جنوبی امریکہ اور افریقہ کے معیار زندگی کو کافی حد تک اونچا کرنے میں مددگار ثابت ہو گا اور بے شمار لوگوں کو ایک دوسرے کے ممالک کی اور خود امریکی اشیاء کی خرید و فروخت میں مدد دے گا۔

ہماری قومی آمدنی کا دو فی صدی حصہ — یعنی چار ارب ڈالر — دفاع پر ہمارے موجودہ مصارف کا صرف ایک تہائی حصہ ہے۔ اور اس رقم کا نصف نصف ہے جو ہم پر ہمارے نازیوں اور فاشسٹوں کے خلاف لڑنے پر صرف کرتے رہے ہیں۔ اس کے باوجود ہم کو یقین ہے کہ بہت سے لوگ اس کو اصراف بیجا اور فضول خرچی قرار دے کر اس کی مذمت کریں گے اور چھپامسام کے معخون آشام میں تبدیل ہو جانے کی ایک اور مثال قرار دیں گے۔

لیکن اس قسم کی رائے زنی کرنے والوں کا مطلع نظر درست نہیں ہے اور میری خواہش

ہے کہ لوگ اسے تسلیم نہ کریں۔ سرمایہ کا یہ استعمال امریکی عوام کے سرمایہ لگانے کی ایک ایسی مثال ہوگی جس کی نظیر ملنا مشکل ہے۔ اس کی بدولت دنیا کے کروڑوں انسانوں کو بے اندازہ اقتصادی استفادہ نصیب ہوگا۔ یہ امریکی طرز زندگی کی اس خوبی کا زندہ ثبوت ہوگا کہ وہ نہ صرف ہمارے لئے ایک اعلیٰ معیار زندگی جمایا کر سکتا ہے بلکہ دنیا کے دوسرے لوگوں کی ایک زیادہ پُر وقار انداز میں ایک زیادہ خوش حال زندگی بسر کرنے کی طرف بھی رہنمائی کر سکتا ہے۔ یہ ہمارے لئے امن کی ارزاں ترین ضمانت ہے۔ سرمایہ کا یہ استعمال کسی اعتبار سے مشروط یا معمولی سیاسی مفادات کو پیش نظر رکھتے ہوئے نہیں ہونا چاہیے۔ ہم کو بولینڈ، چیکو سلواکیہ، یوگوسلاویہ اور مشرقی یورپ کی جنگ کی بدولت تباہ ہو جانے والی قوموں، نیز یورپ، ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ کے دوسرے ممالک کو قرضہ دینے کی بھی حمایت کرنی چاہیے۔

البتہ ہم کو اس بات کا خیال رکھنا ہوگا کہ یہ سرمایہ زیادہ سے زیادہ کارآمد طریقے پر استعمال میں لایا جائے۔ مثلاً قدرتی وسائل، ملکی حدود کے پابند نہیں ہوتے۔ لہذا قدرتی وسائل کا بہتر استعمال جو اعلیٰ معیار زندگی کے لئے ضروری ہے، دنیا میں زیادہ بڑے پیمانے پر علاقائی منصوبہ بندی کا متقاضی ہے۔

امریکہ میں ہمیں یہ یاد رکھنا حاصل ہے کہ یہ جغرافیائی اعتبار سے ایک بہت بڑا علاقہ ہے جہاں بڑی بڑی منڈیوں کو ترقی دینے کے کافی مواقع موجود ہیں جو برصغیر ہونی صنعتی پیداوار کے لئے انتہائی ضروری ہیں۔ روس کو بھی کچھ اسی قسم کے مواقع، اسی قسم کی وجوہات کی بنا پر حاصل ہیں۔ اگر دنیا میں امن و امان رہا اور اس امن کے ساتھ ساتھ باقاعدہ طریقے پر اقتصادی ترقی اور سیاسی نشوونما بھی جاری رہی تو اسی قسم کے زیادہ سے زیادہ مواقع باقی دنیا کو بھی حاصل ہوتے رہیں گے۔

یورپ اس قسم کی اقتصادی ہم آہنگی کے امکانات کی ایک اچھی مثال پیش کرتا ہے۔ یورپ کی اقتصادی افزائش اور بالآخر سیاسی نشوونما کی رفتار میں اضافہ کرنے کے خیال سے آج ہم جو اخراجات برداشت کر رہے ہیں، اس ہم آہنگی کی بہت افزائی کرنے کے خیال سے ہم اسے یورپ کے کسی اقتصادی ادارے کی معرفت کرنا ہوگا۔ اس ادارے کو کل براعظم یورپ کے لئے ایک اقتصادی منصوبہ تیار کرنا ہوگی۔ وسائل کی تقسیم اور اس منصوبہ پر عمل درآمد کی کوشش کرنی ہوگی۔ اس منصوبے میں یورپ کی برقی توانائی، ذرائع رسل و رسائل، نقل و حمل نیز زراعت اور خلاء کی صنعتوں کا ارتقاء شامل ہے۔

امریکہ کو یورپ کے اس اقتصادی ادارے کی فراخ دلی کے ساتھ مدد کرنی چاہیے۔

بشرطیکہ یورپی اقوام اور خود ہمارے اردو پرپ کے درمیان محصولات ختم کر دیے جائیں یا ان میں اس درجہ کمی کر دی جائے کہ ایک بار پھر ان سب ممالک کے درمیان آسانی کے ساتھ اشیا کی درآمد برآمد ہونے لگے۔ اس سربایہ کو اس طرح استعمال میں لانا چاہیے کہ اس کی بدولت یورپ کے تقریباً تیس کروڑ انسانوں کے معیار زندگی میں، جن میں ہمارے سابقہ دشمن بھی شامل ہیں، تیزی کے ساتھ اضافہ یعنی ہو جائے اور اس ادارے کی تنظیم کچھ اس طرح ہونی چاہیے مگر جسمانی کے جارحیت کی راہ پر گامزن ہونے کی فوجی ترقی کے امکانات ہمیشہ کے لئے مسدود ہو جائیں۔

اقتصادی اداروں کے قیام کے اسی قسم کے منصوبے جنوبی امریکہ اور افریقہ کے کچھ علاقوں، جزب مشرق اور جنوبی ایشیا اور مشرق قریب کے لئے بھی بننے چاہئیں اور انھیں امریکہ کی مالی امداد کی بنیاد پر کام کرنا چاہیے۔

دنیا میں دائمی امن کے قیام کے سلسلے میں ہماری اولین کوششوں میں علاقائی منصوبہ بندی کی بنیادوں پر امریکی ٹیکنالوجی اور صنعتی سازد سامان کی زیادہ سے زیادہ برآمد شامل ہونی چاہیے تاکہ دوسرے ممالک کے معیار زندگی کو رفتہ رفتہ اونچا اٹھایا جاسکے۔

یہ سوچنا یقیناً ایک حماقت ہوگی کہ آئندہ دس سال میں یا آئندہ نسل کے وجود میں آنے تک عالمی بھائی چارے کا کوئی مبارک دور پیش آجائے گا۔ لیکن صرف ایک داسہ سو عالمی امن اور انسانی اتحادی کے حصول کی طرف رہنمائی کر سکتا ہے اس پوسینہ سپر ہوکر گامزن ہو جانے میں دیر کرنا کہ اس سے بھی بڑی حماقت ہوگی۔

۲ امریکی خارجہ پالیسی کے اخلاقی، اقتصادی اور سماجی پہلو

ذیل کے مضمون میں مسٹر باؤرنز نے ایک نئی اور انقلابی دنیا میں ایکی خارجہ پالیسی کے اخلاقی، اقتصادی اور سماجی پہلوؤں پر زیادہ زور دینے کی حمایت کی ہے۔

نوبارک ڈائمن سیکرٹری، ۱۸ اپریل ۱۹۵۳ء

اس وقت امریکہ کے باشندوں کی کل تعداد صرف چودہ کروڑ پچاس لاکھ ہے اور ہم دو ارب انسانوں کی انقلابی دنیا میں رہتے ہیں۔ ایسے حالات میں دائمی امن کی بنیاد کے قیام کے سلسلے میں ہماری کامیابی کا انحصار بیشتر ممالک کے نظریات کی قوت اور دنیا کے دوسرے اتحاد

ممالک کے ساتھ ہمارے تعلقات پر ہے۔

باوجود اس کے کہ کچھ عرصہ پہلے ہائی فوجوں کی تعداد ان کی موجودہ تعداد سے دوگنی تھی، قوت یا قوت کے استعمال کی دہائیوں کے ذریعہ اپنی برتری کو دوسرے پر مسلط کرنے کا خیال تک نہیں آیا تھا۔ ہم مستقبل کی دنیا کو صرف اس حالت میں متاثر کر سکتے ہیں جب کہ لوگوں کو ہم پر اعتماد ہو۔ اور ان کو اس وقت تک ہم پر اعتماد نہیں ہو سکتا جب تک انہیں اس بات کا یقین نہ ہو جائے کہ ہم ان کے مفلس رفیق اور دوست ہیں۔ ان کا اعتماد حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ پہلے ہم ان کو سمجھیں۔ اور سب سے اہم بات یہ کہ اقتصادی تحفظ کی قسم کی کسی چیز کے لئے ان کی آرزوؤں اور تمناؤں کو سمجھیں۔

اگر ہم ان ممالک کے عوام سے قطع نظر ان کی حکومتوں کو سامنے رکھ کر سوجنا شروع کریں اور ان خیالات اور نظریات کو چھوڑ کر جو عوام الناس میں تحریک کا باعث بنتے ہیں، فوجی مصالح کو اپنے تمام فیصلوں کی بنیاد بنائیں تو یقیناً ہم ایک دشوار صورت حالات میں پھنس کر رہ جائیں گے۔

ایک اوسط درجہ کا امریکی باشندہ صرف سیاسی جمہوریت ہی پر یقین نہیں رکھتا بلکہ اقتصادی جمہوریت پر بھی یقین رکھتا ہے۔ امریکہ کی آج تک کی طویل تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ وہ مخصوص اقتصادی مفادات کے غلبہ کے خلاف ہمیشہ لڑتا رہا ہے۔ علاوہ ازیں اس کو اس جنگ میں شاندار کامیابی نصیب ہوئی ہے۔ زمین کے بڑے بڑے قطعات کی ملکیت، کم سے کم اجرت کے قوانین، ایسروینٹوں، کوآپریٹو سوسائٹیوں، سوشل سیکیورٹی انکم ٹیکس، بچوں سے کام لینے کے متعلق قوانین، سرکاری اسکولوں اور دوسرے سینکڑوں طریقوں سے ہم نے اس منزل کی طرف بہت کافی پیش قدمی کی ہے جو صدر روز ویلٹ نے ایک نامک پل آف رائٹس میں متعین کی تھی۔

پھر بھی جب ہم بین الاقوامی معاملات میں جمہوریت کا لفظ استعمال کرتے ہیں، تو ہمارا مفہوم بظاہر سیاسی جمہوریت تک محدود نظر آتا ہے۔ ہم نے اقتصادی جمہوریت — یعنی کاشتکار کے زمین پر حق ملکیت، شہر میں کام کرنے والے مزدوروں کے اپنی حد تک اور رہائش کے لئے معقول معاوضہ مانگنے کے حق اور ملک کے گوشہ گوشہ کے لوگوں کے اچھی قسم کی تھوڑی بہت تعلیم اور اپنی محنت کو برقرار رکھنے کے حقوق — کی اہمیت کو واضح نہیں کیا ہے۔

کمپنیوں نے خود کو ایک ایسی واحد طاقت ظاہر کر کے جو دنیا کے گرد ہاٹھوں کے مفادات کے لئے فکر مند ہو، ہماری اس کمزوری سے فائدہ اٹھایا ہے۔ کمیونسٹ رہنما نہایت زور

شور کے ساتھ لیکن مؤثر طریقہ پر اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ”کیونزم اقتصادی جمہوریت کا علمبردار ہے جس کا مطلب سرکاری منصوبہ بندی کے ذریعہ لوگوں کے معیار زندگی کو بلند کرنا ہے۔ امریکہ سیاسی جمہوریت کا مدعی ہے جس سے آپ کا پیٹ نہیں بھر سکتا اور نہ ہی وہ آپ کے رہنے پہنے کے لئے مکان دیتا کر سکتی ہے“

اقتصادی جمہوریت جیسے کمیونسٹ رہنما سرکاری منصوبہ بندی، سرکاری ملکیت اور زرعی اصلاحات کے ذریعہ قائم کرنا چاہتے ہیں، وہ ان کے اعراض و مقاصد کے انتہائی پُر فریب ہونے کے باوجود ان کو ڈر ہا انسانوں کے لئے ایک براہ راست کشش کا باعث بن جاتی ہے جنہوں نے اس سے پہلے افلاس اور بد حالی کے علاوہ کچھ نہیں دیکھا ہوتا۔

کیونزم کا استبدادی پہلو مغرب کی سیاسی جمہوریتوں میں اپنے بڑھنے والے ہم لوگوں کے لئے انتہائی نفرت انگیز ہے، وہ ایشیا، افریقہ، مشرقی یورپ اور جنوبی امریکہ کے باشندوں کے لئے نسبتاً کم اہمیت رکھتا ہے اور اس کی وجہ ہے کہ سیاسی جبروت شدہ کسی نہ کسی انداز میں ہمیشہ سے ان کی زندگی کا ایک قابل قبول جزو بن رہا ہے۔

پچھلے دو سالوں میں کیونزم کو بہت سی فتوحات نصیب ہوئی ہیں اور اگر ہم نے دور جدید کی تاریخ کی تلاش حراش کرنے والی قوتوں کے سلسلے میں اپنی پالیسیوں میں ضروری تبدیلیاں نہ کیں تو آئندہ برسوں میں اس کو مزید فتوحات نصیب ہوں گی۔

جموئی حیثیت سے یورپ، ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں دو ایسی قوتیں ہیں جو عالمی کیونزم کی ترقی کی راہ میں رکاوٹ بنی ہوئی ہیں۔ اول جاگیر دارانہ طرز کے زمیندار، نیم ناشستی صنعت گراور قدیم امراء جو کیونزم کے خلاف اس لئے تیس لڑ رہے ہیں کہ وہ آمریت کے مخالف ہیں بلکہ اس لئے کہ کمیونسٹ آمریت خود ان کی قوت اور ان کے جاہ و حلال کے لئے مصرت رساں ہے۔ دوسرے، وہ حریت پسند جمہوری قوتیں ہیں جو کیونزم کے ساتھ اس لئے برسرِ پیکار ہیں کیوں کہ وہ پولیس اسٹیٹ کے جبروت شدہ کو برداشت کر سکتی ہیں اور نہ کریں گی۔

لہذا دوسرے ممالک میں بڑے پیمانہ پر کیونزم کی مخالفت کی صرف اس طرح منظم کی جا سکتی ہے کہ ان جمہوری عناصر کی منتقل طور پر حمایت کی جائے جو انسانی آزادی کے ہمراے تصور کے ساتھ اتفاق رکھتے ہیں۔ اور اس میں ہم اکثر ناکام رہے ہیں۔ بعض اوقات اس لئے کہ یہ عناصر خود بہت کمزور تھے۔ بعض اوقات اس لئے کہ ہم ان کے اقتصادی تصورات کے، جنہیں ہم ”سوشلزم کی طرف مائل سمجھتے تھے، مخالف رہے اور بعض اوقات فوجی مصلحتوں کی بنا پر۔

اس سلسلے میں ہم نے جن موقعوں پر رجعت پسندوں کی بھی صرف اس لئے حمایت کی کہ وہ بھی کمونزم کے اتنے ہی مخالف تھے جتنے کہ ہم، بلکہ اس کی مخالفت میں قوت کے استعمال کی صلاحیت بھی رکھتے تھے۔ لیکن اس سلسلے میں کمیونسٹوں نے جو پروپیگنڈہ کیا اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ دنیا کے لاکھوں کروڑوں انسان ہم کو ان قوتوں کا حامی اور مددگار سمجھنے لگے جنہیں وہ اپنے محفوظ مستقبل کے درمیان بنیادی رکاوٹ سمجھتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ ہمارے لئے اس سلسلہ کی متبادل صورتیں کیا ہیں؟ ہم ان دواریا آدمیوں کے ساتھ اپنی فوجی حیثیت کو کس طرح مستحکم رکھ سکتے ہیں جو شمالی امریکہ میں نہیں رہتے ہیں؟ جنگ کو درگزر کرنے کی بہترین صورت کیا ہے؟ اور اگر ہماری ان تمام کوششوں کے باوجود جنگ چھڑ جائے تو ہم زیادہ سے زیادہ حمایت حاصل کرنے کا کس طرح یقین کر سکتے ہیں؟ اس سلسلے میں ہم بہت سی صورتیں اختیار کر سکتے ہیں۔

ہم اپنی بات کی ابتدا زیادہ سے زیادہ اقتصادی ضمانت کے لئے اڑنے والے ہنگری کے عوام اور دنیا بھر کے ظلم رسیدوں کے متعلق اپنی غیر مبہم پالیسی سے کریں گے۔

ہم ان کو بارگرائیں گے کہ ہم اقتصادی اور سماجی اصلاحات کے جنہیں اب سے بہت پہلے وجود میں آنا چاہیے تھا، صدق دل سے حامی ہیں اور یہ کہ ہماری مدد سے وہ اعلیٰ معیار زندگی اور سیاسی آزادی دونوں چیزیں حاصل کر سکتے ہیں۔

بین الاقوامی بینک کے ذریعہ ہم ٹگرس پور فریٹس اور چارڈن جیسے دریاؤں پر T.V.A کے طرز کی دریائی وادیوں کو ترقی دے سکتے ہیں۔ ہم اس علاقے کے حکمرانوں کو ان کے عوام کی زندگی، تعلیم اور صحت کے معیاروں کو بلند کرنے کے سلسلے میں ضروری اصلاحات کی طرف توجہ دلا سکتے ہیں جن کی عمر سے ضرورت محسوس کی جا رہی ہے۔

یورپ کی بھائی کا منصوبہ ہم کو یورپ میں ایک غیر معمولی موقع فراہم کرتا ہے۔ یہ ایک انقلابی نظریہ ہے جس کے لئے سکریٹری مارشل مبارکباد کے مستحق ہیں۔

لیکن سب سے بڑا سوال یہ ہے کہ ہماری اس امداد کو کس طرح استعمال کیا جائے گا؟ کیا ہماری ان کوششوں کا نتیجہ بارہا قوم پرستی کے اس روایتی تصور کی صورت میں بکچے گا جس نے یورپ کو سلطنتِ روم کے زمانے سے لے کر آج تک میدانِ کارزار بنایا ہوا ہے؟ یا اس سے ہم کو ایسی قابل عمل راہوں کے تلاش کرنے میں مدد ملے گی جن پر چل کر یورپ کی پابستیا متحدہ کی تعمیر کی جاسکتی ہے، جس کے ریاستہائے متحدہ سے دوستانہ تعلقات ہوں گے اور جو ہمارے ساتھ مل کر ایک پُر امن دنیا کی تعمیر کے لئے کام کر کے کو تیار ہوگی؟

اسی طرح ہم جنوبی امریکہ کے لاکھوں مظلوم انسانوں کو مخصوص شرائط کے ماتحت ان کے معیار زندگی کو اونچا اٹھانے کے لئے اپنی امداد پیش کر سکتے ہیں، اگر ہم نے ایسا کیا تو ہم نہ صرف جنوبی امریکہ بلکہ پوری دنیا میں لوگوں کی توجہ کا مرکز بن جائیں گے۔

نئی طریقہ کار ہندوستان کے معاملے میں بھی اختیار کیا جاسکتا ہے اور وہ صرف کمیونزم کو اس وقت روکنے کے لئے نہیں جب کہ اس کے تھوڑے بہت قدم جنے لگیں بلکہ کمیونزم کے آغاز سے پہلے ہی اختیار کرنا ہوگا۔ اگر ان ابتدائی دشواریوں میں معتد بہ مادی امداد اور امریکی باہرین کی صورت میں ہندوستان کی مدد کی گئی تو ہندوستان کے ان باشندوں کے معیار زندگی بلند کئے میں مدد ملے گی جنہیں گاندھی اور نہرو نے گہری نیند سے جگایا ہے۔

بہر حال مادی امداد کی پیش کش ہی کافی نہ ہوگی۔ اس امداد کے ساتھ ساتھ ہماری روشن خیال قیادت کی بھی ضرورت ہے۔ اگر ہمیں کمیونزم کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کرنا ہے اور دائمی امن کی بنیاد رکھنی ہے تو ہمارے لئے کاہلی، اور بدعنوانی یا پھر رجعت پسندی اور فاشزم کو براہ راست کرنا ناممکن ہوگا۔

ہم کو اس بات کا مظاہرہ کرنا چاہیے کہ ہم یعنی امریکی عوام نہ صرف استبداد کی ہر شکل کے ہی مخالف ہیں بلکہ ان تیز رفتار اقتصادی اور سماجی اصلاحات کے زبردست حامی بھی ہیں جن کی عرصے سے ضرورت محسوس کی جا رہی ہے اور جن کا فقدان آج کیونٹوں کو نہایت پہلے حصول مواقع فراہم کر رہا ہے۔

تاریخی اعتبار سے دنیا کی بڑی بڑی قومیں اپنی قائمہ حیثیت کو اس لئے کھو بیٹھی ہیں کہ خوش حالی اور فائز الہالی کے حصول کے بعد وہ اپنی جگہ خاموش ہو کر بیٹھ گئیں اور اس دنیا کے ساتھ اپنا رابطہ منقطع کر لیا جو ہمیشہ جدوجہد میں مصروف رہتی ہے۔ باقی دنیا سے رابطہ منقطع کر لینے کے بعد اپنے تحفظ کے بارے میں خود ان کے اندیشوں میں اضافہ ہونے لگا اور اندیشوں میں اضافہ کے ساتھ ساتھ پہلے سے زیادہ بڑی قدامت پسندی وجود میں آئی جس نے رفتہ رفتہ انتہا درجہ کی رجعت پسندی کی شکل اختیار کر لی۔

تاریخ آج ہمارے یعنی امریکی باشندوں کے اوپر ایک زبردست ذمہ داری عائد کرتی ہے۔ اگر ہمیں اپنی موجودہ عظمت اور قومی وقار کو برقرار رکھنا ہے تو ہم کو اقتصادی، سماجی اور سیاسی جمہوریت کے ایک انقلابی اور عالمگیر منصوبے کی حمایت کرنی ہوگی اور اس کا نہایت بھولائی کے ساتھ ادراک کر کے اسے نہایت سختی کے ساتھ عملی جامہ پہنانا ہوگا صرف اسی طرح ہمارا ملک دہریہ انسانوں کی دنیا میں ایک مثالی حیثیت سے ترقی کر سکتا ہے جو کسی حالت میں رجعت پسندی کو گوارا نہیں کر سکتے۔

۳۔ ایک اور مباحثہ عظیم کی تجویز

نویارک ٹائمز میگزین کے ۲۸ فروری ۱۹۵۲ء کے شمارے میں شائع ہونوالے اس مضمون میں چیئر مین ڈاکٹر نے امریکی وزیر خارجہ جان فاسٹر ڈلس کے جوابی حملے کی پالیسی کے خلاف اپنے ذہنی اور قاطع دلائل پیش کئے ہیں۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد سے آج تک خارجہ پالیسی پر مہر نے دئے ”عظیم مباحثوں“ کی فہرست چار کوا امریکہ کے ان تاریخی اقدامات کی یاد دلاتا ہے جو اس نے اپنے اوپر عالم کی جانے والی عالمی دہریوں کو قبول کرتے ہوئے کئے تھے۔ ان میں ٹرومین نظریہ، مارشل پلان، ہارٹھ اٹلانٹک ٹریٹی۔ یورپ میں فوجوں کا بھیجا جانا، چین پر حملہ کر کے کوریا کی جنگ کو دسٹ دینے سے انکار۔۔۔۔۔۔ یہ سب بنیادی نوعیت کے فیصلے تھے اور ان کو بہت کافی بحث و تمحیص کے بعد قبول کیا گیا تھا۔

میں سمجھتا ہوں کہ اب ایسے ہی ایک ”عظیم مباحثہ“ کے لئے مناسب وقت آگیا ہے۔ ہمارے لئے اس تجویز ”یعنی فوری جوابی کارروائی“ کی۔۔۔۔۔۔ نام نہاد ڈلس تجویز۔۔۔۔۔۔ پر فوری بحث کرنے کا وقت آگیا ہے۔

۱۲ جنوری ۱۹۵۲ء کو فارن ریلیشنز کونسل کے سامنے تقریر کرتے ہوئے وزیر خارجہ مسٹر ڈلس نے ہماری عالمی پالیسی کو ایک نئی شکل دینے کی کوشش کی ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے ایک ایسی بات کا اظہار کیا ہے جو ہماری خارجہ پالیسی میں ایک دور رس تبدیلی کو ظاہر کرتی ہے۔ آئیے مسٹر ڈلس کی اس تجویز کی اصل غرض و غایت کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

ان کی تقریر کے بعض ایسے حصوں سے جن پر انھوں نے بہت زور دیا ہے، یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ مقامی مداخلت یعنی محدود جنگ کے تصور کو سرے سے خارج کر دینا چاہتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تقریر میں وسیع مزاحمتی قوت پر زیادہ سے زیادہ اور مقامی دفاعی قوت پر کم سے کم انحصار کرنے پر زور دیا ہے۔

پہلے ایک بار انھوں نے کہا تھا ”ہمارے لئے آرٹکک اور اسٹوائی خظوں، ایشیا مشرق وسطیٰ اور یورپ میں ہندو خشتی اور جوا۔۔۔۔۔۔ ہر جگہ اپنے نئے اور پُرانے ہتھیاروں کے ساتھ لڑنے کے لئے تیار رہنا ضروری ہے“۔ اب اس بارے میں یہ کہا جا رہا ہے کہ ”اپنی پسند کے ہتھیاروں اور اپنی پسند کی جگہوں پر فوری جوابی حملہ کرنے کی عظیم صلاحیت پر انحصار کرنے کے۔۔۔۔۔۔ بنیادی فیصلے“ کی بدولت اس ضرورت میں تبدیلی آگئی ہے۔

”فوری جوابی حملے“ کی اصطلاح ہمیشہ ایسی حملے کے سلسلے میں استعمال کی جاتی رہی ہے۔
 ”اپنی پسند کی جگہوں“ پر جوابی حملے سے مراد ان علاقوں سے ہے جو جارحیت کے علاقے سے دور
 ہیں، کیونکہ یہ علاقہ دشمن کا انتخاب کردہ ہے۔

ان سب باتوں سے حکومت کا منشا یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مستقبل میں دنیا کے کسی بھی غیر
 کمیونسٹ علاقے میں روس یا چین کی مسلح جارحیت کے خلاف کارروائی کرتے ہوئے بیشتر کمیونسٹ
 ممالک کے بڑے بڑے شہروں پر ایسی حملے کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ ہماری اس وضاحت کو اعلیٰ
 سرکاری ذرائع کے اس بیان سے بھی تقویت نصیب ہوتی ہے کہ ”مسٹر ڈلس نے آج تک جو بیانات
 دیے ہیں، یا ان کے آئندہ جو بیانات دینے کی توقع ہے۔ ان میں یہ اہم ترین بیان ہے۔“
 اگر ہماری نئی پالیسی یہی ہے تو ہم کو دیکھنا ہو گا کہ اول جارحیت کو روکنے کے دویم جارحیت
 کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے تو اس کو دبانے کے سلسلے میں اس کی کامیابی کے کہاں تک امکانات
 ہیں؟ کیا واقعی، جیسا کہ مسٹر ڈلس کا خیال ہے، اس پالیسی سے ہم کو ”کم قیمت پر زیادہ تحفظ
 نصیب ہو سکے گا۔“

اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ مغربی یورپ میں یہ پالیسی نہ تو یہی ہے اور نہ ہی غیر از مودہ
 ہے۔ روس بلاشبہ ایک طرفہ سے اس بات کو جانتا ہے کہ ہم یورپ پر ہونے والے کسی حملے کو خود
 اپنے اوپر حملہ تصور کریں گے، اور یہ کہ اس حملے کے جواب میں ہم ایم ٹیم کا استعمال کریں گے خواہ اس
 کے نتیجے میں پیش آنے والی ایک بڑی جنگ خود ہمارے ملک میں بڑے پیمانے پر ایسی اسلحے کی تباہی کا باعث
 ہی کیوں نہ ثابت ہو۔

لیکن سوال یہ ہے کہ آیا امریکا ایشیا میں افغانستان، برما، ایران یا انڈونیشیا جیسے ممالک
 میں مقامی جارحیت کو روکنے کے لیے عظیم خطرات مولیٰ لینے کے لئے تیار ہو گا؟ کو ریا کی جنگ اور انڈونیشیا
 میں اس سے بھی زیادہ محدود پیمانے پر حصہ لینے کے تلخ تجربات ہم کو یہی بتاتے ہیں کہ ہم اس کے لئے تیار
 نہ ہوں گے۔

بہر حال سوال یہ ہے کہ چین جیسے وسیع اور لامرکزی ملک پر ایسی حملہ کر کے ہم اچے کیا
 نقصان پہنچا سکتے ہیں؟ سوویت یونین کے برعکس چین میں کوئی بڑا صنعتی مرکز نہیں ہے۔ منجور یا
 کے فولاد کی کل پیداوار دلا دیر میں امریکہ کے فولاد کے کارخانے کی پیداوار کے نصف سے زیادہ
 نہیں ہے۔

چین کی اقتصادیات کا انحصار ذرائع رسل و وسائل یا نقل و حمل کے کسی باقاعدہ
 سلسلے پر ہے۔ چینی فوجیں غیر اقامتی ہیں جن کو گوریل جنگ کی تربیت دی گئی ہے اور وہ مغربی

فوجوں جیسے ہم رسانی اور ملک کے منظم سلسلوں کے بغیر کام کرتی ہیں۔
لہذا ہم یہ توقع نہیں کر سکتے کہ چین کے شہروں کو ایسی حملے کے ذریعہ تباہ کرنے کا نتیجہ
ایک طویل مسلسل اور غیر فیصلہ کن تعادم کے علاوہ کچھ نکل سکتا ہے جس کے نتیجے میں چین کی سب
سے بڑی دولت یعنی اس کی آبادی ایشیا کے بیشتر حصہ پر قابض ہو سکتی ہے۔

ایک اور سوال یہ ہے کہ کیا اس نئی پالیسی میں ایک اور بڑا مسئلہ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ
ایک بنیادی اخلاقی مسئلہ مضمر نہیں ہے جس پر نہیں اچھی طرح غور کرنا چاہیے؟ ہم مذہبی لوگ
ہیں اور ہمارا عقیدہ ہے کہ انسان کو خدا نے ایک بڑی واجب الشکر حیرت انگیز بنایا ہے۔ ہمارے جمہوری
عقائد میں فرد کی جواہریت اور قدر و قیمت ہے، ہم اس پر غور کرتے ہیں اور یہ وہ عقائد ہیں جو
ہمارے فلسفہ حیات کو کیمونسٹوں کے فلسفہ حیات سے ممتاز کرتے ہیں۔

اس کے باوجود اگر ہم چین کے شہروں پر ایٹم بم بھینکنے کی دھمک دیتے ہیں تو اس کا مطلب
سوائے اس کے اور کچھ نہ ہوگا کہ ہم چین کے ان لاکھوں مرد، عورتوں اور بچوں کو صفحہ ہستی سے
مٹا دینا چاہتے ہیں جو روس کے شہروں کے برعکس ایسے شہروں میں آباد ہیں جہاں معقول
فوجی یا صنعتی محکمانوں کا یکسر فقدان ہے۔ کیا ہم ان حکمرانوں کو سزا دینے کے لئے جوان لوگوں
پر حکومت کرتے ہیں، بے یار و مددگار لوگوں کی اس عظیم تعداد کو نیست و نابود کر دینے
کے لئے تیار ہیں؟

کیمونسٹوں کے اس پروپیگنڈہ نے ایشیا کے لاکھوں باشندوں کو اس بات کا
یقین دلایا ہے کہ ہم نے جرمنی کو چھوڑ کر جاپان پر اس لئے ایٹم بم ڈالا تھا کہ ہم ایشیا
والوں کو گھنٹیا درجے کے لوگ سمجھتے ہیں۔ اگر چین کے غیر محفوظ شہروں کو ایسی حملے کے ذریعہ
تباہ کیا گیا اور روس کے شہروں کے قتل و ہلاکتوں کا ہمارے بدترین
دشمنوں کی صورت میں تبدیل نہ ہو جائیں گے؟

اور یورپ کا کیا ہوگا؟ کیا مسٹر ڈلس کی نئی پالیسی ہمارے اس نازک ترین سفارتی
مسئلے کے تقاضوں کو پورا کرتی ہے جس کی بدولت یورپی اقوام کا اتحاد قائم ہے اور اس کی قوت
کا باعث ہے؟ کیا مسٹر ڈلس کی اعلان کردہ نئی پالیسی ہمارے یورپی دوستوں میں ہمارے
ساتھ متحد رہنے کے لئے حق و باطل اشتیاق پیدا کرے گی؟

ہو سکتا ہے کہ امریکہ باشندے تیسری عالمگیر جنگ کے اس سو فیصدی یا پچھڑ
خارج از بحث خطر کو مول لینے کے لئے تیار ہو جائیں جو "ایمی جوائی حملے" کی نئی پالیسی میں
مضمر ہے۔ لیکن ہمارے جنگ کے بارے میں یورپی حلیف جو دوسری اڈوں سے صرف چند

سومیل کے فاصلے پر موجود ہیں، ان کو جوابی انٹی حملے کی صورت میں ہم سے زیادہ نقصان برداشت کرنا پڑے گا۔ اور یہ شک کہ اس نئی پالیسی میں تیسری عالم گیر جنگ کے غیر ضروری خطرات مضمر ہیں، یورپ کے دفاع کے انتہائی ضروری کام کے سلسلے میں ان کی گرجو سٹی کو شدید صدمہ پہنچا سکتا ہے۔

اس کے علاوہ ایک اور بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ انٹی توانائی کے بین الاقوامی کنٹرول کے بارے میں جو تھوڑی بہت امید آج پائی جاتی ہے اس پر نئی پالیسی کا کیا اثر ہوگا؟ ہم نے اپنے نصب العین کے بارے میں اعتماد پیدا کرانے کے لئے جواہر ترین اقدامات کئے ہیں ان میں سے ایک اقدام یہ ہے کہ ہم نے اقوام متحدہ کے ماتحت انٹی ہتھیاروں پر ایک قابل عمل بین الاقوامی کنٹرول قائم کرنے کی تجویز کی صدق دلی سے حمایت کی ہے۔ اگر ہم امن کے قیام کے سلسلے میں انٹی اسکے پر پورا پورا انحصار کریں گے تو گویا ہم انٹی اسلحہ بندی کے اس خواب کا سلسلہ درہم برہم کر دیں گے جس کے لئے بنی نوع انسان انہی دور کے آغاز سے لے کر آج تک برابر کوشاں چلی آ رہی ہے۔

اس کے علاوہ ایک مسئلہ جس کے متعلق مجھے یقین ہے کہ اس پر سنجیدگی کے ساتھ غور کیا جائے گا وہ ہماری حکومت کے بنیادی ڈھانچے سے تعلق رکھتا ہے۔ آئین کی مدد سے کانگریس، اور صرف کانگریس ہی اعلان جنگ کرنے کی مجاز ہے۔

فرض کیجئے کہ چینی فوجیں ہندو چینی پر حملہ کرتی ہیں، ایسی صورت میں کیا صدر امریکہ چین پر جوابی حملہ انٹی حملہ کرنے سے قبل کانگریس کی منظوری لیں گے؟ اگر وہ ایسا کرتے ہیں تو جوابی حملہ ”فوری“ کیسے کہلایا جاسکتا ہے؟ اور کیا اس میں یہ خطرہ مضمر نہیں ہے کہ اس عرصے میں جب کہ کانگریس ان سب چیزوں پر غور و خوض کر رہی ہو، روس پیش بندی کے طور پر امریکن شہروں پر دھنناؤ انٹی حملے شروع کر دے؟

یا اس قسم کے امکانات کے پیش نظر کیا وہ اپنے صدارتی اختیارات کو کام میں لاتے ہوئے جوابی حملے کا حکم جاری کر دیں گے اور کانگریس کو اس کے آئینی اختیارات کے استعمال کا موقع دیئے بغیر تیسری عالم گیر جنگ کی ابتدا کر دیں گے یا وہ سردوں کو اس کی ابتدا کرنے کی دعوت دیں گے؟

اس کے علاوہ ایک اور سوال بھی ہے اور وہ یہ کہ حالات حاضرہ کا خالص فوجی طاقت اور وہ بھی ایک مخصوص قسم کی فوجی طاقت کے نقطہ نظر سے جائزہ لیتے ہوئے کیا ہماری نئی پالیسی کیونسٹ خطرے کی اہمیت اور اس کی وسعت کو حد درجہ کم نہیں کر دیتی ہے۔

مرد جنگ کے بائے میں ایک انتہائی اہم بات یہ ہے کہ کیونسٹوں نے کسی جگہ بھی روسی فوجوں کے اقدامات کو ظاہر نہیں ہونے دیا ہے۔ صرف کو ریامیں البتہ آہنی پرے کی حدود کو خارجی فوج حملے کے ذریعے تبدیل کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔

اس کے برعکس ہیں روس کے بیت سے مؤثر طور طریقوں کا تجربہ ہوا ہے۔ ۱۹۴۶ء میں ایران میں روسیوں نے ایران کے شمالی صوبوں میں ایک بغاوت کی پشت پناہی کی تھی جس کے بائے میں یہ طے ہے کہ یہ بغاوت روس کے اشارے پر ایران کی کیونسٹ پارٹی نے برپا کرائی تھی۔

اس کے علاوہ یونان، برما، ملایا، ہندوستان، انڈونیشیا، فلپائن اور خود چین میں لڑائیوں کا سلسلہ اعلیٰ درجے کے تربیت یافتہ یا اعلیٰ درجہ پر منظم مقامی سپاہیوں یا گوریلوں کے ذریعہ جاری رہا جنہیں اکثر روسی اسلحہ اور روسی ماہرین کی خدمات حاصل ہوتی تھیں۔

ہر اس ملک میں جن کی حکومتوں کو اس کے عوام کی اکثریت کا اعتماد حاصل تھا کیونسٹوں کی ریشہ دوانیوں کو کامیابی کے ساتھ مزاحمت کر کے شکست دے دی گئی، لیکن جن علاقوں میں نوآبادیاتی قوتیں باقی تھیں، جیسا کہ ہندوستان میں، یا جہاں کیونسٹوں کی مخالفت ایسے آدمیوں نے کی جن پر سے عوام کا اعتماد اٹھ چکا تھا، وہاں مغرب کی زبردست فوجی اور اقتصادی امداد کی مدد سے مغربی افواج کی مداخلت بھی آج تک کارگر ثابت نہ ہو سکی۔

بعض دوسری صورتوں میں مثلاً جبکہ سلوواکیہ میں سوویت یونین نے مقامی کیونسٹ پارٹیوں کی انتہائی منظم تحریکی سرگرمیوں پر انحصار کیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کرملین نے عالمی بالادستی کے حصول کی کوشش میں ہمیشہ انتہائی بچک دا طریقہ سے کام لیا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ ہماری نئی پالیسی ان کثیر التعداد کیونسٹ لحظرات کا کس طرح مقابلہ کرے گی جو خارجی حملے کی صورت اختیار نہیں کرتے ہیں؟

اس کے علاوہ ماسکولین اور معاملات میں بھی مداخلت کرتا نظر آ رہا ہے مثلاً اس بات کی جملہ شہادتیں موجود ہیں کہ روس اپنی تیزی کے ساتھ بڑھتی ہوئی پیداوار کو ایک جارحانہ قسم کی تجارت کا آغاز کرنے کے لئے استعمال کرنا چاہتا ہے جس کا مقصد نہ صرف روسی اقتصادیات کو تقویت پہنچانا ہی ہے، بلکہ مغربی دنیا کے اندر بعض نئے اختلافات پیدا کرنا اور ایشیا کی نئی حکومتوں کے ساتھ قریبی تعلقات پیدا کرنا بھی ہے۔

حتیٰ کہ روس کے ایک نئے چارنگائی پر دو گرام کے بائے میں بھی کچھ خیریں صنفے میں آ رہی ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ سیاسی اقتصاد اور پارلیمانی ذرائع کی مدد سے ٹیٹے جانے والے

روس کے اس مختلف النوع جیلنگ کی موجودگی میں کیا ہمارے لئے خود کو اٹھی جنگ کے خطرے میں مبتلا کر دینا مناسب ہو گا؟

مٹاں کے طور پر کیا ہم نے ایشیا کی ان آزاد اور ترقی پذیر قوموں کی نشوونما کی امید اور اس کے لئے کام کرنا ترک کر دیا؟ جو ہمارے لئے نہیں بلکہ خود اپنے آزاد ہونے کے لئے لڑ رہی ہیں؟ خود ہمارے سست رفتار چار کٹائی پر وگراموں کے باسے میں آپ کیا کہتے ہیں جن کی طرف سٹروٹس صرف اشارہ کر رہے تھے؟

ہمارے دفاعی انتظامات اور اخراجات کے اندر کسی معتدبر کی کاغذی کارروائیوں کے ان مختلف علاقوں کی مقامی قوت کی نشوونما پر ہے جنہیں کیونسٹوں کی تحریکی کارروائیوں یا کمیونسٹ حملے کا خطرہ درپیش ہے۔ اور یہ مقامی قوت اسی وقت ترقی کر سکتی ہے جب کہ اسے صحیح معنوں میں آزاد حکومتوں اور صحت مند اور ترقی پذیر اقتصادیات کی پشت پناہی حاصل ہو۔ اگرچہ ہم کو اس بات کا یقین ہے کہ یہ حکومتیں ہمارے نظریات کے ساتھ اتفاق کر نیگی لیکن روزمرہ معاملات میں ہمارے ساتھ اتفاق کرنا ان کے خود اپنے ایک ٹھوس نظریے اور عقیدے کو جو دین لانے کے مقابلے میں انتہائی کم اہمیت رکھتا ہے، جس کے لئے ضرورت پڑنے پر وہ ہر مزاحمت کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار ہوں گی۔

ایمی حملے کی قوت ایک مرکزی اور مسلسل نخل کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اس کے باوجود یہ تصور کرنا ایک حماقت ہو گی کہ یہ قوت ایشیا کے برتر غریب خلاؤں میں کمیونسٹوں کی تحریکی کارروائیوں اور اندرونی انقلابات کے خلاف ایک ضمانت پیش کرتی ہے۔

مثال کے طور پر جب ہم دنیا کے سامنے یہ اعلان کرتے ہیں کہ ہم ہندوستانی کے معاملے میں کسی طرح کی مداخلت کوئی حصہ نہیں لیں گے تو گو یا ہم کیونسٹوں کے لئے اس سے کہیں زیادہ پرترغیب صورت حالات میں پیدا کر دیتے جتنی کہ ہم نے کسی زمانے میں کوریا میں کی تھی۔

اوسط درجے کے کشنی فوج دستے جن کے متعلق دنیا یہ جانتی ہے کہ ہم انہیں کسی قسم کی تصادم کی صورت میں استعمال کرنے کے لئے تیار رہتے ہیں وہ ایسے حالات میں جارحیت کی حوصلہ شکنی کرنے کے سلسلے میں اس سے کہیں زیادہ مفید ثابت ہو سکتے ہیں جتنا کہ بڑے پیمانے پر ایسی حملے کی دہمکیاں جن کے متعلق آہنی پرے کی دونوں اطراف کا ہر دافعہ لاکھڑا یہ جانتا ہے کہ وہ اس دستک ممکن نہ ہو سکے گا جتنا کہ ہمارے یوگیاں پر براہ راست کوئی حملہ نہ ہو۔

لہذا ہماری پالیسی دنیا کی ان انقلابی قوتوں کے سلسلے میں نہایت واضح اور مکمل العمل ہو رہی ہے جن سے دنیا کے مستقبل کی تعمیر ہو رہی ہے۔ اس کو اس درجہ مستعد ہونا چاہیے کہ یہ

دور دراز کمیونسٹ دنیا کے اندرونی اختلافات کا ادراک کر کے ان سے خائفہ اٹھائے۔
 اس کو کمیونسٹ ممالک کے اقدامات کی بدولت جموں بن کر رہ جانے کے خطرے کو محسوس کرنا
 چاہیے اور دنیا کے تمام لوگوں کی آزادی کی خواہشات کی ہر امکانی حد تک حمایت کرنی چاہیے۔
 اور سب سے اہم یہ کہ اسے اس رجحان کو باقی رکھنا چاہیے جسے ہمارے آبا و اجداد نے
 ”اعلان آزادی“ میں بنی نوع انسان کے خیالات کے احترام سے تعبیر کیا ہے۔
 ان اہم مسائل پر ایک بڑے مباحثے کی مدد سے ہم ایسے متوازن پس تلاش کر سکیں گے جو
 اس چیلنج کا مقابلہ کرنے کے سلسلے میں ہمارے لئے مددگار ثابت ہوں گے۔ اس قسم کا مباحثہ جس میں
 کانگریس اور عوام دونوں شرکت کریں۔ کسی جمہوری ملک میں خارجہ حکمت عملی کا ارتقاء کا واحد معقول
 اور مناسب ذریعہ ہے۔

۴۔ کیا ہمارے پاس ناامیدی کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے؟

۱۹۵۲ء میں جب دنیا پہلی بار ہائیڈروجن بم کی تباہ کاریوں سے روشناس ہوئی تھی،
 اس وقت مسٹر بارون نے بعض مفید متبادل صورتیں پیش کی تھیں جن کے متعلق ان کا خیال تھا کہ وہ
 ایک سرگرم قومی قیادت کے ماتحت ہمارے سامنے موجود ہیں۔ نیو لیڈر - ۲۶ جولائی ۱۹۵۴ء
 میں شائع ہونے والے ایک مضمون سے اقتباس۔

ایڈمنڈ برک نے ایک بار پارلیمنٹ میں اپنے ساتھیوں کو مشورہ دیا تھا کہ ”جب خراب آدمی
 یکجا ہونے لگیں تو اچھے لوگوں کو بھی متحد ہو جانا چاہیے ورنہ وہ ایک ایک ہو کر ختم ہونے لگیں گے۔
 اور یا ایک انتہائی قابل نفرت جدوجہد کے دوران ایک ناقابل رحم قربانی ہوگی۔“

اس بات سے کہ ہم کبھی جدوجہد کا حدیث محسوس ہو رہے ہیں وہ کوئی انیمیا یا قطعی جدوجہد
 ہو سکتی ہے، اس کے قابل نفرت ہونے میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی۔ سوال یہ ہے کہ اچھے لوگ
 اس خطرے کو رفع کرنے کے لئے کس طرح متحد ہو سکتے ہیں؟ ہمارے سامنے کیا متبادل صورتیں
 موجود ہیں؟

پچھلے اٹھارہ ماہ کے دوران ہمارے سامنے بہت سی ناممکن متبادل صورتیں آتی رہی
 ہیں۔ ان میں سے بہت سی صورتیں محض غریب بن کر رہ گئیں اور ان کے کوئی معنی نہ تھے۔ ہم سے کہا جاتا
 ہے کہ ہمیں ”استثنائی جنگ“ اور ”چالو سی“ کے درمیان ”روک تھام“ اور ”نجات“ کے درمیان

”اندادی پروگراموں“ اور ”ادکی بجائے تجارت کے پروگراموں“ اور ”ملکی دسائی کے اندر اندر“ گھریلو نظام معیشت اور ”علی دیوالیہ پن“ میں سے کسی ایک چیز کا انتخاب کرنا ہے۔

یہ کہنا نہایت بزدلی کی بات ہوگی کہ ہم ایسے مقام پر پہنچ گئے ہیں جہاں اچھی چیزوں کے انتخاب کے مواقع ختم ہو چکے ہیں۔ بچے ضمیر دوائے لوگ اس وقت تک ایسے مقام پر پہنچے گا اور کس گئے، حتیٰ کہ وہ آپس میں بھی ایک دوسرے سے اس وقت تک ایسا نہیں کہیں عجیب تک کہ واقعی طور پر ہم کرنے نہ شروع ہو جائیں۔

اس موضوع پر اگر ہم محض اپنے کندھے اُچکا دیں اور دوسروں کو خطا داد دے دینے کی کوشش کریں تو ہم میں سے کوئی بھی اس تاریخی غداری کی انفرادی اور اخلاقی ذمہ داری سے اپنے آپ کو محفوظ نہ رکھ سکے گا۔ مستقبل کی ہائیڈروجن بم والی دنیا کے مقابلے میں کہیں زیادہ آسید افزا متبادل صورتیں موجود ہیں ایسی متبادل صورتیں جو بہاری روایات اور ہماری اصولوں کے ساتھ زیادہ مطابقت رکھتی ہیں۔

یہ متبادل صورتیں نئی نہیں ہیں۔ یہ صرف پرانے اور عالمگیر اصولوں کی بدلی ہوئی شکلیں ہیں جن سے ہمیں کام لینا ہے۔ ہائیڈروجن بم جیسی نئی اور وحشت انگیز چیز نے صرف یہی کیا ہے کہ بنی نوع انسان کی بعض قدیم دشواریوں اور اُبھرنے والی مشکل اور ایک فوری اہمیت دیدی ہے ان دشواریوں اور مشکلات کا مذہبی اور اخلاقی پہلو کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

جب ہمارے بچہ تراش حضرات ”پوائنٹ فور کا گلا گھونٹنے“ سمجھے ہیں تو وہ اپنے اہل کام کو ایک اقتصادی فیصلہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن اس کا ایک اخلاقی پہلو بھی ہے۔

جب مہاجرین کو امداد دینے کا ایمر جنسی پروگرام انسان حکومت اور قواعد کے حکم میں آجھنستا ہے اس طرح کہ اس کی بدولت اس قانون کا اصل مقصد ہی فوت ہونے لگے تو یہ صرف کوئی انتظامی مسئلہ ہی نہیں ہوتا بلکہ اخلاقی مسئلہ بھی ہوتا ہے۔

جب ہم کسی اقلیتی طبقے کے ساتھ کوئی ناروا سلوک کرتے ہیں تو یہ صرف یہ کہ ہم ایک ایسے مخصوص اختیار کا ہی استعمال کرتے ہیں جس سے ہم آئندہ کوئی فائدہ نہ اُٹھا سکیں گے۔ بلکہ ہم یہ بھی طے کرتے ہیں کہ ہمارے ایک ہم جنس انسان کی کمتری کی اخلاقی حیثیت کیا ہے۔

جب مقامی جو شیڈ اقوام متحدہ کے خلاف مظاہرہ غیض کرنے ہیں تو وہ صرف تنگ نظر عصبیت کا مظاہرہ نہیں کرتے بلکہ اخلاقی عدم توازن کا مظاہرہ بھی کرتے ہیں۔

ہمارے لئے یہ ضروری ہے کہ ہم ان خیالی چیزوں کا پھیلنا نہ کرتے ہوئے جو آزادی اور تحفظ کے سلسلے میں قطعاً مددگار ثابت نہیں ہو سکتیں، انسانی مسائل کی ان اندرونی راہوں کو تلاش کرنے میں اپنی قوت اور وقت صرف کریں، جن کی کوئی اہمیت ہے۔

ہائیڈروجن بم ایک ایسے زلزلے میں وجود میں آیا ہے جب کہ دنیا موجودہ صورت حال میں ایک انقلاب لے آنے پر تلی ہوئی ہے۔ یہ انقلاب متعدد شکلیں اختیار کر سکتا ہے، مثلاً ایشیا اور افریقہ میں قوم پرستی اور نوآبادیات خواہی کی مخالفت یورپ میں سرد جنگ سے شدید بیزاری، امریکہ میں دوسرے درجہ کے حقوق شہریت کے خلاف حبشیوں کی جدوجہد اور جمہور غیر ترقی یافتہ معاشروں میں زرعی اصلاحات اور منصوبوں کو فروغ دینے کی جدوجہد کی صورت اختیار کر سکتا ہے۔

کیونسٹوں نے ان مسائل کو پورا نہیں کیا ہے، وہ صرف ان سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ہمدردی کہنا کہ ”ہم“ اعلانیہ جارحیت کا مقابلہ فوجی اقدام سے کریں گے اپنی جگہ بالکل صحیح اور ضروری ہے۔ لیکن یہ اندرونی عوامی کشمکش اور براؤن شوب حوادث کا مقابلہ کرنے کے لئے ناکافی ہے۔ ان سے کیونسٹ ہنات عہدگی کے ساتھ فائدہ بھی اٹھانے اور موقع پرشنے پر ان کی رہنمائی بھی کرتے ہیں۔ لیکن ان کی جڑیں مصیبت آخستہ حالی اور افلاس کی گہرائیوں میں پیوست ہوئی ہیں۔

جوز شرتی ایشیا میں ہماری حالیہ ناکامیاں اسی ایک ضروری تختہ کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ کرملین جب تک عالم گیر انقلاب کے نصب العین پر قائم ہے، اس وقت تک سودیت ہلاک کے ساتھ کسی بنیاد پر کوئی سمجھوتہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہمیں ایک قابل عمل ٹیپی کنسٹوں، قابل عمل تحفے اسلحہ اور ایک قومی ترادارہ اقوام متحدہ کے لئے کوئی منصوبہ پیش کرنے سے بھی باز رہنا چاہیے۔

ہمیں اس افسیاتی گرفت سے آزاد رہنے کی کوشش کرنی چاہئے جس میں روس نے بغاوت میں جکڑ دیا ہے۔ ہمیں ان بنیادی مسائل کے حل کرنے کی کوشش میں لگا رہنا چاہئے جو دنیا کے مضائقہ کا اصل سبب ہیں، قطع نظر اس کے کہ روس کیا کہتا ہے اور کیا کرتا ہے۔

ایسے بہت سے تعمیری کام ہیں جو روس کے دائرہ اختیار سے باہر ہیں۔ مثلاً روس کسی یونائیٹڈ نیشنز ورلڈ لیوینٹ اتھارٹی کے خلاف حق استرداد کو استعمال نہیں کر سکتا۔ نہ وہ یو، این۔او کی ورلڈ ہیلتھ آرگنائزیشن، فوڈ اینڈ ایگریکلچرل آرگنائزیشن، یونیسکو، چلڈرنس فنڈ اور خود جنرل اسمبلی میں اپنے اس حق کو استعمال کر سکتا ہے۔

روس ایٹمی توانائی کے کسی ایسے اجتماع میں اس حق کو استعمال نہیں کر سکتا جہاں وہ قویں موجود ہوں جو روس کے بغیر ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرنے کے لئے تیار ہوں۔

روس دانشگاہ کی روشنی خیال قیادت یا امریکی عوام کی نیک خواہشات کے خلاف اس حق کو استعمال نہیں کر سکتا۔

امریکہ جس کے ساتھ کسی زمانہ میں تاریخ کی اُمیدیں وابستہ تھیں، پچھلے چند سالوں میں دنیا کے دو ارب انسانوں کے خلوص اور محبت کے مقابلے میں ان کی بہت کم خدمت کرتا ہوا ہے۔ ہم وہ سب باتیں کیوں نہیں کہہ رہے جنہیں کہنے کے لئے امریکن پیدا ہوئے ہیں؟ ہم لوگ جنہوں نے پہلی بار ایشیا میں ایم ایم چینکے تھے، اب اپنے نئے بھون کا تجربہ کرنے کے لئے اس طرف کیوں نہیں رجوع ہو رہے ہیں۔ ہم یہ بات دوسروں کے لئے کیوں چھوڑ دیتے ہیں کہ وہ نئی نوع انسان کی طرف سے جاپانی ماہی گیروں سے معذرت خواہ ہوں جو جنھیں بے گناہ قاتلاتی تھے؟

ہم نے اپنی عظیم ترین افتتاحیہ صدارتی تقریر کے ان الفاظ کو جالیہ سیلون کا نفرین میں مسٹر تہروئے الفاظ میں وضاحت ہونے کے لئے کیوں چھوڑ دیا: ”کسی شخص سے کینڈر رکھے بغیر اور ہر شخص سے نرم دلی کے ساتھ“ ایسے اندرونی اور بیرونی ملک خود لشکری کے ہم وطنوں کی زبان پر کیوں نہیں آتے؟

حتیٰ کہ ماسکو کے نہایت تہذیب خواہ افراد نے بھی مفلسوں اور ناداروں ہی پر اپنا جادو چلایا ہے۔ انھوں نے ہمارے نیروں کو چڑایا ہے اور ہمارے اصولوں کی شکل کو مسخ کیا ہے۔ ان کے لئے ایسا کرنا ایک نہایت بدناما چال ہے۔ لیکن عرض دراز کے بعد یہ خبر نہایت فائدہ مند بھی ثابت ہو سکتی ہے۔ ہم اس الہامی جادو، غیر طبقاتی معاشرے کے اس قبوئے تقویر اخوت کے اس خالی خولی نعرے اور انصاف پر مبنی ایک معاشرے کو وجود میں لانے کے کھوکھلے دعوے کو زیادہ عرصے تک نظر انداز نہیں کر سکتے۔

ہم اسے لئے اس جیلخ سے پہلو ہتی کسی طرح ممکن نہیں ہے اور نہ ہیں پہلو ہتی کرنی چاہیے ہمیں کیونٹوں کی ریاکاری کو صرف اسی ایک طریقے سے طشت از بام کرنا چاہیے جو ہمارے لئے ممکن ہے۔ یعنی خود اپنی ریاکاری کو ختم کر کے۔

ہم میں سے کم بزدل لوگ کم سے کم جو کر سکتے ہیں وہ یہ کہ وہ موجودہ نسل کے سامنے جا کر دورِ حاضرہ کے لازمی حقائق کی حمایت کریں۔ یعنی اس بات کی کہ زمین پر انسان کے مستقبل کو تاریک نہیں سمجھ لینا چاہیے! ہمیں خود کو بے یاری و مدد گاری کے عالم میں تباہی کا شکار نہ بنالینا چاہیے ہمارا یہ سوچ بوجھ ہمیں اب بھی تباہی سے بچا سکتی ہے، اور یہ کہ ہمارے اخلاقی معیار بدستور وجود ہیں۔ بعض چیزیں مثلاً جنگ اور نا انصافی بظاہر ابدی نوعیت کی معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ چیزیں ابدی طور پر غلط ہیں، ابدی تک ان کے خلاف جنگ جاری رہے گی اور بالآخر ایک روز پر فتح یابی ہوگی۔

۵۔ عوام اور نظریات کی قوت

نیول وار کالج میں ایک تقریر کے دوران مسٹر بادل نے صرف فوجی حالت پر دیتی انحصار کی مذمت کی تھی اور نظریات اور عوام کی اس صلاحیت پر زور دیا تھا کہ وہ ایک انقلاب اور تبدیلی وجود میں لاسکتے ہیں۔ نیپورٹ، روڈ آئی لیڈ، جون ۱۹۵۶ء۔

ایک بار واشنگٹن میں رات کے کھانے پر میں نے درجن بھر دوستوں سے دریافت کیا کہ وہ ”قوت“ کی کس طرح تعریف کریں گے۔ ان لوگوں میں کچھ فوجی افسران، کچھ مہران کانگریس اور حکمہ خارجہ کے چند ممبران تھے۔

”جب ہم قوت کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو اس سے فی الواقع ہماری کیا مراد ہوتی ہے؟“ میں نے سوال کیا۔

انھوں نے یکے بعد دیگرے جواہر لال نہرو کی ترکیبی بیان کئے ان سے اندازہ ہوتا تھا کہ قوت سے ان کی مراد مرکب قوت ہے، اس مرکب فہرست میں بحری، ہوائی اور بری افواج، فلاسٹک کی صلاحیت، صنعتی پیداوار کی صلاحیت، جہاز سازی، سمندر پار کے اڈے اور اسی قسم کی دوسری چیزیں شامل تھیں۔

قوت کی یہ تعریف دورِ ماضی کی ایک ٹھوس حقیقت کو نظر انداز کر دیتی ہے۔ پچھلے آٹھ سال کی تھیں مدت میں ۱۲ ارب لوگوں — یعنی دنیا کی آدھی آبادی نے پہلی اس محدود تعریف والی ”قوت“ کی طرف توجہ کئے بغیر اپنی طرز حکومت کو تبدیل کر دیا ہے۔

واقعیہ یہ ہے کہ ان میں ہر ملک روایتی انداز کی قوت ان ہی لوگوں کی طرف تھی جو حالت موجودہ کو قائم رکھنے کے حامی تھے۔ یہ بات بار بار ثابت ہو چکی ہے کہ یہ قوت حد درجہ غیر موثر ہے۔ ان ملکوں میں جو تبدیلیاں رونما ہوئیں انھوں نے اس قوت کے غنیو موثر ہونے کا واضح ثبوت دیا کر دیا۔

چین اسی قسم کی ایک مثال پیش کرتا ہے۔ یہاں ماؤسی تنگ نے صرف دوسو افسران، ایک ہزار آدمیوں، وریوٹنٹ کلیٹ کیتی کے ایک تصور کے ساتھ جو قدیم چینی معاشرے میں موثر ہونے کی صلاحیت ضرور رکھتا تھا، اپنی جدوجہد کا آغاز کیا اور اسے ایک ایسا عوامی تحریک کی شکل

دیدے بے بیس سال کے بعد قومی فتح نصیب ہوئی۔ اگرچہ چین میں روایتی فوجی اور صنعتی قوت نے اکثر و بیشتر کرشنانگ کی حمایت کی، اس کے باوجود مادی تنگ اور کمیونسٹ چین کے آفاقی بن گئے۔

ہندوستان میں ہیں ایک بار پھر نظریے کی قوت کا اندازہ ہوا ہے جو اس بار قوم پرستی کے ساتھ وابستہ تھا۔ ہندوستان کی آزادی کے مطالبے کے سلسلے میں چونکہ فرانسیسیوں کی طرف سے مثبت رد عمل نہیں ہوا، اس لئے کمیونزم اور سٹیلڈم ایک نہایت ٹھوس اور ناقابلِ تسخیر قوت کی صورت میں متحد ہو کر سامنے آئے۔ چین کی طرح جنوب مشرقی ایشیا میں بھی میکون، ہوائی جہازوں اور فوجی قوت کے دیگر روایتی اجزاء نے ترکیبی نے حالت موجودہ کو برقرار رکھنے میں مدد فرمائی۔ فرانسیسیوں کے پاس اعلیٰ درجہ کی فوج تھی — جو دنیا کی بہترین افواج میں شمار کی جاتی تھی — اور ہم نے ان کی مدد کے لئے ان کو تین ارب ڈالر کی مالیت کا ساز و سامان بھی دیا۔ اس کے باوجود فرانسیسیوں کو شکست نصیب ہوئی اور ان کے ساتھ ہم کو بھی۔

ہندوستان میں ہم ایک تعمیری جمہوری نظریے کو کامیاب ہو تا دیکھ رہے ہیں۔ گاندھی جی کا عدم تشدد کے ذریعہ آزادی حاصل کرنے کا نظریہ ہندوستانی عوام کے مزاج اور خواہشات کے ساتھ مطابقت رکھتا تھا۔ گاندھی جی نے اپنے سیاسی تدبیر اور انتظامی صلاحیت کی مدد سے اس معمولی سی تکنیک سے کچھ اس طرح کام لیا کہ برطانیہ کو ہندوستان، پاکستان، سیلون اور برما کو خیر باد کہنے پر مجبور ہونا پڑا۔

برطانیہ کے پاس جہاں تک اس روایتی مفہوم کا تعلق ہے زبردست فوجی قوت موجود تھی۔ وہ دنیا کی تیسری بڑی قوت شمار ہوتا تھا اس کے باوجود وہ گاندھی جی کے اس نظریے کا مقابلہ نہ کر سکا۔

اسی طرح انڈونیشیا میں دندیزیوں کے پاس شرمین ٹینک ۳۸ - بی ہوائی جہاز اور جدید مشین گنیں تھیں۔ اس کے باوجود آزادی کے نظریے کو کامیابی نصیب ہوئی۔

ان سب باتوں سے ہم کو جو سبق ملتا ہے وہ بالکل صاف اور واضح ہے۔ یعنی حقیقت پسندی ہمیں اس بات کے لئے مجبور کر دیتی ہے کہ ”قوت“ کی تعریف میں ”عوام کی قوت“ اور ”نظریات کی قوت“ کو بھی شامل کیا جائے۔ آج کی نئی اور انقلابی دنیا میں یہی وہ فیصلہ کن قوتیں ہیں جن کی مدد سے ایسے کروڑوں انسانوں کو جو عظیم تر مواقع اور آزادی کے خواہاں ہیں، ایسی تحریکوں میں منظم کیا جاسکتا ہے جو موجودہ زمانے کی حکومتوں پر بہت کافی دباؤ ڈال سکتی ہیں۔

بدقسمتی سے ہم نے اس بات کو مصلحت و فتن خیال کرتے ہوئے ان حکومتوں کے پیچھے اپنی فوجی

عزت اور وقار کی بازی لگائے دکھی، جو ایسے حالات میں جب کہ ان کے کروڑ ہا انسان "تغیر" کو بیک کہہ چکے تھے، اپنے "مانسی" کے تحفظ کا بیڑہ اٹھائے ہوئے تھیں۔ نتیجہ کے طور پر یہیں اکثریتوں میں خسارہ اٹھانا پڑا۔

اسی طرے روس کی پالیسی کو بھی متعدد موقوفوں پر ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔ اس کی سب سے بڑی وجہ اسٹالن کی اس بات سے ناواقفیت تھی کہ ایشیا اور افریقہ کے لوگ اصل میں کیا چاہتے ہیں؟ ہم جن بنیادی اور کارفرما قوتوں کا ادراک کرنے میں اکثر ناکام رہے تھے، روس ان کا ادراک کرنے میں اور بھی زیادہ ناکام رہا ہے۔

جنگ شروع ہونے کے چند سالوں کے بعد ان کی جملہ تخریبی کارروائیوں اور پروپیگنڈہ کے باوجود روسیوں کو یورپ میں اتنا ہی علاؤمیل سکا جو مترنخ اوزان کی پیش قدمی کی بدولت ملا۔ اس کے آگے ایک مربع میل زمین بھی لینا انھیں نصیب نہ ہو سکا۔ ایشیا میں بھی روس کو اسی قسم کی ایک ناکامی کا سامنا کرنا پڑا تھا جو اپنی جگہ غیر معمولی نوعیت کی تھی۔

۱۹۴۳ء میں چین کے صدر سن یاٹ سین کو جو اپنی نئی اور انقلابی حکومت کو استحکام بخشنے کے لئے امریکہ سے مالی امداد لینے میں ناکام رہے تھے، آخر میں مجبور ہو کر روس کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ ان کو اس بات کا یقین تھا کہ وہ لینن اور سوویت عوام کے اندر ضم ہونے بغیر ان سے کچھ نظریات کچھ تکنیکیں اور سرمایہ حاصل کر سکیں گے۔

سن یاٹ سین کی اس غلطی سے چین کے محفوظ رہنے کی سب سے بڑی وجہ اسٹالن کی بعض غلطیاں ہیں۔ بورڈون مشن چینی حکومت کی دعوت پر اس بات کے مظاہرے کی غرض سے چین آیا تھا کہ دورِ حاضرہ کی ایک غیر ترقی یافتہ قوم کو کس طرح منظم اور بیسویں صدی کے حسب حال بنایا جاسکتا ہے۔ نئی قائم شدہ سوویت ریاستوں کے لئے یہ یکتا اور موقع تھا۔

اس کے باوجود اس مشن کو ناکامی کا منہ دیکھنا نصیب ہوا۔ اس کے اراکین اس نظریے کو لے کر آگے بڑھے تھے کہ انقلاب برپا کرنا شہری مزدوروں اور طلباء کا کام ہے، انھوں نے لینن کی اس نصیحت کو قطعاً نظر انداز کر دیا کہ کسی زراعتی معاشرے میں کلیدی رول کسانوں کا ہوتا ہے۔

مادستی تنگ نے روس کی زیر ہدایت چلائی جانے والی اس مہم کی خامی کو بھانپ لیا، اور شہروں کی طرف سے منہ موڑ کر کسانوں کو منظم کرنے کے لئے دیہاتوں کا رخ کیا اور مدتِ دراز سے ہوتی چلی آنے والی نا انصافیوں کے نام پر اپنا کام شروع کر دیا۔

اس کا نظریہ ٹھوس اور پرکشش تھا۔ اس نے اعلان کیا "زمینداروں اور سرمایہ کاروں

کو نصیحت دنا بود کردو، بس تم آزاد ہو۔“ بیس سال کے اندر اندر ماؤسی تنگ اور اس کے وفادار ساتھی اپنے اس نظریے کو تمام چین میں پھیلا دینے میں کامیاب ہو گئے۔

اس اثنا میں چین کو اس کی ناکامی سے جو سبق حاصل ہوئے تھے ان سے اسٹالن نے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا۔ اس نے پورے ایشیا میں اپنی جدوجہد اور کوششوں کو بدستور طلبا اور ایک بڑی حد تک غیر موجودہ زور و طبعیت پر قائم رکھا اور ان کسانوں کو نظر انداز کر دیا جو عوام الناس کے اسی فیصدی حصے پر مشتمل تھے اور سیاسی اعتبار سے کلیدی حیثیت رکھتے تھے۔

اس غلط طریقہ کار کے نتائج ۱۹۴۵ء تا ۱۹۴۹ء تک ہندوستان میں کمیونسٹوں کی بدوجہد سے ظاہر ہو چکے تھے۔ ۱۹۴۵ء کے اختتام پر اگر حیدرآباد میں کسانوں نے ایک زبردست بغاوت کی تھی یہ بغاوت ”مغور“ کمیونسٹوں کی ایک جماعت نے برپا کی تھی۔ ان کمیونسٹوں نے دیہی علاقوں میں قبضہ ہو کر اسٹالن کی پالیسی سے انحراف کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ کسی ہزار دیہاتوں پر پنا تسلط جانے میں کامیاب ہو گئے۔ ہندوستانی فوج بڑی دشواری کے ساتھ اور بہت کافی نقصان برداشت کر کے ہی اس بغاوت کو دبانے میں کامیاب ہو سکی۔

یہ ”مغور“ کمیونسٹ جمہوں نے ماسکو کے احکامات کی خلاف ورزی اور خود ہندوستانی کمیونسٹ پارٹی کی پالیسی سے اختلاف کرتے ہوئے ماؤسی تنگ کو تعلیمات کی پیروی کی تھی کامیابی کے قریب پہنچ چکے تھے۔ اگر اس موقع پر ہندوستانی کمیونسٹ جماعتی طور پر بھی اعلانِ ان کی حمایت کر دیتے تو یہ لوگ ہندوستان میں اپنی کارروائیوں کو جاری رکھنے کے لئے ایک مستقل بنیاد قائم کرنے میں کامیاب ہو جاتے۔ یہ ہمارے لئے بڑی خوش قسمتی کی بات ہے کہ کمین نے کسانوں کی سیاسی اہمیت کا ادراک نہ کرتے ہوئے ان کی مدد کرنے سے انکار کر دیا۔

اسٹالن کی موت کے بعد سے روس کے کام کرنے کے طور طریقوں میں ایک عظیم تبدیلی آئی ہے۔ عالمگیر خلیج کے مقصد میں کوئی ذرا بھی تبدیلی کے بغیر روس کی حکومت اقتصادی مفاد کے نام پر یورپ، ایشیا اور افریقہ کے ساتھ روابط قائم کر رہی ہے۔

ان کے سیاسی مقاصد میں اگرچہ کوئی بنیادی تبدیلی نہیں آئی ہے اس کے باوجود ان مقاصد کو نہایت سمجھ داری کے ساتھ پس منظر میں رکھ دیا گیا ہے۔ وہ بظاہر چند بنیادی اصطلاحات پر زور دیتے ہیں جن کے متعلق ہر شخص یہ اعتراض کرتا ہے کہ ان کو ہونا چاہیے۔ لیکن ان کا اصل مقصد دھیرے دھیرے ایشیا کو روس کے حلقہ اثر میں لے آنا ہے۔

یہ نئے طور طریقے ہمارے مفادات کے لئے زبردست خطرہ ثابت ہو سکتے ہیں۔ ہم اپنی صنعتوں کے لئے جو عام مال درآمد کرتے ہیں اس کا تقریباً پچاس فی صد حصہ اب ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ

سے آتا ہے پہلی رپورٹ کے اندازے کے مطابق ۱۹۶۵ء اور ۱۹۷۹ء کے درمیان یہ شرح
مستثنیٰ صد تک پہنچ سکتی ہے۔

اگر روس کی اس نئی پالیسی کے نتیجے میں کم کوان بڑے بڑے براعظموں سے نکلنا پڑا تو
ہم دیکھیں گے کہ اس سے ہماری فوجی قوت کو صدہ پہنچے گا اور ہمارے رہن سہن کے معیادیں بھی
فرق آسکتا ہے۔

یہی وہ خاص نتیجہ ہے جو ہمیشہ سے روس والوں کے ذہن میں پوشیدہ رہا ہے۔ البتہ اب
ان کے طور طریقے زیادہ سے زیادہ پُر فریب ہوتے جا رہے ہیں۔ اس کا ایک پہلو خود ہمارے
پالیسی سازوں کے لئے ایک خاص اہمیت رکھتا ہے یعنی یہ کہ یہ ایک قدرتی انسانی ہمدردی کی
بات ہے کہ ہم ان قوموں کی حمایت کریں جو ہمارا ساتھ دینے کے لئے تیار ہیں اور ان کی مذمت
کریں جو ایسا کرنے سے انکار کرتی ہیں۔

اس سب کے باوجود امریکہ کے لئے وفاداری خریدی نہیں جاسکتی۔ ہم ایشیا، افریقہ
اور لاطینی امریکہ کے باشندوں سے یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ امریکہ کے معیار زندگی کو مزید ترقی دینے
کے لئے اپنی جانیں قربان کر دیں گے۔ تمام نئی نوع انسان کی طرح وہ بھی صرف اپنے ملک کے لئے
قربانی دے سکتے ہیں، یا پھر اس چیز کے لئے جو وہ خود اپنا مفاد سمجھتے ہیں۔

لہذا ہمیں اپنے اور ان کے مفادات کو مشترک سمجھنا چاہیئے۔ اور ہمیں یہ بات محض زبانی
ہی نہیں بلکہ اپنے عمل سے بھی ثابت کرنی چاہیئے۔ ہمیں ان مشترکہ مقاصد کی توجہ دینی اور تحفظ کے لئے
تیار رہنا چاہیئے جن کو وہ اہم سمجھتے ہیں۔

خوش قسمتی کی بات یہ ہے کہ ہمارے یعنی امریکہ کے باشندوں کے لئے ان مقاصد کو
سمجھنا اور قبول کرنا آسان ہے۔ ان مقاصد میں نوآبادیاتی غلبے سے آزادی، بلا امتیاز رنگ
نسل اور عقیدے کے ہر شخص کے لئے انسانی وقار اور بڑھتے ہوئے اقتصادی مواقع شامل
ہیں۔

۶۔ ہم حقیقت پسند کہاں تک رہے ہیں

غیر مانگ میں ہماری پالیسیوں کے نظریاتی کھوکھلے پن کی شدید مذمت کرتے
ہوئے ذیل میں مسٹر باؤلز معاملات کی اہمیت میں ایک بڑی تبدیلی اور لیک نئے

طریقہ کار کی تجویز پیش کرتے ہیں، جو امریکہ کی شان کے شایان ہو۔
نیویارک ٹائمز میگزین ۲۰ مئی ۱۹۵۶ء

امریکہ کی موجودہ خارجہ پالیسی پر مستقبل میں تبصرہ کرنے والے اس کے ایک ایسے پہلو
پہلو پر اپنی توجہ مبذول کریں گے جس پر اس طرح بہت کم توجہ دی جا رہی ہے — یعنی ایک وسیع
مشراب مقصد کا فقدان اور اس کا نظریاتی کھوکھلا پن۔
بہت سے ری پبلیکن، اور ڈیموکریٹ بھی ہماری خارجہ پالیسی پر نظر ثانی کا مطالبہ کر
رہے ہیں۔ اور کافی سختی کے ساتھ کر رہے ہیں۔

لیکن اگر یہ نظر ثانی محض بجٹ اور ہمارے طریق کار پر ایک تبصرے تک محدود رہی تو
نا کافی ہوگی۔ خارجہ پالیسی بجائے خود کوئی مقصد نہیں ہے۔ بلکہ ایک وسیلہ ہے جس کی مدد سے
ایک قوم اپنی حدود کے اس پار اپنے قومی مقاصد کی تکمیل کرتی ہے۔

اس سے ایک بنیادی سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ امریکہ کا قومی مقصد کیا ہے؟
وہ دنیا سے کیا چاہتا ہے؟ اور وہ اپنی طرف سے اس سلسلہ میں کیا کچھ کرنے کے لئے تیار
ہے؟ ہم کو صرف اس بات کی ضرورت نہیں ہے کہ ہم اپنے فوجی پروگرام، اپنے اتحادات اور
اپنی غیر ملکی امداد کے پروگرام کا پھر سے جائزہ لیں بلکہ اس سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ ہم اپنے
ہم جنس انسانوں کے ساتھ اپنے تعلقات، عالمی معاملات میں اپنے صحیح ردول اپنے قومی مقاصد اور
خواہشات کا جائزہ لیں۔

یہ بات بین الاقوامی معاملات میں نظریاتی دیوالیہ پن کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ جو شخص اپنی
زبان سے اس بات کا اظہار کرتا ہے کہ امریکہ کی خارجہ پالیسی میں اصولوں کو ایک معقول درجہ حاصل
ہے، اس پر حقیقت سے دور ہونے کا الزام لگایا جاتا ہے۔

ان کا کہنا ہے کہ اصول صرف ذاتی معاملات میں اہمیت رکھتے ہیں۔ لیکن خارجہ پالیسی
اس سے کہیں زیادہ دشوار کام ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ہمیں قوت کے ایک تند فو نظرئے کے
بارے میں سب سے زیادہ فکر ہونی چاہیئے۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ قوت کا میٹنگی نوٹ لائن والا نظریہ جس کو بہت سے لوگ بین الاقوامی
”حقیقت“ سمجھتے ہیں، ہمیں دی تو ہماری آج کی علت غائی تو نہیں ہے؟
آئیے لمحہ بھر کے لئے ان چند خطرات مقامات کا جائزہ لیں، جہاں ہماری اس تلک نظری نے
ہمیں پہنچا دیا ہے۔

بیسویں صدی کی پانچویں دہائی میں ہم کس درجہ حقیقت شناس تھے جب ہم نے یہ فرض کیا تھا، کہ قوم پرست چین کی نئی دودنیادوں پر قائم حکومت جس کا انحصار جاگیردارانہ دور کے زمینداروں اور ایک ایسی قیادت پر تھا جو چینی عوام کے ساتھ اپنا رابطہ کھو چکی تھی، وہ مادی تنگ کے لائے، مجھے انقلاب کا مفادہ کر سنے کی؟

ہم کس درجہ حقیقت شناس تھے جب ہم نے یہ فرض کر لیا تھا کہ کمیونسٹوں کو انڈوچائنا میں رد کا جاسکتا ہے اور ایک اعلیٰ درجہ کی تربیت یافتہ فوج کے ذریعہ اس مقصد کی تکمیل اس صورت میں بھی کی جاسکتی ہے جب کہ کمیونسٹوں کے قبلہ کارروائیوں کا انحصار دم توڑے ہوئے فرانسیسی سامراج پر موجود ایک پڑانے طرز کے زراعتی نظام کے ساتھ دالستہ اور مقامی بدعنوانیوں سے مسموم تھا۔؟

ہم کس درجہ حقیقت پسند تھے جب ہم نے یہ سمجھ کر قوام متحدہ کی فوجوں کی ۲۸ دیں خط متوازی کی طرف رہنمائی کی تھی کہ چین کی دہائی نصف ایک یکسر بھسکی ہے اور یہ کہ چین جنگ کو دینے کی ہمت نہ کرے گا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہم کو اسی خط متوازی پر تین سال کے بعد عارضی صلح نامہ پڑا؟

ہم نے یہ فرض کر کے کیسی حقیقت پسندی کا ثبوت دیا کہ اگر ہم اپنے دوست یعنی پاکستان کو اسلحہ دے کر جنوبی ایشیا میں توازن طاقت کو درہم برہم کر دیتے ہیں، جس سے فی الواقع افغانستان نے خوف زدہ ہو کر روس کی المذا بقول کرنی اور ہندوستان نے خود اپنی فوجی طاقت میں زبردست اضافہ کیا، تو اس سے اہم ترین خطہ کے تحفظ کے امکانات وسیع ہو سکیں گے؟

ہم کتنے حقیقت پسند تھے جب ہم نے اپنے مغربی سامراجی دوستوں کے ساتھ کسی بدترکی کے پیدا ہو جانے کے دور سے انفریقہ میں قوم پرستی کی ایک نہایت قوی اور ناگزیر تحریک کو نظر انداز کر دیا تھا؟

سوچنے اور سمجھنے کے اس انداز سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ہمارے ایسی ساز و محضرت عالمگیر انقلاب کے اس دور میں نظریات اور عوام کی قوت سرے سے نظر انداز کر بیٹھے ہیں۔

جب تک نظریات انسانوں کے دماغوں کو متاثر کرتے رہیں گے اور جب تک انسان اور ان کی خواہشات قوت کا ایک جزو ترکیبی بنی رہیں گی اس وقت تک اچھے اور برے دونوں قسم کے نظریات قوموں کو پریشان کرتے رہیں گے، فوجوں کی راہ میں مزاحم ہوتے رہیں گے اور تازہ لکھے ہیں مدد دیں گے۔ میرا خیال ہے کہ قوت کے اس ایک اہم پہلو کو جدید حقیقت پسندی کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ دلن اور ایف۔ ڈی روز ویلٹ نے اس حقیقت کو سمجھا تھا۔ بہاری نسل کے رہنماؤں نے اکثر اسے نظر انداز کیا ہے۔

ہمیں۔ چینی ضرورت ہے وہ نظریات اور دفاع کا درمیانی توازن ہے۔ یعنی ایک طرف تو روئے زمین کے ان لوگوں کو جو ہمارے ہی جیسے مقاصد یعنی حق اختیار، انسانی وقار اور وسعت پذیر مواقع کے حصول کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں۔ اور آج کل ایسے لوگوں کی اکثریت ہے۔ ایک مسابقت جو نئی آزادی کے جھڈے کے نیچے جمع کرنا اور دوسری طرف ایک زبردست اور ناقابل تسخیر دفاعی قوت فراہم کرنا جس کے پس پردہ ان مقاصد کے حصول کے لئے پُر زور طریقے پر کوشش کی جائے۔

اگر آج ہم اپنے مفادات کو اس تغیر پذیر اور انقلابی دنیا کو مد نظر رکھتے ہوئے برکھے کی کوشش کریں جس میں کم رہتے ہیں، تو ہمیں یہ جان کر حیرانی ہوگی کہ ہمارے مفادات دوسروں کے کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں۔

ایک سال پہلے کی بات ہے جب ہڈونگ میں ایشیا اور افریقہ کی ۲۸ قوموں نے میٹھ کر اپنے چار بنیادی مقاصد کا ایک خاکہ تیار کیا تھا۔ ان مقاصد میں نوآبادیاتی بالادستی سے آزادی، فرو کا وقار، امتیاز نسل، عقیدہ اور رنگ کے، وسعت پذیر اقتصادی مواقع اور امن شامل تھے۔ یہ تصورات مارکسی نہیں بلکہ مغربی اور امریکی تصورات ہیں۔ جو ان دو وسیع بر اعظوں میں اس مسلسل امریکی انقلاب کی ایک جھلک کو ظاہر کرتے ہیں جس کے لئے جیفرسن، لیکن، ولسن اور روز ویلٹ نے انتہائی فصاحت اور خوش بیانی سے کام لیا تھا۔

اگر اس دنیا میں ہمارا کوئی مقصد ہے۔ اور مجھے یقین ہے کہ — تو وہ کل روئے زمین پر ایک ایسے آزاد جمہوری جذبے کی حفاظت اور بالآخر اس کو فروغ دینا ہے جس میں انسانی وقار اور سالمیت کو بنیادی اہمیت دی گئی ہو۔

یہ مسئلہ دوسرے لوگوں کے ساتھ ہمارے تعلقات کی نوعیت میں ایک بڑی تبدیلی اور امریکہ کے تحفظ، برتری اور لشو و منہ کے مسائل کے سلسلہ میں ایک نئے انداز فکر کا تقاضا ہے۔

میں نے امریکہ کے شمال، جنوب، مشرق، مغرب ہر جگہ اپنے سفر کے دوران امریکوں کو پوری دیانت داری اور تندہی کے ساتھ محرومی قسمت کا ببادہ آثار کو فکر اور ہدایت کے ایک نئے جذبے کو اپناتے دیکھا ہے۔

اگر عوام کو امریکہ کے عالمی کردار میں کسی جگہ کوئی بڑی کمی یا کوتاہی نظر آتی ہے تو وہ صرف اس لئے کہ ہماری دونوں سیاسی جماعتوں کے رہنما امریکہ کے کردار کی اس وسعت اور فراخی کو عوام کے سامنے لانے میں ناکام رہے ہیں جسے امریکہ کے عظیم رہنماؤں نے ہماری تاریخ کے ابتدائی پڑائیب

ادوار میں ہمارے سامنے پیش کیا تھا۔

۷۔ یورپ میں ہمارا — اور روس کا — نصب العین

مسٹر باؤنڈ کا خیال ہے کہ یورپ کے قلب سے افواج کی تبدیلی کی سے دونوں اطراف کو فائدہ ہوگا۔ ۱۲ مئی ۱۹۱۵ء کے نیویارک ٹائمز میں شائع شدہ اس مضمون میں مسٹر باؤنڈ نے اپنی اس رائے کے سلسلہ میں مسٹر خروڈ شیفٹ کے رد عمل سے بحث کی ہے۔

یورپ میں ہمارے یعنی امریکیوں کے اصل اعراض و مقاصد کیا ہیں؟ ہمارا بنیادی حفاظتی مقصد اس بات کی دیکھ بھال رکھنا ہے کہ یورپ کی صنعتی اور فوجی طاقت کسی طرح ہمارے خلاف منظم نہ ہو سکے۔

برطانیہ نے کسی ایک قوت یا قوتوں کے کسی مجموعے کو یورپ پر غلبہ پانے سے روکنے کے لئے پانچ بڑی بڑی جنگیں لڑی ہیں۔ لیکن دوسری جنگ عظیم کے بعد برطانیہ کی فوجی طاقت میں انحطاط آجانے کے بعد بعض دور میں امریکی رہنماؤں نے اس خلا کو پورا کرنے کی ضرورت کو محسوس کیا۔

چنانچہ ۱۹۴۷ء میں بحر متوسط میں روس کے دباؤ سے مجبور ہو کر امریکہ نے وہ عظیم قدم اٹھایا جو ٹرومین تقریر کے نام سے مشہور ہے، جس کے اس انکار نے کوہ وسطیٰ اور مشرقی یورپ سے اپنی فوجیں ہٹانے کا ارادہ کیا، ہمیں جرمنی میں بڑی تعداد میں اپنی فوجیں جمع کرنے اور ناٹو کے دفاعی خطہ کو منقسم اور مسلح کرنے میں مدد دینے پر مجبور کر دیا۔

اور چونکہ ہم یورپ کی نارخ البانی اور اس کے سیاسی استحکام کے باہمی اور قریبی رشتے سے خوب اچھی طرح واقف تھے اس لئے ہم نے یورپ میں کروڑوں پاؤں صرف کر کے اول جنگ کے نقصانات کی تلافی کرنے اور اس کے بعد یورپ کی قابل دید اقتصادی ترقی کے لئے ایک محسوس بنیاد قائم کرنے کی کوشش کی۔

بہر حال امریکہ کے بیشتر باشندے یورپ کو محض جغرافیائی سیاست کی ایک مشق سے زیادہ ہی اہمیت دیتے ہیں۔ یورپ کے ساتھ ہمارے تہذیبی، تاریخی، مذہبی اور نظریاتی رشتے بہت قریبی ہیں۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ ہم میں سے نوے فی صدی لوگ یورپی نسل سے ہی تعلق رکھتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ مشرقی یورپ کی قومیں ۱۹۴۷ء سے روس کے زیر اثر بھی آ رہی ہیں اس

کم نصیب علاقے کے لوگوں کے ساتھ جن کے لاکھوں دوست اور رشتہ دار امریکہ میں موجود ہیں، ہماری ہمدردی جائز طور پر بدستور چلی آرہی ہے۔

رفتہ رفتہ ہمیں اس بات کا یقین ہوتا جاتا ہے کہ امریکہ اور یورپ کے مفاصلہ کو باہمی اتحاد اور وفات کی مدد سے زیادہ اچھے طریقے پر حاصل کیا جاسکتا ہے۔ جس میں بالآخر مشرقی یورپ کی اقوام بھی شامل ہو سکیں گی۔ جوں جوں یورپ میں اتحاد پیدا ہوگا، اس کے عوام میں ایک نیا اعتماد اور ایک نئی مقصدیت پیدا ہونے لگے گی۔ اس طرح یورپ میں برطانیہ، فرانس اور دوسری نوآبادیاتی طاقتیں اپنی اس عالمی اقتدار کے نقصان کی تلافی کر سکیں گی جو صدیوں تک انھیں حاصل رہا تھا۔

لیکن سوال یہ ہے کہ اس صورت حال کے متعلق روس کا کیا رد عمل ہوگا۔ ۲۰ فروری کو ماسکو میں مسٹر خروشیوف نے میرے ساتھ اپنی دو گھنٹے کی گفتگو کے دوران روسی نقطہ نظر کا خاکہ مندرجہ ذیل الفاظ میں پیش کیا تھا۔

۱۔ وسطی یورپ میں موجود ”غیر فطری“ صورت حال سوویت یونین، امریکہ اور یورپ کے عوام کے مفاد کے خلاف ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ”ناٹو“ اور روس کی فوجیں کسی وقت بھی کسی غیر متوقع حادثہ کی بدولت ایک ایسے تصادم میں الجھ سکتی ہیں جسے فریقین میں سے کوئی بھی پسند نہ کرنا ہوگا۔

۲۔ باوجود اس کے کہ سوویت یونین اور امریکہ میں سے کوئی بھی جرمنی کے سیاسی اور اقتصادی مستقبل کا تعین نہیں کر سکتا، تاہم مشرقی جرمنی میں روس کے زیر تربیت ابھرے اور وجود میں آنے والے ”اقتصادی اداروں“ کے تحفظ کی غرض سے جرمنی کے اتحاد کو تدریجاً عمل میں آنا چاہیئے۔

۳۔ روس اپنی تمام افواج کو اپنی سرحدوں تک واپس بلا لینے کے لئے تیار ہے بشرطیکہ امریکہ اور برطانیہ بھی اپنی افواج کو اپنی حدود تک واپس بلا لینے کے لئے رضا مند ہو جائیں۔ مسٹر خروشیوف نے کہا کہ اس کے بعد ”ناٹو“ اور دارسایکل کی اقوام کے درمیان ایک معاہدہ کی مدد سے یورپ میں امن کی ضمانت دی جاسکتی ہے، جس میں انتہا سے زیادہ اسلحہ سازی کے خلاف بھی ضمانت موجود ہوگی۔ روس اس بات کو پسند کرے گا کہ ان دونوں اداروں کو ختم کر کے ان کی جگہ ایک ایسا ادارہ قائم کیا جائے جس میں روس اور امریکہ دونوں شامل شامل ہو سکیں۔ لیکن انھوں نے اس بات پر زیادہ زور نہیں دیا۔

۴۔ مسٹر خروشیوف نے اس بات پر زور دیا کہ وزیر اعظم بلگان نے صدر کسنز کو

بند رہنا فوجیں واپس بلانے کی جو تجویز پیش کی ہے وہ سچائی اور حقیقت پر مبنی ہے۔ اس کے باوجود انھوں نے یہ خیال غلط کیا کہ امریکی حکومت اسے تسلیم نہیں کرے گی۔ اس کی وجہ انھوں نے ”کرد و رتی اسلحہ سازوں“ کا دباؤ قرار دیا جو ان کے خیال میں سرد جنگ میں ذرا بھی کمی نہیں آنے دینا چاہتے۔

جواب میں میں نے ان سے کہا کہ اپنی ذاتی حیثیت میں میں ان کو یہ یقین دلا سکتا ہوں کہ امریکی کی دونوں سیاسی جماعتوں کے اراکین یورپ کے اس کی مرضی کے مطابق ترقی کرتے دیکھنا چاہتے ہیں۔ جرمنی میں ہماری فوجوں کی موجودگی اور ”ناٹو“ جیسے معاہدات کے وجود میں آنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ روس نے جنگ کے بعد سرخ فوج کو اپنی حدود کے اندر واپس بلانے سے انکار کر دیا تھا۔

موجودہ پُر آشوب حالات میں روسی رہنماؤں کے لئے ہم سے یہ توقع کرنا حقیقت سے بعید معلوم ہوتا تھا کہ ہم تین ہزار میل کے فاصلہ پر سمندر پر سے اپنی فوجوں کو گزار کر واپس لے جائیں جب کہ روسی افواج کو اپنی سرحدوں تک جانے کے لئے صرف چند سو میل کا کافی فاصلہ طے کرنا تھا۔ اور اس مقصد کے لئے ان کے پاس اعلیٰ درجے کی سرٹکیں بھی موجود تھیں۔

مسٹر خروشیوف ہم سے اس وقت تک اس بات کی توقع نہیں کر سکے جب تک کہ وہ اس بات کے لئے تیار نہیں ہو جائے کہ وہ اپنی افواج اور اسلحہ کو اپنی مغربی سرحد کے مشرق کی جانب کچھ فاصلہ پراکٹھا کر کے اقوام متحدہ کے مشاہدین کو اس علاقے میں معائنہ کے کئی اختیارات دے دیں۔

نہی مسٹر خروشیوف ہم سے اس بات کی توقع کر سکتے ہیں کہ ہم دنیا کے دوسرے حصوں میں اپنے جوائی اڈوں کے سلسلے کو ختم کر دیں گے تاوقتیکہ مسٹری ٹیکنالوجی میں کوئی عظیم تبدیلی واقع نہ ہو یا عالمگیر تحفیف اسلحہ کا کوئی معاہدہ نہ ہو جائے۔

میں نے ان کو بتلایا کہ بہت سی ایسی وجوہات ہیں جن کی بنا پر بیشتر امریکیوں کے لئے اس بات پر یقین کرنا محال ہو گا کہ مسٹر خروشیوف ادران کے سامنے جب اس آخری اور فیصلہ کن مرحلہ پر پہنچیں گے تو وہ اپنی افواج کو یورپ میں ان کے موجودہ ٹھکانوں سے ایسی شرائط کے ماتحت واپس بلانے کے لئے تیار ہوں گے جو امریکہ اور ”ناٹو“ میں اس کے ساتھیوں کے لئے قابل قبول ہوں گی۔

اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ مشرقی جرمنی، ہنگری اور پولینڈ کے واقعات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مشرقی جرمنی سے روسی افواج کے واپس چلے جانے کے بعد اس علاقہ میں روس

کے سیاسی اور اقتصادی اثر اور رسوخ میں تیزی کے ساتھ کمی دینے ہوئے لگے گی۔

مثال کے طور پر مشرقی جرمنی کے معیار زبردگی مغربی جرمنی والوں کے مقابل میں نہایت نسبت میں، پھر بھلا وہ ایک ایسے اقتصادی نظام کے ساتھ کیوں چھے رہیں گے جو مغربی جرمنی کے نسبتاً زیادہ آزاد نظام کے مقابل میں کم منافع بخش ثابت ہو رہا ہے؟

مشرق فوج کے ایک بار دہاں چلے جانے کے بعد مشرقی فوجوں جرمنی کے باشندوں کو اپنے متحدہ ملک کو اپنی مرضی کے مطابق ترقی دینے سے کس طرح باز رکھ سکیں گے؟

علاوہ ازیں روسی افواج کی دہاں کے بعد ایک متحدہ یورپ کے قیام کا قوی امکان ہے جس میں مشرقی یورپ کا علاقہ مغربی یورپ سے زیادہ قریب ہو جائے گا۔

مشرق فوجوں نے جواب دیا کہ روسی رہنما ان تمام مسائل پر اچھی طرح غور کر چکے ہیں۔ ان کی رائے ہے کہ متحدہ یورپ، امریکہ، برطانیہ یا فرانس کے طویل المدت مفاد کے حق میں مفید ثابت نہ ہوگا۔ ان کا کہنا ہے کہ ایسے یورپ پر جرمنی کا غلبہ ہوگا اور وہ "امن کے زمانے میں ان تمام تر مقاصد کو حاصل کرے گا جنہیں وہ جنگ کے ذریعہ حاصل کرنے میں ناکام رہا ہے۔"

میں نے سوال کیا کہ اگر مشرقی اور مغربی یورپ کا اتحاد اس طرح عمل میں آنے لگے جس کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے تو کیا روس اس کی مزاحمت کرنے کے لئے میدان جنگ میں کود پڑے گا؟ "ہرگز نہیں" انھوں نے جواب دیا۔ "تا دقتیکہ ہمارے یورپ پر روسی خود لڑائی کے لئے آمادہ نہ ہو جائیں؟"

پچھلے چند ہفتوں میں، میں اس گفتگو کے متعلق چند ایسے لوگوں کے ساتھ تبادلہ خیالات کرتا رہا ہوں جو برسوں سے سوویٹ یونین کا مطالعہ کرتے چلے آئے ہیں اور جن میں سے کئی لوگ موجودہ سوویٹ رہنماؤں سے ذاتی طور پر واقف ہیں۔ ان لوگوں میں صرف ماسکو میں مقیم غیر ملکی سیاست دان ہی نہیں بلکہ پولینڈ اور یوگوسلاویہ کی حکومتوں کے اراکین، ماسکو بلگرڈ برلن اور دوسرے مقامات پر مقیم امریکی افسران اور خود امریکہ میں موجود روسی طلباء اور طالبات بھی شامل ہیں۔

اگرچہ ان میں سے بیشتر آدمیوں کو اس بات کا یقین نہیں ہے کہ مشرقی کانٹن اور فوجوں نے اپنے دل کی بات کہی ہے۔ تاہم وہ سب اس معاملے میں متحد ان خیال پر گزرتے ہیں۔

ایک بااثر غیر ملکی فوجی رہنما نے، جسے روسی ارباب اقتدار سے واقفیت کا موقع ملا تھا، اس کے جواب میں ایک دل چسپ نظریہ پیش کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ میں نہیں سمجھتا کہ مشرقی فوجوں کے ذہن میں کیا ہے؟ لیکن میں اس کا ضرور اندازہ لگا سکتا ہوں کہ مارشل زکوف نے اپنے ذہن میں

کیا سوچ رہے ہیں۔ میں ان سے مندرجہ ذیل پانچ باتوں میں سوچنے کی توقع کر سکتا ہوں۔

۱۔ مشرقی جرمنی میں میرے پاس ۲۲ روسی ڈیوٹیزن یورپ کے قلب میں موجود ہیں۔ ان کا سلسلہ مواصلات پولینڈ اور ہنگری سے ہو کر گزرتا ہے اور یہیں یہ بات معلوم ہے کہ ان تینوں ممالک کے باشندے ہماری مخالفت کے لئے آمادہ ہیں۔

۲۔ ہم یعنی مشرق فوج کے سپاہی اس بات سے اچھی طرح واقف ہیں کہ مشرقی یورپ میں ہماری تمام پالیسیاں ناکام رہی ہیں۔ ہمارے سیاسی رہنما تیرہ سال تک اس علاقے کو روس کے حلقہ اثر میں لے آئے اور اور اس کے عوام کا اعتماد حاصل کرنے کی کوشش میں لگے رہے ہیں۔ لیکن اس میں انھیں شدید ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔ ان کی اسی ناکامی کی بدولت مجھے اس بات کے لئے مجبور کیا گیا کہ میں روسی سپاہیوں کو حکم دوں کہ ہنگری کے ہزار ہا شہریوں کو بڈاپسٹ کی سڑکوں پر قتل کر دیں۔

۳۔ لیکن ہماری فوجی مشکلات یہیں پر ختم نہیں ہو جاتیں۔ پچھلے تیرہ سال کی مدت میں ہم نے مشرقی یورپ کے ممالک میں ساٹھ ڈیوٹیزن سے زیادہ فوج منظم کر کے اسے جدید ترین روسی ہندو توں، ٹینکوں اور ہوائی جہازوں سے مسلح کیا ہے لیکن بڈاپسٹ میں جو منظر پیش نظر آیا، اور پولینڈ اور جرمنی میں جو آثار ہمیں نظر آ رہے ہیں ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اگر جنگ کی صورت پیدا ہوئی تو یہ ناقابلِ شیعہ فوجیں خود ہماری مخالفت ہو جائیں گی۔ ان حالات میں سوئیٹل یونین کے لئے کوئی معاہدہ انتہائی مفید ثابت ہوگا جو مشرقی اور وسطی یورپ کی فوجی قوت کو کافی حد تک محدود کر دیتا ہو۔

۴۔ اس کے علاوہ مسئلہ کا اقتصادی پہلو بھی ہے۔ جنگ کے بعد سے ہم روس کو استحکام بخشنے کی غرض سے ہر سال کروڑ ہا روپے، نقد سامان اور خام مال کی شکل میں مشرقی یورپ سے حاصل کرتے رہے ہیں۔ اگر ہمیں ان علاقوں کی دشواریوں کو دور کرنا ہے تو ہمیں سرمائے کے اس بہاؤ کا رخ بدل دینا چاہیے۔ کیا ہمارے لئے یہ عقلمندی کی بات نہ ہوگی کہ کم از کم اس سرمائے کو ایشیا اور افریقہ میں استعمال کریں جہاں ہمارے کام کرنے کے لئے بالکل صاف میدان موجود ہے۔؟

۵۔ یہ درست ہے کہ ہمارے پروجیکٹس کے ماہرین کو اس لائق ہونا چاہیے کہ وہ جرمنی سے اخراج کی کسی پیش کش کو توڑ دے کہ ہمارے سیاسی مفاد کے حق میں کر دیں۔ لیکن کیا وہ اس بات کا مظاہرہ نہیں کر سکتے کہ ہم وہ لوگ ہیں جو کشیدگی کو کم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں؟ اگر امریکہ والے اس بات سے انکار کرتے ہیں تو وہ ایسے لوگ ہوں گے جن کے بارے میں یہ کہا جائے گا کہ یورپ

کی تقسیم کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں۔“

جب میرے یورپین فوجی دوست مارشل زدکوف کے ذہن کا یہ خاکہ پیش کر چکے تو انہوں نے غیبہ کی کہ ”آخری فیصلہ خرد و شجوت اور اس کے ساتھیوں کے ہاتھوں میں ہے، زدکوف کے ہاتھوں میں نہیں۔“

جب تک روسی رہنماؤں کو اس بات کی توقع ہے کہ ایشیا اور افریقہ کے ممالک شروع میں اقتصادی اور سیاسی رشتوں کے ذریعہ ماسکو کے ساتھ وابستہ ہوں گے اور بالآخر روس کے حلقہ اثر میں آجائیں گے، اس وقت تک میں اس بات کا یقین نہیں کر سکتا کہ روس کسی معقول عالمگیر سمجھوتے کے متعلق سنجیدگی کے ساتھ گفت و شنید کرنے کے لئے تیار ہوگا۔

بہر حال نہ تو روس اور نہ ہی خود ہمارے حق میں یہ بات مفید ثابت ہو سکتی ہے کہ وسطی یورپ میں وہ صورت حال برقرار رہے گی جو کسی ذرا سے حادثہ کی بدولت اچھی جنگ کی صورت میں اختیار کر سکتی ہے جس سے دونوں فریق بچنا چاہتے ہیں۔

۸۔ یورپ کے متعلق ایک نئی پالیسی

مسٹر باؤن کا کہنا ہے کہ یورپ ایک نئے دور میں قدم رکھ رہا ہے۔ اگر امریکہ اس کے نتائج سے کامیابی کے ساتھ عہدہ برآ ہونا چاہتا ہے تو اسے اپنے مقاصد اور اپنے طور طریقوں کا پھر سے جائزہ لینا ہوگا۔

یو یو آر کٹائمر میگزین، ۲۰ دسمبر ۱۹۵۹ء

صدر آئزن ہاور، وزیر اعظم میکین، صدر ڈیگال اور چانسلر ایڈیویرس میں چوٹی کا فرانس سے قبل کے مذاکرات میں مصروف ہیں۔ یہ مذاکرات یورپ میں امریکہ کی پالیسی کے متعلق برہمے ہوئے اضطراب کے سلسلہ میں کئے جا رہے ہیں۔

صدر امریکہ کا کامیاب دورے ہمارے فوری ارادوں کے بارے میں شکوت و شبہات کو دور کرنے میں مدد ملی ہے لیکن ہماری بصیرت، ہماری صلاحیت اور یورپ کے اس نئے اور پہلے سے قطعاً مختلف دور میں ہماری قوت کار کردگی اور ہمارے ارادوں کے بارے میں شبہات بدستور موجود ہیں۔

لہذا ہماری قلیل مدت اور طویل مدت مقاصد کا پھر سے جائزہ لینا ناگزیر ضروری ہو گیا

فرسودہ اور ناقابل عمل ہو گئے ہیں۔ اب ہم دور مابعد جنگ کے اختتام پر پہنچ گئے ہیں اور اعتدالی آزمائش اور تعاون کے ایک نئے دور کا آغاز کر رہے ہیں۔

یورپ میں امریکہ کی ایسی کے اغراض و مقاصد جہاں تک میں سمجھتا ہوں یہ تین ہیں:-

- ۱- ہمیں برلن جیسے پُر آشوب مقامات پر پھر سے اپنی ثابت قدمی کا ثبوت دینا ہو گا۔
- ۲- ہمیں ایک ایسے آزاد یورپی معاشرے کے قیام اور اس کے ارتقا کی حمایت کرنی ہو گی جو ہم سے دوستانہ تعلقات رکھنے کے ساتھ ساتھ خود اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کی صلاحیت بھی رکھتا ہو۔

۳- ہم کو ایک برّامن اور طویل مدت تصفیہ کے لئے دنیا کی تمام قوموں کے عوام کی خواہشات کو ذہن میں رکھنا چاہیے اور اس مقصد کے لئے ایسی قابل عمل تجاویز مرتب اور پیش کرنی چاہئیں جو مستقبل میں کسی وقت کسی ایسے تصفیہ کی بنیاد بن سکتی ہیں۔

اس سلسلے میں سب سے پہلے ضرورت اس بات کی ہے کہ ”ناٹو“ کے معاہدے کو کمزوری اور غلط فہمی کا شکار ہونے سے بچایا جائے۔ جب تک تقریباً تیس سو دیٹ ڈوئیزن روس کی سرحدوں کے مغرب کی جانب موجود ہیں اُس وقت تک ہمارے لئے یورپ میں اپنے دفاعی انتظامات کو جو پہلے ہی ناکافی ہیں مزید کمزور کرنا عقلمندی کی بات نہ ہو گی۔

یورپ میں مقیم ہماری برّی اور ہوائی فوجوں میں یک طرفہ کمی کرنے کی جو نوجو بیڑیاں ہیں میں حکومت کی طرف سے پیش کی گئی ہے اس کی خود مہارے کمانڈر انچیف کو مخالفت کر دینی چاہیے۔ یہ اقدام برلن کے سلسلے میں ہماری ثابت قدمی اور مضبوط حیثیت کی بجائی کے سلسلے میں پہلا ضروری اقدام ہو گا۔

جرمنی کی موجودہ صورت حال سے اس وقت کوئی بھی شخص مطمئن نہیں ہے۔ ہمارے لئے یہ ایک خطرے کا باعث ہے، روسیوں کے لئے انتہائی تشویشناک ہے اور برلن کے جیسے عالمی حوصلہ شہریوں بلکہ تمام جرمنوں کے لئے حوصلہ شکن ہے۔ اس کے باوجود جب تک وسطی یورپ کی موجودہ صورت حال برقرار ہے اس وقت تک کسی وباؤں، اگر روسیوں کو خوش کرنے کے لئے برلن کے متعلق کسی قسم کا کوئی فیصلہ کرنے کا نتیجہ ہمارے حلیفوں کو خوفزدہ کرنے اور روس کے مطالبات میں اضافہ کرنے کے علاوہ اور کچھ نہ ہو گا۔

مثال کے طور پر برلن میں اتحادی افواج کے دس ہزار سپاہیوں کی تخفیف کے کسی امکان پر بحث و تکرار کرنے سے ہمیں مطمئن کوئی فائدہ نہ ہو گا۔ ان کی تعداد کا جہاں تک تعلق ہے وہ فوجی اعتبار سے ہمارے اور روسیوں دونوں کے لئے خارج از بحث ہے۔ کوئی شخص اس بات کا دعویٰ نہیں

کر سکتا کہ روسی حملہ کی صورت میں کامیابی کے ساتھ شہر کا دفاع کیا جاسکتا ہے۔ البتہ ان کی اس مقام پر موجودگی ہمارے قبضے کے حقوق کا ایک ٹھوس ثبوت ہے۔

لہذا ہماری فوجوں میں تخفیف کرنے کے سلسلہ میں روس کی طرف سے جو زور دیا جا رہا ہے اس کا واحد مقصد برلن اور جرمنی کے باشندوں کو یہ بات ذہن نشین کرانا ہے کہ جرمنی میں امریکہ کے اثر و رسوخ اور قوت میں کمی آرہی ہے۔

اگر اس قسم کے معاملات میں مغرب کی کسی سخت پالیسی کے رد عمل کے طور پر روس برلن اور اس کے گرد و پیش کے علاقوں میں اپنے جملہ اختیارات واقعی طور پر اپنے ایجنٹوں یعنی مشرقی جرمنی کے باشندوں کے حوالے کر دیتا ہے تو ہم بھی اپنے ایجنٹوں کی حیثیت سے مغربی جرمنی کے باشندوں کو جملہ اختیارات سونپ دینے کے متعلق سوچ سکتے ہیں۔ ہم صرف اس پر اکتفا کرنے کے لئے تیار ہوں گے کہ شہر پر قبضہ کا ہمارا قانونی حق قائم رہے اور ہم وہاں اپنی فوجیں بھی رکھ سکیں۔

بڑے بڑے مسائل کے سلسلہ میں سختی اور ثابت قدمی دکھلانے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم چھوٹے چھوٹے معاملات کے ساتھ اپنے روابط میں کسی قسم کی سختی سے کام لیں۔ مثلاً اے کے صدر اتی انتخابات کی ہم کے دوران مشرقی یورپ کی اقوام کو "آزاد" کرانے کا وعدہ جس کا مقصد پولینڈ، چیکو سلواکیہ اور ہنگری کی حمایت حاصل کرنا تھا، سراسر ایک خود فریبی پر مبنی تھا۔ روس کے مفادات سے صحیح صحیح واقفیت اور امریکہ کی قوت کا صحیح صحیح اندازہ رکھتے ہوئے اگر امریکی پالیسی پر معقول طریقے سے عمل درآمد کیا جائے تو اس سے کہیں زیادہ ٹھوس اور مفید نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔ سفارتی تعلقات، باہم دگر بتادار، انہام و تقبہ، اقتصادی امداد اور ہماری زرعی فاضل پیداوار مشرقی یورپ میں ہماری پالیسی کے اس بنیادی مقصد کے حصول میں مدد دے سکتی ہے جسے ہم اس علاقے کی اقتصادیات و سیاسیات میں ترمیم و اصلاح و ترقی دے سکے ہیں۔

اس ترمیم و اصلاح کے نتیجہ میں ایک فضا پیدا ہو سکتی ہے جو دنیا کے اس بہت متعلاتے کے لوگوں کے لئے زیادہ سے زیادہ آزادی کے حصول کو ممکن بنا دے۔ ہمارا مقصد ہنگری میں کسی قسم کی اتبری یا تباہی پیدا کرنا نہیں ہے بلکہ ایک ایسے قومی انقلاب کی ترمیم کو جو دم میں لانا ہے جو پولینڈ کے غیر خوشنیں انقلاب کے نتیجہ میں پیدا ہوئی تھی اور جس نے حکومت کی بعض حالیہ شکستوں کے باوجود ان لوگوں کے لئے اس سے کہیں زیادہ آزادی ہیا کر دی ہے جتنی کہ انھیں اسٹالن کے ماتحت نصیب ہو سکتی تھی۔

دوسری بات یہ کہ ہمارے پورے نظریے کی کامیابی کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ

امریکی اخذ و سونخ کو ہر اثر و رسوخ کو ہر ممکن اور مناسب موقع پر استعمال کیا جائے۔ اس کی کامیابی کے راستہ میں جو عظیم دشواریاں حاس ہیں ان سے قطع نظر، ایک متحدہ یورپ کا نظریہ جس کے وہ تمام لوگ حامی ہیں جو اپنے آپ کو یورپی تصور کرتے ہیں، امریکہ کے لئے خاص طور پر مفید ہے۔

اس طرح کوئلہ، ایندھن، کیونٹی، یوریم اور کامن مارکیٹ کی زبردست اہمیت اور نمایاں ہو جاتی ہے جس میں فرانس، مغربی جرمنی، اٹلی، سلوین، نیدرلینڈز اور لکسمبرگ شامل ہیں۔ یہ نئے ادارے اب رفتہ رفتہ ایک دوسرے کے شریک کار ہوتے جا رہے ہیں۔ ان کی سیاسی اور اقتصادی ہم آہنگی کی رفتار اس سے بلاشبہ کہیں زیادہ ہے جتنی کہ امریکہ کے بیشتر باشندے تصور کرتے ہیں۔

اگر یہ چھ اقوام اور برطانیہ اپنی مجملہ عظیم صنعتی صلاحیتوں کے متحد ہو جائیں تو وہ ایک ایسی ریاستہائے متحدہ یورپ کی داغ بیل ڈال سکتے ہیں جو جو کہ کو ایسی تعمیری اور تھیں فوٹ میں تبدیل ہو جائے گی جو بالآخر یورپ کو دائمی طور پر منقسم ہونے سے بچائے گی۔

خاص طور پر چونکہ امریکہ کی فوجی پالیسی کا "ناٹو" کے ساتھ مطابقت رکھنا ضروری ہے اس لئے یہ لازمی ہو جاتا ہے کہ ہم اس اتحادی تحریک کی حوصلہ افزائی کریں اور بات کی کوشش کریں کہ یہ تحریک بحیرہ بالٹک سے بحیرہ اسود تک موجودہ فوجی تقسیم کو سخت نہیں بلکہ پیکلہ ر بنانے میں نمایاں خدمات انجام دیتی ہے۔ ہم امید کرنی چاہئے کہ یہ اتحاد ایک ایسے اذان میں رونما ہو گا کہ اس کی ابتداء خواہ مخواہ ہی معمولی اور سرسری طور پر ہوئی ہو، یہ باقی تمام یورپ کو جن میں نیم آزاد ممالک بھی شامل ہیں، ہمیشہ اپنے اذرع ضم ہونے کی دعوت دیتا رہے گا۔ مثال کے طور پر کامن مارکیٹ میں یونان اور ترکی کی مشترکہ رکنیت مستقبل میں یوگوسلاویہ کی شرکت کو بھی ممکن بنا سکتی ہے۔

دوسرے الفاظ میں اس نئے ادارے کے دروازے بند نہیں بلکہ کھلے ہونے چاہئیں۔
— صرف یوگوسلاویہ کے لئے نہیں بلکہ پولینڈ، منگورئی، چیکو سلواکیہ، رومانیہ اور بلغاریہ کے لئے بھی۔ اس کی بدولت ایسی فضا بھی پیدا ہو سکتی ہے جس میں بالآخر برلن اور مشرقی جرمنی کے مسائل طے پا جائیں۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہمارے اور روس کے قلیل مدت مفادات اس بات کے متقاضی ہیں کہ جرمنی کو متحدہ کیا جائے۔ اس کی دہریہ ہے کہ موجودہ حالات میں جرمنی کا اتحاد ممکن بھی نہیں ہے۔ لیکن اگر اس تمام مسئلے پر ایک وسیع نگاہ ڈالی جائے تو اظہار ہوتا ہے کہ ایک منقسم جرمنی

ایک منقسم یورپ کے مسئلے کی ایک اصنافی صورت ہے اور اسی طرح ایک منقسم برلن منقسم جرمنی کے مسئلہ کی اصنافی صورت ہے۔ یہ تقسیم اور بٹوارے ہر اس شخص کے لئے جن کا ان سے کچھ تعلق ہے ایک خطرے کو ظاہر کرتے ہیں۔

مقصدہ جرمنی کا وجود صرف متحدہ یورپ ہی کے اندر ممکن ہے اور صرف اسی قسم کے جرمنی اور صرف اسی قسم کے یورپ میں برلن دنیا کے ایک عظیم شہر کا منطقی ردول ادا کر سکتا ہے۔ اس طرح اس بات کی ٹھوس شہادت کہ متحدہ یورپ کا قیام عمل میں آ رہا ہے، مشرقی جرمنی، پولینڈ اور مشرقی یورپ کے دوسرے ممالک کے لوگوں کے لئے ترغیب کا باعث ہو سکتی ہے۔

اور اگر اس بات کی نسبتاً زیادہ بڑے پیمانہ پر کوشش کی گئی اور امریکہ نے بڑی سے بڑی کسی امکانی غیر محدود یورپ میں مارکیٹ کی حیثیت کی پالیسی اختیار کی تو اس ترغیب میں زبردست اصنافہ ہو جائے گا۔ اگر یورپ میں کسی آزاد مارکیٹ کا قیام عمل میں آتا ہے تو ہنگو اسے کسی خطرے کی بجائے مفید خیال کرنا چاہیے۔ مثال کے طور پر کامن مارکیٹ صرف ایک معاہدے کی مدد سے ہمیں درآمدی پابندیوں کو آسان کرنے میں مدد دیتا ہے اور اس کے لئے ہمیں چھ مختلف ممالک سے علیحدہ علیحدہ بات چیت نہیں کرنی پڑتی۔ اور چونکہ تجارتی معاملات میں ہماری حیثیت کافی مضبوط ہے اس لئے ہمیں اس صورت حال کو کوشش کر کے اس مقصد کے لئے استعمال کرنا چاہیے۔

اس کے ساتھ ہی ساتھ ہمیں اس بات کی بھی ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے کہ مغربی یورپ کی خوش حال قومیں دنیا کی کم ترقی یافتہ قوموں کی مشترکہ اعانت پر آمال ہوں۔ اس قسم کی اعانت صرف ایسے افریقی ممالک تک ہی محدود نہیں ہونی چاہیے جو یورپ کی متعلقہ قوموں کے ساتھ وابستہ ہیں بلکہ ان میں اور خاص طور پر جرمنی کے معاملے میں ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے ممالک تک بھی پہنچ جائے۔ جنہیں اس کی ضرورت ہے اور وہ اسے استعمال کرنے کی صلاحیت بھی رکھتے ہیں۔

یورپ کی اندرونی اقتصادی ہم آہنگی، انڈاس اور اقتصادی نا انصافیوں کے مسائل کو حل کرنے میں مدد دے سکتی ہے جو ابھی تک حل نہیں ہوئے۔ ان اقتصادی نا انصافیوں کو دور کرنے کے لئے کوئی موثر قدم اٹھانا، خاص طور پر جنوبی یورپ کی اقوام کے لئے اب بہت ضروری ہو گیا ہے۔

مغربی اور جنوبی یورپ کے تمام ممالک میں "اقتصادی بحالی" کی بدولت نہایت عظیم الشان عمارتیں، صاف اور بھی ہوئی دکانیں اور نئی نئی مصنوعات کی ایک طویل اور شہرت یافتہ فہرست وجود میں آئی ہے، لیکن ان میں سے بہت سے ممالک میں تقسیم محدود درآمدی اور انصاف کی اس سے زیادہ اہم فہرستیں ان سے کہیں زیادہ کم متاثر کن ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ غریب اور امیر کی تفریق ابھی

باقی چلی آتی ہے، اور سیاسی ہٹوارے پہلے ہی کی طرح آج بھی کافی گہرے ہیں۔

جنگ کے خاتمہ کے چودہ سال کے بعد اس بار بھی اٹلی کے سینتیس فی صدی باشندوں نے کمیونسٹوں یا کمیونسٹ نواز امیدواروں کے حق میں ووٹ دیے ہیں۔ فرانس میں کمیونسٹ ووٹوں کا تناسب ۲۱ فی صد ہے۔ یونان میں خانہ جنگی اور کمیونسٹ پارٹی کے خلاف قانون قرار دیے جانے کے باوجود کمیونسٹوں کے زیر اثر کام کرنے والی جماعت "یونین آف وی ڈیموکریٹک لیفٹ" کو پچھلے انتخابات میں تقریباً ۲۵ فی صدی ووٹ حاصل ہوئے تھے

اس کا مطلب یہ نہیں کہ اٹلی، فرانس اور یونان کے تقریباً ایک چوتھائی باشندے کمیونزم پر اعتقاد رکھتے ہیں۔ لیکن بائیں بازو کی پارٹیوں کو مسلسل آتے کثیر ووٹوں کا ملنا ان ممالک کی حکومتوں کی اس پالیسی کے خلاف عوام کے احتجاج کو ظاہر کرتا ہے جس کی رو سے وہ عوام کے مقابلہ میں سالدار اور طاقتور لوگوں کے ساتھ امتیازی سلوک کرتی ہیں۔ بہر حال اس پیمانے پر مسلسل احتجاجات اصلاح کی فوری اور اہم ضرورت کو ظاہر کرتے ہیں۔

تیسری اور آخری بات یہ ہے کہ اس وقت بہت سی یورپی اور غیر یورپی اقوام کسی ایسی جرأت مندانہ تجویز کو ماننے کے لئے تیار ہیں جو کرملن کی رضامندی حاصل ہو جائے کی صورت میں ہمارے لئے ایک زیادہ پرسن مستقبل کے امکانات پیدا کر سکتی ہے۔ لیکن یہ کوئی معقول اور یقین کے قابل تجویز ہونی چاہیے کہ یورپ میں ہماری فوجی یقین دہانیوں میں کسی قسم کا فرق آئے بغیر سوویت یونین اس کو گفٹ و شنید کی بنیاد تسلیم کرنے کے لئے آمادہ ہو جائے۔

سوال یہ ہے کہ کیا ایسی کوئی تجویز ہے جو ہمارے اس مقصد پر یورپی اترقی ہو، جو خصوصاً عظیم تر یورپ پر حاوی ہو، جس کی بدولت "ٹائٹو" کے معاہدات میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہوتا ہو، جس میں تخفیف اسلحہ کے قدیم نظریات کی مسئلہ خامیاں موجود نہ ہوں، اور جو ان تمام باتوں کے باوجود نئے سرے سے گفٹ و شنید کی ایک تعمیر کو شش کی بنیاد ثابت ہو سکے؟ کوئی شخص یقین کے ساتھ یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ ایسی کوئی تجویز موجود ہے، یا یہ کہ ایسی کوئی تجویز کیا ہو سکتی ہے؟ لیکن مجھے یقین ہے کہ اس قسم کی کوئی قابل قبول بات صدر ڈیگال اور چارلس ڈی گول نے گزشتہ سہ ماہی میں کہی تھی۔

۲۵ مارچ کو صدر ڈیگال نے کہا تھا "اگر تخفیف اسلحہ کا کام ایک ایسے علاقے میں عمل میں نہیں آتا ہے جو پورا اس سے اتنا ہی نزدیک ہے جتنا کہ اٹلانٹک سے تو ہم کسی جارحانہ قوت کو جو مٹی پر سے گزر کر یا رگڑ گزرنے سے کس طرح روک سکتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ ہم ہر قسم کے جنگی ہتھیاروں پر پابندیاں عائد کرنا چاہتے ہیں، لیکن ان تمام اقدامات کو... ایک ایسے علاقے پر

بھی حادی ہونا چاہیے جو فرانس کی پہنچ سے باہر سے اور جس کے متعلق ہیں کچھ زیادہ معلومات حاصل نہیں ہیں :

دو ہفتے کے بعد چانسلر ایڈنور نے بون میں ایک پریس کانفرنس کے دوران ان الفاظ کا اضافہ کیا: ”ذمہ دار فوجی اداروں کے ساتھ تبادلہ خیالات کے بعد میں جس تجربہ پر پہنچا ہوں اس کو عمومی انداز میں بیان کرتے ہوئے جنرل ڈیگال نے ایک نام نہاد کم کشیدگی والے علاقے کے طول و عرض اور اس کی نوعیت کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اس کی تائید میں میں یہ کہوں گا... کہ ایسے کسی علاقے کا کوئی مفید نیوٹراسی صورت میں برآمد ہو سکتا ہے جب کہ تخفیف اسلحہ کا کام اٹلانٹک سے یورپ تک کے پورے علاقے میں انجام دیا جائے۔“

اتنی اعلیٰ پیمانہ کی محدود فوجی سرگرمیوں کے ایک ایسے علاقے کا ایک ایسے خطے کے اندر موجود ہونا جو عظیم تر یورپ کے تحفظ کو براہ راست متاثر کرتا ہو، مزید گفت و شنید کے لئے ایک امکانی بنیاد بن سکتا ہے۔ راکٹوں، میزائلوں اور دیگر ایٹمی ہتھیاروں کے اڈوں اور ٹھکانوں اور عام قسم کی فوجوں کی بڑی جمعیوں کو تبدیل کر دیا کرنے اور اس کے ساتھ ساتھ معائنہ اور دیکھ بھال کی جملہ سہولیات ہم کو جارحانہ اور مدافعتی صلاحیتوں کے درمیان ایک انتہائی دشوار فرق کو وضع کرنے میں مدد دے سکتی ہیں۔ اس کو تخفیف اسلحہ کے ایک عالمگیر سمجھوتے کی صورت میں بھی پیش کیا جاسکتا ہے اور ایک مقامی اور محدود انداز میں بھی۔

عظیم تر یورپ میں افواج کی اس کمی کی بدولت روس اور امریکہ دونوں کو اس بات کا موقع مل جائے گا کہ ہم ضیق کی بڑھتی ہوئی فوجی قوت کے تشویشناک مسئلہ کو نظر انداز کر سکیں جس نے کہاں کہہ کر فی الوقت تخفیف اسلحہ کے ایک عالمگیر معاہدہ کے امکانات کو معدوم کر دیا ہے۔ اس تجویز کے اندر ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ اس کی رو سے براعظم یورپ سے تمام غیر ملکی افواج کی واپسی ضروری نہیں قرار پاتی۔ نہ کسی ایک ملک یا ممالک کو غیر فوجی بنانا ضروری ہوتا ہے۔ کیوں کہ یہ دونوں نظریات موجودہ حالات میں مسائل کو حل کرنے سے زیادہ ان میں پیچیدگی پیدا کر دیں گے۔

اس سلسلہ میں روس کا رد عمل خواہ کچھ بھی ہو، لیکن اگر اس تجویز پر مسلسل زور دیا جاتا رہے تو اس سے اتنا ضرور ہوگا کہ لوگوں کے دلوں کا خوف دہرا اس امید سے بدل جائے گا، اور دنیا کو اس بات کا یقین ہوگا کہ امریکن ڈیٹرویتسی پوری طرح باخبر اور مستعد اور امن عالم کے قیام کے ہر دفاعی امکان سے فائدہ اٹھانے کے لئے ایک بار پھر آمادہ ہے۔

۹۔ ہمیں پھر سے پیش قدمی کرنی چاہیے

مسٹر باؤنڈ کا کہنا ہے کہ صرف اس خیال میں کھوئے رہنا کہ روس آئندہ کیا قدم اٹھانے والا ہے امریکہ کی روایات کے شایانِ شان نہیں ہے۔ اکتوبر ۱۹۶۱ء میں انھوں نے مینسٹیڈا فارن پالیسی ایسوسی ایشن کے سامنے ایک مقالے میں امریکی فارن پالیسی کے لئے بعض نئے اور قوی ہدایتی نکتے پیش کئے تھے۔

مسٹر خروشچوف آئندہ کیا کرنے والے ہیں؟

مسٹر خروشچوف کی دہمکیاں، ان کے ناز و غمزے، داؤ بیچ اور تقریریں آئے دن ہمارے اخبارات اور ٹیلی ویژن اور ہمارے سیاسی رہنماؤں کے دل و دماغ پر مسلط رہتی ہیں اور ہماری خارجہ پالیسی کی تشکیل پر اثر انداز ہوتی ہیں۔

جس طرح سامنے سے آنے والی کار کی روشنی سے خرگوش کی آنکھیں مہبوت ہو کر رہ جاتی ہیں، اسی طرح ہم لوگ بھی آج تک روسی وزیراعظم کی ہر نقل و حرکت پر کھلی لنگے دیکھتے رہے۔

تاریخ داں یقیناً ہمارے انداز کو غلط قرار دیں گے۔ وہ سوال کریں گے کہ بیسویں صدی کے امریکہ کو اپنے لائق ترین عوام، اپنے ایک باقاعدہ صنعتی نظام، اپنے لائق رہنما اور انسانی آزادی کے سلسلہ میں اپنی شاندار روایات کے باوجود ہر دم اس خیال میں کیوں غرق رہنا چاہیے کہ روس کیا کہہ رہا ہے اور کیا کر رہا ہے؟

یہ صورت حال نئے لیڈروں اور نئے نظریات کی ضرورت کو واضح کرتی ہے یہ ایک ایسی نئی قیادت کی ضرورت کو واضح کرتی ہے جو ہمارے قومی زاویہ نگاہ کو کیمین کی طرف سے ٹھاکرانِ عظیم مواقع کی طرف مرکوز کر دے جو ہمیں بڑے بڑے کارہائے نمایاں انجام دینے کی دعوت دے رہے ہیں۔

ذیل میں، میں ایسی چند تجاویز پیش کروں گا جن پر ہمارے نئے رہنما قطع نظر اس کے کہ خروشچوف کیا کہتے ہیں، آئندہ جنوری میں خود نوٹ کر اور عمل درآمد کر سکتے ہیں۔

۱۔ اپنے دفاعی انتظامات کو بہتر طریقے پر ترتیب دینا چاہیے۔ ہماری فوجی قوت کے اندر اتنا توازن ہونا چاہیے ایک طرف وہ ایسی ضرب لگانے کی ایسی صلاحیت رکھتی ہو جسے

اچانک حملے کر کے مسدود نہیں کیا جاسکتا۔ اور ساتھ ہی ساتھ ایک ایسی سرگرم اور متحرک بڑی افواج بھی ہونی چاہئیں جو کسی مقامی تضاد کو مہجوانے کی صورت میں، جیسا کہ پہلے ہوتا رہا ہے، اس پر قابو پانے میں مدد دے سکیں۔

ہماری موجودہ دفاعی پالیسیوں نے ہمارے لئے ایک صورت حال پیدا کر دی ہے جس میں ہم صرف ایک ہی قسم کی لڑائی لڑ سکتے ہیں جسے لڑنے کا فی الحقیقت ہمیں کبھی لڑنے کا موقع ہی نہ آئے گا۔ یعنی ہماری طرف سے شروع کی جانے والی ایسی جنگ۔

۲۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ اور بہت بڑے پیمانے پر ہم تحفیف اسلحہ کے سلسلہ میں اپنی جملہ کوششوں کو تیز کر سکتے ہیں۔ نئے اور باپ حکومت کو دفاع اور تحفیف اسلحہ کے مسائل کو ایک دوسرے سے مختلف اور ایک دوسرے کا حریف نہیں سمجھنا چاہئے۔ کیوں کہ وہ دو مختلف مسائل نہیں بلکہ دائے دور میں عالمی استحکام کی دو مشترکہ اور ضروری شرائط ہیں۔

نئی حکومت کو اپنے قول و فعل کے ذریعہ اس بات کو واضح کر دینا چاہیے کہ ہم زندگی اور موت کے نئے تصورات سے بخوبی واقف ہیں۔ اور یہ کہ ہم ایٹمی دہشت کے قوانین پر قائم امن کی ناپائیداری کو اچھی طرح سمجھتے ہیں، اور یہ کہ ہم نے ان نئی راہوں کی تلاش کا بیڑہ اٹھایا جو اسے جو خواہ اس کو ختم نہ کر سکیں، لیکن وہ تحفیف اسلحہ کی موجودہ پیچیدگیوں کو کم ضرور کر دیں گی۔

ان نئی راہوں میں اسلحہ پر پابندیاں لگانے کی بعض ایسی ہی تجاویز شامل ہونی چاہئیں جو باقاعدہ تحقیق پر مبنی حفاظتی اقدامات کے تحت عمل میں آتی ہوں اور جن پر نہایت صبر و تحمل اور تدبیر کے ساتھ بات چیت کی جائے۔

۳۔ ہم بھر ادق قانونس کے آس پاس واقع ممالک کے چالیس کروڑ انسانوں کے ساتھ مل کر، جن کی اور ہماری سیاسی اور تمدنی روایات مشترک ہیں، ایک موثر محاذ بنا سکتے ہیں۔

خود بخود کے متعلق ہماری باہمی تشویش غالباً وہ تہنہ واحد ہے جس نے "ناٹو" کے معاہدے کو برقرار رکھا ہوا ہے۔ مشترکہ تشویش کے چہرے بر نظر آنے والی تیورلوں، اور مسکراہٹوں کے ساتھ ساتھ "ناٹو" کی سرگرمیوں میں بھی تیزی اور کمی آئے لگتی ہے۔

ہمارے یورپی دوستوں کے ساتھ ہمارے دیرینہ تعلقات کو برقرار رکھنے کے سلسلے میں یہ باہمی تشویش نا کافی ہے۔ لہذا ہمیں ان تعلقات کی بنیادوں پر غور کرنا چاہیے اور ان سیاسی، اقتصادی اور تمدنی روابط کو وسعت دینی چاہیے جن کے ذریعہ ہم ایک دوسرے

کے ساتھ وابستہ ہیں۔
بجراو قیاس کے آس پاس کے ممالک میں باہمی تعاون کے اس کام کو دینا نئے
ارباب حکومت کا اولین کام ہونا چاہیے۔
۴۔ ہمیں اپنے اقتصادی امداد کے پروگراموں پر نظر ثانی اور ان کی دوبارہ تشکیل کرنی
چاہیے۔

ان پروگراموں کو ایسے نئے میاروں کی ضرورت ہے جو ایسے نئے ممالک کے لئے زیادہ
سے زیادہ امداد دینے کی ضمانت دیتے ہوں جو ہماری امداد کو انتہائی سلیقہ کے ساتھ کر سکتے ہیں
اور جو خود اپنی فلاح اور بہبود کے لئے ہر ضروری قربانی دینے کے آمادہ ہیں۔
جن علاقوں کے لئے طویل مدت بنیادوں پر امداد کی یقین دہانی ضروری اور مناسب ہے
وہاں اس کی یقین دہانیاں کر کے ہم ایک با مضابطہ اور کم خرچ منصوبہ بندی کی بہت افزائی کر سکتے
ہیں۔

۵۔ ہم یو۔ این۔ اے میں امریکہ کو سرد جنگ اور دشنام دہی میں شمولیت سے باز رکھ کر ایشیا
اور افریقہ میں با مضابطہ، سیاسی اور اقتصادی ترقی کی طرف اس کی توجہ مبذول کر سکتے
ہیں۔

یو۔ این۔ او ان براعظموں میں ایک کلیدی رول ادا کرتی ہے جہاں اس کی سرگرمیوں
کو سول سروس سے لے کر اقتصادی امداد اور تخفیف اسلحہ سے لے کر تعلیم تک زندگی کے ہر شعبہ
پر عادی ہونا چاہیے۔

۶۔ لاطینی امریکہ کے بارے میں بعض تجاویز کو بادل نا خواستہ قبول کر کے ہم اس کے ساتھ
اس امتیاز پر تنے کے سلوک کو ختم کر سکتے ہیں۔ اور اس کی جگہ مشرور ذیلیٹ کی بجائے
پروسی کی پالیسی کو آج کی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے عملی جامہ پہنا سکتے ہیں۔
اس کے اندر آرگنائزیشن آف امریکن اسٹیشن کو تقویت پہنچانا اور نئے "ایکل آن لوگس"
کو عملی جامہ پہنا شامل ہے۔

دوسرا امریکہ کے درمیان اسلحہ پر پابندی کے سلسلہ میں آج تک کوئی کامیابی نہ ملنے
کی صورت میں ہم کم از کم تخفیف اسلحہ کی مقامی کوششوں کی حوصلہ افزائی کر سکتے ہیں۔ اور اس
کام کی ابتداء کے لئے لاطینی امریکہ بہترین جگہ ہے۔

۷۔ ہمیں چین کے متعلق ایک زیادہ حقیقت پسندانہ نظریہ پیش کرنا چاہیے۔ جب تک پیکنگ
کی حکومت ایشیائے امن کو خطرہ لاحق ہے اور وہ فارموسا کے اوپر اپنا دعویٰ جاتی ہے

اس وقت تک اس کا تسلیم کیا جانا غلط از بحث ہے۔

اسی اثنا میں یو مائن۔ اویس چین کی نمائندگی، جاپان اور جنوب مشرقی ایشیا کے ساتھ چین کی تجارت، نیز چین اور روس کے باہمی تعلقات چین کے مسئلہ کے اہم ترین پہلوؤں کی صورت میں سامنے آئیں گے۔ جن کی طرف نئی حکومت کو توجہ کرنی ہوگی۔

باوجود اس کے کہ ہم چین کی طرف اپنے سخت ردیہ کے متعلق بہت کچھ سن چکے ہیں، اس کے باوجود یہ خطرہ کہیں زیادہ بڑا ہے جتنا کہ آئرن ہاور حکومت خیال کرتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حکومت ہمیشہ ان خطرات کی اہمیت کو پوری طرح سمجھنے میں ناکام رہی ہے جو اس سارے فتنے کی بنیاد ہیں۔

ہم چین کی توسیعی ہم کامرت اس صورت میں کامیابی کے ساتھ مقابلہ کر سکتے ہیں جب کہ ہم اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لیں کہ چین کا یہ رویہ محض چینی کمیونزم کی پیداوار نہیں ہے۔ بلکہ چین کی سماجی روایات اور اس کے رقبہ تیل اور دیگر قدرتی وسائل کی کمی کو بھی اس میں بڑا دخل ہے۔

مشرق ایشیا کے متعلق کسی حقیقت پسندانہ پالیسی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ایک صحیح قسم کی قوت یعنی اقتصادی اور سیاسی نیز فوجی قوت کی فضا کرے جو چین کے پڑوسیوں کو اس سے ۵۰ کروڑ انسانوں سے متاثر ہونے سے بچا سکتی۔

جنوب مشرقی ایشیا میں جاپان اور فاروسا سے لے کر ہندوستان اور پاکستان تک سیاسی آزادی اور باضابطہ اقتصادی ترقی کے لئے ایک بنیاد قائم کرنے میں ہم کو جو کامیابی ناکامی حاصل ہوئی ہے وہ آئندہ ایشیا کے مستقبل میں زبردست اہمیت رکھتی ہے۔

۸۔ آخری بات یہ کہ ایسی بے شمار چیزیں ہیں جو ہم امریکی قیادت کو بہتر بنانے کے سلسلہ میں خود اپنے لئے انجام دے سکتے ہیں۔

ہم اپنی اقتصادی اعزائش کی رفتار کو تیز کر سکتے ہیں جس کی بدولت ہمیں عوام پیداوار اور مشینیں، غرضیکہ وہ سب چیزیں حاصل ہو جائیں گی جو دورِ حاضرہ کی تئویشن اک لیکن نہایت امیدا فرادینا کے تقاضوں کا سامنا کرنے کے لئے ضروری ہیں۔

ہم جدید طرز کے اسکول اور یونیورسٹیاں قائم کر سکتے ہیں اور ایسے لائق استادوں کو تربیت دے سکتے ہیں جو امریکن لڑکے اور لڑکی کے لئے اتنی تعلیم کی ضمانت دلانے کے لئے ضروری ہیں جس کے وہ محتمل ہو سکتے ہیں۔

ہم اپنے گندہ علاقوں کو صاف کر کے نئے شہروں کی تعمیر کر سکتے ہیں۔

ہم بہتر اور زیادہ قابل رسائی ہسپتال اور علاج و معالجے کی دیگر سہولیات تیار کر سکے ہیں۔
 ہم اپنے کھیتوں کی فاضل پیداوار کو پوری دنیا میں اپنی خارجہ پالیسی کی بنیاد بنا سکتے ہیں
 ہم پورے امریکہ سے مساوی عزت اور وقار کی رکاوٹوں کو دور کر کے دنیا کے تمام
 انسانوں کے سامنے اس بات کو ثابت کر سکتے ہیں کہ ہم "اعلان آزادی" کے اس دعوے پر آج بھی پورا
 پورا یقین رکھتے ہیں کہ تمام انسان پیدا نشی اعتبار سے برابر ہیں۔

یہ ایسی چند صورتیں ہیں جن کا آج ہمیں مقابلہ کرنا پڑ رہا ہے۔ لیکن ان کی تعداد کسی حالت
 میں اتنی ہی نہیں ہے۔ ان تمام اہم علاقوں میں مسٹر خوجوٹ نے ہم کو کسی بات سے باز نہیں رکھا
 ہوا ہے۔ بلکہ یہ ہماری ذہنی استری و ماعنی تعطل اور موجودہ حکومت کی قیادت پر اجماع و کا
 فقدان ہے۔

۱۔ پانچ فیصلے جو موجودہ صدی کی نشوونما میں مدد دے سکے ہیں

مسٹر باؤلز کا خیال ہے کہ ہم ان میں سے دو فیصلوں میں کامیاب ہوئے ہیں،
 دو میں ناکام ہوئے ہیں اور پانچواں درمیان میں لٹکا ہوا ہے۔ ذیل میں امریکن
 ایک میلرز ایسوسی ایشن، واشنگٹن کے سالانہ جلسے منعقدہ ۱۲ جون ۱۹۵۷ء کے
 سامنے باؤلز کے خطبے کے چند اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

آج کی رات میں مصنفین کی ایک آئندہ نسل یعنی مستقبل کے موزین کے بارے میں کچھ کہنا
 چاہتا ہوں جو ہماری قوم، دنیا کے ساتھ اس کے روابط اور دنیا کے بڑے بڑے ہونے استحکام کے سلسلہ
 میں امریکہ کی خدمات کی صحیح صحیح تاریخ قلمبند کریں گے۔

سوال یہ ہے کہ یہ موزین بیسویں صدی کے وسط میں پیش آنے والے حالات پر امریکہ
 کے اثرات کے بارے میں کیا کہیں گے؟

وہ ہماری غیر معمولی اور نئی صنعتی صلاحیت کو امن عالم اور وافر پیداوار کے سلسلہ میں
 استعمال کرنے میں ہماری کامیابی یا ناکامی کے بارے میں کیا کہیں گے؟

بیسویں صدی کی ابتدائی سات دہائیوں کے متعلق جہاں تک میرا خیال ہے وہ اپنی توجہ
 پانچ چیزوں پر مرکوز کر دیں گے۔ ان میں سے دو کے متعلق وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں ہم ناکام ہوئے

ہیں امداد پانچواں اسی دہائی کا ہے۔

یہ پانچ فیصلے کیا ہیں ؟

یہ فیصلہ ۱۹۱۹ء میں انجمن اقوام متحدہ میں شامل ہو کر یورپ میں قائم ہونے والے نئے نئے امن کو برقرار رکھنے کے سلسلے میں اپنی قوت اور اثر و رسوخ کو استعمال میں لانے میں ہماری الماناک ناکامی تھی۔

ہمازی دوسری ناکامی ۱۹۱۲ء میں پانچو سلطنت کے زوال کے بعد چین میں امن نقویٰ جدوجہد اور مستقبل میں ہمارے تحفظ کے ساتھ اس کے تعلق کو سمجھنے میں ہماری ناکامی تھی۔
تیسری بات مغربی جرمینی میں نازی حملہ کا مقابلہ کرنے میں ہماری کامیابی تھی۔
اور چوتھے یورپ میں جنگ کے بعد اقتصادی اور سیاسی ابتری اور بد حالی کا نہایت کامیابی کے ساتھ مقابلہ کرنا تھا۔

پانچواں اور آخری مسئلہ جو بیسویں صدی کی ساتویں دہائی میں ایشیا، افریقہ، مشرق وسطیٰ اور لاطینی امریکہ میں آباد دنیا کے دو تہائی انسانوں کے ساتھ ہمارے تعلقات کے سلسلہ میں ہمیں درپیش ہے۔ یہ مسئلہ ایسے لوگوں کے ساتھ تعلقات کے سلسلہ میں درپیش ہے، جن کی ہر معیار زندگی کے لئے بڑھتی ہوئی امیدوں اور ضرورتوں نے نسل انسانی کی طویل اور پُر واقعات تاریخ میں ایک انتہائی طویل اور انتہائی پرخطر لیکن انتہائی امید افزا انقلاب برپا کر دیا ہے۔
اس پانچویں مسئلہ کے اندر صرف امریکی حکومت کی ہی نہیں بلکہ امریکی عوام کی بھی ایک ایسی دور رس یقین دہانی پوشیدہ ہے جس کی جڑیں بہت گہری ہیں اور جس کی پہلے ہمیں کوئی مثال دیکھنے میں نہیں آتی۔

آئیے ہم ان میں سے ابتدائی چار فیصلوں پر اپنے رد عمل کا جائزہ لیں اس امید کے ساتھ کہ اس سے ہمیں پانچویں مسئلہ کے حل کرنے میں کسی نئی راہ کا پتہ ملے گا۔

۱۔ انجمن اقوام میں شمولیت میں ہماری ناکامی

۱۹۱۹ء میں انجمن اقوام میں شامل ہونے میں ہماری ناکامی کے متعلق سرسری سا تذکرہ کافی ہے۔

وٹسن نے ہمیں بار بار تبلیغ کی تھی کہ اگر ہم فرانسیسیوں کے رائے سے اتفاق نہ کیا اور دنیا کی اُچھرتی ہوئی قوموں سے خود کو الگ تھلگ رکھا تو اس طرح نہ صرف یہ کہ ہم دنیا کا دل ہی توڑ دیں گے

جہاں چودہ درویش کی بات کی نفی کر دی گئی اور ان کی انجمن اقوام کو ٹھکرا دیا گیا۔ اس طرح ہمارے آبا کی نسل نے جو ایک عالمی نظم و ضبط کی ابتداء کے لئے ضروری اجزاء کی ضرورت میں مدد دے سکتی تھی، مستقبل کی طرف سے پیٹھ موڑ لی۔ میرا خیال ہے کہ مسلمانوں کی ایک عالمی ذمہ داری ہے امریکہ کے منہ موڑ لینے کے متعلق نہ صرف کے مورخین نہایت سخت رائے کا اظہار کریں گے۔

ہمارا دوسرا بڑا فیصلہ اس صورت حال سے متعلق ہے جو چینی انقلاب کے نتیجے میں سامنے آئی۔ جمہوریہ چین کے قیام کے موقع پر ہم نے نئے اور ابھرتے ہوئے چین کی مادی اور نفسیاتی ضروریات کو اچھی طرح سمجھا اور چین کے اقتصادی اور سیاسی حالات پر بہت کافی اور فیصلہ کن اثرات ڈالے تھے۔

اس کے باوجود ۱۹۲۰ء اور ۱۹۲۱ء میں جب سنیت سین نے چین کا محاذ اودھ اس کی اقتصادی ترقی کے لئے بھاری رقمیں بطور قرض طلب کیں تو ہم خان کی درخواست کو بڑی طرح زد کر دیا۔ اس وقت صرف ایک ٹکھی حیدر داندیش امرنویں نے اس بات کو سمجھا تھا کہ جیسے اس فیصلے نے ایک مسئلہ کھڑا کر دیا ہے۔

اور جب مغربی یورپ کے ممالک نے بھی اس کی درخواست کو رد کر دیا تو سن ۱۹۱۷ء میں
میلوس ہوکر ماسکو کی نئی کیونسل حکومت سے وہ امداد طلب کی جسے اوقیانوس قمر میں ملے
اسے دینے سے انکار کر دیا تھا۔

سلسلہ امر میں دانشمندیوں میں منعقدہ تہنیت اسلام کافرنس میں بادشاہک ایڈمنسٹریشن نے منعقدی اس ناکامی میں اور اضافہ کر دیا۔ جاپان کے اپنی فوجوں میں معمولی سی کمی قبول کر لینے کے بجائے میں ہمارا خود کو اپنے نئے بھرپور کے ایک بڑے حصے سے غروم کر دینے کے نتیجہ میں بحر الکاہل کے مضبوطی حصے میں ہمارے قوت کو شدید صدمہ پہنچا اور اس کی بدولت جارحانہ حملوں کا وہ مسلسلہ شروع

ہو گیا جس کے نتیجے میں ۱۹ سال کے بعد پہل بار برصیبا ہولناک واقعہ پیش آیا۔

لیکن اس کے بعد بھی ہم سے بہت سی ایسی ہی باتیں اور غلطیاں سرزد ہوئیں۔ ۱۹۲۷ء میں جب سن پتا سین کا جانشین، چیانگ کانگ شیک کمیونسٹوں کی مخالفت پر کرستہ ہوا اور اس نے ایک جدید کمیونسٹ ریاست کے قیام کا منصوبہ بنایا، تو اس وقت ہمیں اپنی پچھلی غلطیوں کے ازالہ کا ایک اور موقع ملا تھا۔ لیکن امریکیوں کو نہایت متمول، مطمئن، باقی دنیا سے بہت دور اور محفوظ ملک ہے اس لئے وہ ایک بار پھر اس پیچ کو سمجھنے میں ناکام رہا۔

۱۹۳۱ء میں جاپانی فوج پھو ریائیں داخل ہو گئی۔ اگر اس وقت امریکہ کی طرف سے کوئی موثر کارروائی کی جاتی تو اس وقت بھی یہ بات ممکن تھی کہ وہ جاپانی حملہ کو مسدود کر کے چین کو ایک آزاد اور سیاسی اعتبار سے ایک طاقت و قوم کی حیثیت سے ابھرنے کا موقع دیتا۔ لیکن بیسویں صدی کی چوتھی دہائی میں ہم خود اپنے مسائل میں پھنسے ہوئے تھے اور قطعاً اس حیثیت میں نہیں تھے کہ جاپان کی بحری طاقت کے ساتھ کوئی جھگڑا مول لیتے یا چین کی ڈگر گائی ہوئی حکومت کو وہ امداد دے پاتے جس کی اسے شدید ضرورت تھی۔

کوئی شخص صحیح صحیح نہیں بتلا سکتا کہ چین میں رونما ہونے والے واقعات پر اثر انداز ہونے کی اپنی صلاحیت کو ہم بالآخر کس وقت کھو بیٹھے تھے۔ بعض مبصرین کا کہنا ہے کہ ۱۹۳۷ء تک بھی امریکہ کی فوجی، سیاسی اور اقتصادی نوعیت کی ایک جانتی سچی کیونڈم کا کوئی موثر جمہوری مقابل پیش کرنے میں کامیاب ہو سکتی تھی۔ جنگ کے اختتام پر اگر اللہ یہ بات واضح ہو چکی تھی کہ اب بڑے پیمانہ پر امریکہ کی فوجی مداخلت کے علاوہ کوئی چیز واقعات کا رخ نہیں بدل سکتی۔

لیکن اس زمانہ میں چونکہ لوگ جنگ اور جمود سے تنگ آچکے تھے اور دونوں سیاسی جماعتوں کے رہنما فکدے اس فطری بہاؤ کا لحاظ کرتے تھے اس لئے قسم کی کوئی ضروری کارروائی معرض بحث میں بھی نہ آ سکی۔

اس طرح ہم اس صدی میں خارجہ پالیسی کے دوسرے بڑے چیلنج کا مقابلہ کرنے میں بھی ناکام رہے۔

۳۔ نازی جرمنی کی مخالفت

تیسرا چیلنج وہ ہے جسے ہم نے دیر میں لیکن موثر طریقہ پر سمجھا اور اس کا مقابلہ کیا۔ فریڈرک ڈلائور و ولیم جوزبرگ دست تاریخی بصیرت کے مالک تھے، انھوں نے اس حقیقت کو سمجھ لیا تھا کہ اگر یورپ پر نازیوں نے غلبہ پالیا تو اس سے خود امریکہ کی آزادی کو ایک

ایک بنیادی خطرہ پیدا ہو جائے گا۔ ۱۹۳۷ء میں رفتہ رفتہ انھوں نے امریکی عوام کو بھی اس حقیقت کو سمجھنے کی طرف آمادہ کرنا شروع کیا۔

لیکن ہماری عقل نے سب سے پہلے ہمیں یہ بات سمجھائی کہ ہم روز و ملیٹ کی بات کو رد کر کے باقی دنیا سے کنارہ کش ہو جائیں۔ غیر جانبداری کا قانون جس کی رو سے مغربی یورپ کی اقوام کے لئے امریکہ کے مال سے لے کر ہونے والے جہازوں پر پابندیاں لگائی تھیں، وہ ہمارے قومی انداز فکر کی ترجمانی کرتا ہے۔

اس کے باوجود خود کفالت کے قدیم معروضات کی حقیقت واضح ہوتی جا رہی تھی بہت کافی وقت گزرنے کے بعد اب ہم اقوام کے ایک دوسرے پر انحصار کرنے کی اس ضرورت کو تسلیم کرنے لگے تھے جبکہ ایک عرصہ قبل دو دروسن نے ہم سے تسلیم کرنے کی سفارش کی تھی۔ اس طرح برطانیہ کی تاریخ کے تاریک ترین اور بہترین لمحات میں ہم اس کی مدد کو آئے۔

۴۔ جنگ کے بعد از سر نو تعمیر کا چیلنج

چوتھا چیلنج یورپ میں جنگ و جدل کے خاتمہ کے فوراً بعد ہی پیش کرنے لگا تھا۔ مغربی یورپ کے شہر بربوسوں کی بیماری اور لگی کوچوں کی لڑائی کے بعد محض کھنڈرات کی شکل میں رہ گئے تھے۔ خوراک، ایندھن اور تعمیرات کا سامان ناکافی تھا بہر حال افراد زندہ کا دور دورہ تھا اور پورے یورپ کی اقتصادیات دم توڑنے کے قریب تھی۔

اسی دوران میں چند سو میل کے فاصلہ پر مشرقی جرمنی اور پولینڈ میں تقریباً دوسروں کے درمیان روسی فوج تیار کھڑی تھی جس کے اندر یہ صلاحیت موجود تھی کہ وہ دوبارہ انگلستان تک بلا مقابلہ وندنا کی چلی آئے۔

ابتداء میں روس کی نگاہیں یونان اور ترکی پر پڑ رہی تھیں۔ برطانیہ جس نے دو سو سال تک ایک ایسے سیاسی تدبیر اور فوجی طاقت کا مظاہرہ کیا تھا جس نے مؤثر طریقے پر روس کو بھر متوسط میں اپنے قدم جما نے سے باز رکھا، وہ اب اس چیلنج کا مقابلہ کرنے کی تاب نہ نہ رکھتا تھا۔ ساتھ ہی ساتھ تمام مغربی یورپ کی کمیونسٹ پارٹیاں جو نازی ازم کی خفیہ مزاحمت کے ساتھ باقاعدہ طریقہ پر وابستہ تھیں، وہ انتشار اور ابتری پیدا کرنے، متحدہ محاذ بنانے اور بالآخر اقتدار حاصل کر لینے کے لئے میدان میں آگئیں۔

یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ ایسے نازک دور میں ہمارے وزیر خارجہ جنرل جان آشل تھے جن کی شخصیت تدبیر اور ذہانت کا مجسمہ تھی۔ پہری ٹرڈمین ایک ایسے صدر تھے جن کا جرنل

استقلال اور جن کی اولوالعزمہ مقصدیت ہمارے دور کی تاریخ میں ان کو ایک امتیازی مقام پیش کرے گی۔

اس طرح یہ بحران اور اپنے لائق لوگ ایک ہی وقت میں ابھر کر سامنے آئے جس کے نتیجے میں ایک ایسی عظیم الشان تخلیقی قومی تحریک وجود میں آئی جس نے روس کے فوجی سیاسی اور اقتصادی خطرہ کو مسدود کر دیا، ایک نئے آزاد یورپ کی بنیاد رکھی اور یہی قریب قریب ایک تیسری عالمگیر جنگ کا سامنا کرنے سے بچا لیا۔

یونان اور ترکی کے دفاع کے لئے ٹرومین نظریہ کے بعد مغربی یورپ کی اقتصادی اور سیاسی بحالی کے لئے مارشل پلان وجود میں لایا گیا۔ اس کے بعد مغربی یورپ کے فوجی دفاع کی غرض سے نارتھ اٹلانٹک ٹریٹی آرگنائزیشن وجود میں آئی اور برلن کی ڈرامائی آگن کا واقعہ پیش آیا جس کے ذریعہ ہم نے یہ واضح کر دیا کہ ہم جیسی امریکہ کے باشندے قوت اور وسائل دونوں کے مالک ہیں۔

سلسلہء امر میں جب نئی نئی آزاد شدہ انتہائی مغلوبہ الحال اور غیر ترقی یافتہ قوموں نے منظر عام پر آنا شروع کیا تو ہم نے ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں تعمیری کاموں میں ہاتھ بٹانے کے لئے پوائنٹ فور پروگرام کے ذریعہ ایک نئے دور کا آغاز کیا۔

یہ زمانہ ایک ایسے چیلنج کے مقابلہ کے خلاف جس کی دس سے پہلے کوئی مثال دیکھنے میں آئی، ایک نہایت شاندار تخلیقی اور غیر جانب دارانہ رد عمل کا زمانہ تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جس میں ہائے رہنماؤں نے رہنمائی کی اور امریکہ کے بیدار معزاد اور باخبر عوام نے نہایت ذہانت اور تندہی کے ساتھ ان سے تعاون کیا جو ایک بڑی قوم ہونے کی علامت ہے۔

۵۔ انیسویں صدی کی ساتویں ہائی میں امریکی قیادت کا چیلنج

اب ہم اس اہم ترین سلسلہء واقعات کے پانچویں اور سب سے بڑے چیلنج کی طرف آتے ہیں۔ جس نے اس صدی کے نصف اوائل میں ہم امریکیوں کی خوب اچھے طریقے سے آزمائش کی ہے۔

انیسویں صدی اور بیسویں کی ابتدائی دہائیوں میں امن عالم کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کا انحصار کلی طور پر یورپ کے قوازن طاقت پر چڑتا تھا۔ لیکن دوسری جنگ عظیم کے اختتام کے بعد سے اس صور حال میں بنیادی تبدیلی آ گئی۔

ایشیا اور افریقہ کے کروڑوں باشندے جو کسی زمانے میں لندن، پیرس، امدسٹیک

کے اشارہ دین پر چلتے تھے، اب انھوں نے آزادی حاصل کرنی ہے۔ ان نئی اور کم ترقی یافتہ قوموں کے اس طرح وجود میں آنے کی بدولت امریکی حکومت اور عوام کے لئے ایک نقصانناک چیلنج پیدا ہو گیا ہے۔

اس نئی اور انتہائی وسیع پہلوؤں والی صورت حال میں، اس بات سے اور زیادہ پیدائشی پیدا ہو گئی ہے کہ یہ انقلابی صورت حال ٹھیک ایسے وقت پر ظہور میں آئی ہے جب کہ جدید ٹیکنالوجی تجرّات و قیاسوں کے آس پاس آباد دولت مند سفید فام اقلیت اور بیشتر جنوبی نصف کرہ میں آباد مفلوک الحال رنگین اکثریت کے درمیان حلاکو، جو پہلے ہی کافی گہرا تھا، تیزی کے ساتھ دست بخشن رہی ہے۔

اس کے ساتھ ہی ساتھ عالمی امور کی سطح پر ایک نیا جینی دیوزاد آگے کی طرف بڑھ رہا ہے جو راتوں رات اپنی صنعتوں کو ترقی دینے کا خواہش مند ہے، جسے ۶۵ کروڑ غنی اور متوسط انسانوں کا تعاون حاصل ہے جس کی قیادت صاحب نظریات لیکن جاہلیت پسند لوگوں کے ہاتھوں میں ہے، جس کے وسائل ناکافی ہیں، جسے جنوب مشرقی ایشیا میں، جس کی زمین زرخیز اور تیل کے خزانوں سے بالامال ہے اور جس کی چین کو فوری اور شدید ضرورت ہے، قوت کا ایک پُرترغیب خلا نظر آ رہا ہے۔

پھر پھر میں سوویٹ یونین ہے جس کی فولاد کی پیدائش اور چھ کروڑ نئے اور جس کی صنعتی افزائش کی سالانہ شرح ہماری اپنی افزائش سے تین گنی ہے، جو ہر سال ہم سے دو گنے ابھیر اور سائنسٹ پیدا کر رہا ہے اور ایٹمی اسلحہ اور عام فوجی حیثیت سے ایک زبردست قوت ہے۔ دوسرا حاضرہ میں آکر روسی رہنماؤں نے کم ترقی یافتہ علاقوں کی اہمیت کے بارے میں کچھ نئے ڈھنگ سے سوچنا شروع کیا ہے، اور ان ممالک کے ساتھ ان کے بڑاؤ میں ایک نیا پرح ایک نئی دقیقہ سنجی اور ایک اقتصادی اور سیاسی تدبیر دیکھنے میں آتا ہے۔

اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ تمام واقعات ہمارے سامنے ایک ایسا بڑا چیلنج پیش کرتے ہیں جس کا آج تک کسی معاشرے نے سامنا نہ کیا ہو گا۔ یہ ہماری قدروں، ہماری جرات اور ذہانت آزمائش ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہماری صلاحیتوں کی اس ممتی آزمائش کے متعلق ہمارا قومی عمل کیا ہو گا؟ آئیے ذرا اور اختصار کے ساتھ دیکھیں کہ ہم کو کیا کرنا ہے؟

سب سے پہلی اور ضروری بات یہ ہے کہ ہم ان قوتوں کی حقیقت کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ جو پورے نظام کو درہم برہم کر رہی ہیں، پھر ان کے معاشرہ میں انتشار پیدا کر رہی ہیں، دنیا بھر اور نئی امیدیں پیدا کر رہی ہیں، جن سے اکثر انہیں کو خطرہ پیدا ہوتا ہے، لیکن وہ اس کے ساتھ

ہی ساتھ کر ڈرہا انسانوں کو ایک بہتر مستقبل کا یقین بھی دلاتی ہیں۔

اس انقلاب کی بہتر میں وسیع تر انسانی وقار کی عالمگیر توقع، فرد کے نئے عظیم تر مواقع اور انصاف کا ایک عظیم تر پیمانہ پوشیدہ ہے۔ اگرچہ اس کے کام کے طور پر ایسے اکثر تشدد و امیستز نظام غرض معقول اور بتا ہی خیر مہوتے ہیں یہ انقلابی امید بعض انسانی تدروں پر قائم ہے جو روئے زمین کے تقریباً ہر حصے میں پائی جاسکتی ہیں۔

سوویٹ یونین نے اگرچہ اس انقلابی تحریک کو جنم نہیں دیا ہے لیکن وہ اس کو اپنی مقصد براری کے لئے استعمال کرنے کی کوشش ضرور کر رہا ہے۔ اس سلسلہ میں سوویٹ یونین کو بعض بڑی سہولیات بھی حاصل ہیں۔

کرمین ان انقلابی قوتوں کو اچھی طرح سمجھتا ہے۔ اس کے اوپر نسلی تضادات یا دنیا کے گہری رنجت والے لوگوں کے خلاف امتیازی سلوک کی قسم کے کوئی داغ دھبے نہیں ہیں۔ وہ اپنی سخت گیر حکومت کے ذریعہ اپنے تعلیمی، صنعتی اقتصادی اور سیاسی وسائل کو روٹی اغراض و مقاصد کی اعلیٰ ترین کامیابی کے خیال سے جہاں چاہے مرکوز کر سکتا ہے اور ان کا استعمال عموماً کسی قوم کے اندر دنی دھاتے میں کمزور ترین مقام پر کیا جاتا ہے۔

اس کے باوجود روس کی کامیابی کے راستے میں بہت سی بڑی بڑی رکاوٹیں آئی ہیں۔ سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ سوویٹ یونین کے اعلان کردہ قومی نظریات پر قوم پرستی کے اس نئے تصور کے قطعاً خلاف ہیں جو ایشیا اور افریقہ کی نئی اقوام اور لاطینی امریکہ کی انجھستی ہوئی قوتوں کے لئے ایک قوت مٹھ کر ثابت ہوا ہے۔ اور چونکہ سوویٹ یونین قوم پرستی کے نظریہ کا مخالف ہے اس لئے وہ ایک مؤثر اقوام متحدہ کا بھی مخالف ہے جس کی بدولت ان نئی قوموں کو ایک ایسے عالمگیر ادارے میں شرکت کا موقع ملا ہے جہاں وہ اپنے خیالات کا اظہار کر سکتی ہیں۔

اس کے علاوہ سوویٹ یونین مذہب کا بھی مخالف ہے اور اے عوام کے لئے انیون قرار دیتا ہے۔ یہ آزادی کے اس وسیع تر مفہوم کے حق میں نہیں ہے جس کی تمام دنیا منکاشی ہے بلکہ فرد کو ریاست کے مفاد کا مطیع بنانا چاہتا ہے۔

آئیے اب ذرا امریکہ کی کمزوریوں پر بھی ایک نگاہ ڈالیں۔

بیسویں صدی کی ساتویں دہائی کے اس عظیم چینج کا مقابلہ کرنے سلسلے میں ہمارے سامنے کافی دقتیں موجود ہیں۔ سب سے بڑی خرابی تو یہی ہے کہ امریکی عوام اور نئی کانگریس اس مقصد کی ضروریات سے پوری طرح باخبر نہیں۔ وہ اس مسئلہ کی نوعیت کے متعلق شکوک و شبہات میں مبتلا ہیں اور خود اپنے مستقبل کے لئے اس کے معانی کو سمجھنے سے انکاری ہیں۔

اس کے علاوہ ہم نے ایک عرصہ تک نسلی امتیاز کی پالیسی کو رد کر رکھا ہے۔ اور آخری بات بات یہ کہ اگرچہ ہماری اقتصادیات کچھ وقفہ کے بعد اب رفتہ رفتہ بحال ہو رہی ہے، اس کے باوجود ہم اپنی صلاحیتوں کے مطابق پیدا نہیں کر پارہے ہیں۔ باوجود اس کے کہ یہ دستواریاں اوسط درجہ کی ہیں، ہمارا اپنی عظیم صلاحیتوں کو بچھڑا سمجھنا بڑی شدید غلطی ہوگی۔ ہمارا سب سے بڑا سرمایہ یہ ہے کہ ہم ایک متم با نشان انقلابی قیادت کے تحت ایک انقلابی قوم کی حیثیت سے پیدا ہوتے تھے۔ اور اس سے زیادہ اہم بات یہ کہ اس انقلاب کا سلسلہ ابھی تک جاری ہے۔

ہمارے لئے سب سے بڑی آسانی وہ ہے جس سے ہم لوگ بہت ہی کم واقف نظر آتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ ہم ان نئی اُبھرتی ہوئی اقوام کے لئے جو کچھ کرنا چاہتے ہیں وہ عین دی ہے جو یہ لوگ خود چاہتے ہیں۔

ہماری ایسی کوئی خواہش نہیں ہے کہ دنیا کی کچھ قوموں کو اپنا تابع فرمان بنائیں۔ یا کچھ محکمہ علاقے ہماری جا بوسی کریں، یا ہماری ہاں میں ہاں ملائیں۔ ہم ٹانگہ نیکا، بولیویا، برما، کوکچا اور دوسری قدیم اور جدید اقوام کے لئے وسیع تر اقتصادی مواقع، عظیم تر وقار اور انصاف، عیادوں کی دیکھ بھال کے لئے زیادہ تعداد میں ڈاکٹروں، بھوکوں کے لئے زیادہ مقدار میں خوراک، بحالت کو دور کرنے کے لئے زیادہ تعداد میں اور بہتر اسکولوں اور ایک دوسرے کو سمجھنے کے لئے بہتر مواصلات اور اپنی پسند کے معاشرے میں رہتے ہوئے اپنی مرضی کے مطابق عبادت کرنے، آزادانہ گھومنے، بولنے، تجارت کرنے اور سفر کرنے کے حقوق کے خواہشمند ہیں۔

اعراض و مقاصد کی یہ ہم آنکھ کی گڑاسن، خوش اور غیر کیونسٹ عالمی اتحاد کے قیام کے سلسلہ میں امریکہ کے لئے ایک بنیادی نوعیت کی صورت رکھتی ہے۔ اور یہ بات کہ ان نئی اقوام کے سوویٹ یونین کے نظریات ان اقوام کے اپنے نظریات کے ساتھ بنیادی اختلاف رکھتے ہیں، روس کی ایک بنیادی خامی کو ظاہر کرتی ہے۔

اس کے باوجود یہ مرکزی مسئلہ باقی رہتا ہے اور وہ یہ کہ کیا ہم اس سسٹم کا مقابلہ کرنے اور اس سے کامیابی کے ساتھ عہدہ برآ ہونے کی غرض سے اپنی جملہ قوتوں کو مجتمع کر کے اس نظریہ کو تقویت پہنچا سکتے ہیں۔

ہمیں اس بات کی کوشش کرنی چاہیے کہ جو مورخین ۲۰۰۰ء میں دنیا کی تاریخ لکھیں گے وہ موجودہ صدی کے پانچ اہم ترین فیصلوں میں سے اس آخری اور اہم ترین فیصلہ کے متعلق امریکہ کے رد عمل کو جو اہم تہذیب، تہذیب دانہ اور ہر اعتبار سے صحیح قرار دیں گے۔

۱۱۔ اقوام متحدہ کو کن کن معاملات میں کامیابی نصیب ہوئی ہے

ذیل میں سٹریٹجی کی ایک تقریر پیش کی جاتی ہے جو انھوں نے ۲۴ اکتوبر ۱۹۷۱ء کو واشنگٹن میں یوم اقوام متحدہ کے موقع پر ایک پتے کے دوران بین الاقوامی تعاون کے اس عظیم ترین تجربے کا جائزہ لینے ہوئے کی تھی۔

اس وقت ہم واقعات کے درمیان قومی دھاروں کے ساتھ جدوجہد میں معروف ہیں جو ایک دوسرے کی مخالف سمجھوتوں میں بہہ رہے ہیں۔ ان دونوں دھاروں کا باہمی اختلاف بعض اوقات اس درجہ شدت اختیار کر لیتا ہے کہ ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ ان میں سے ایک حقیقت اور دوسرا افسانہ ہے۔

ایک طرف سرد جنگ کا نہایت قوی دھارا ہے۔ اس کے اندر جہاں دیکھے گئے آثار مائو چھری دیواریں، جنگل میں ایک دوسرے پر چھپ چھپ کر حملے اور ایٹمی تباہی کے خطرات نظر آتے ہیں۔ یہ ایک تشدد پسند دنیا ہے جس میں بے اعتمادی اور خوف کا دور دورہ ہے۔ ایٹمی دھماکے اور گرتی نظر آتی ہے۔ سرد جنگ کا یہ قومی دھارا ۱۹۴۷ء سے اخبارات کی سرخیوں کا موضوع بنا ہوا ہے یہی اسٹالن نے پہلی بار یونان اور ترکی کو دھکی دی تھی۔

اس کے علاوہ اسلم بندی کی دورے کے ساتھ ساتھ، عام لوگوں کی توجہ سے بہت دور اور عالمی کشیدگی کے ساتھ اپنا وجود قائم رکھنے والا ایک اور دھارا ہے جو آزادی، امید اور اقوام اور لوگوں کے درمیان بڑھتے ہوئے ربط و ضبط اور انصاف کی طرف بڑھ رہا ہے۔

انسانی جدوجہد کے اس کم ڈرامائی لیکن اہم ترین دھارے کے اجزائے ترکیبی کیا ہیں؟ پہلی چیز قومی آزادی کی جدوجہد ہے جس کے ذریعہ ایشیا اور افریقہ کے ۹۰ کروڑ انسانوں نے قدیم یورپی تجارت پیشہ سلطنتوں کی غلامی کا نبادہ اتار پھینکا ہے اور ہر سال کی مدت میں ۴۰ نئے ممالک میں ابھر کر سامنے آتے ہیں۔ آزادی کی اس لہر کو دورِ حاضرہ کی تاریخ میں یقیناً سرد جنگ سے زیادہ جگہ ملے گی۔

اس امید افزا دھارے کا ایک اور پہلو یہ ہے کہ آج دنیا میں بھوک، بیماری اور ناامیدی کو ختم کرنے کا جو صدیوں تک قومی یا قدرتی دنیا کے لوگوں کی اکثریت کا مقسم نبی رہی ہے، ایک عالمگیر

جذبہ پایا جاتا ہے۔

نئی اقوام نے ان مسائل سے دوچار ہونے کے سلسلہ میں نہایت شاندار ابتدا کی ہے۔ اگرچہ بعض علاقوں میں ترقی کی رفتار سست ہے، بعض دوسرے علاقوں میں ہمیں منصوبہ بندی، اصلاحات نافذ کرنے اور اپنے گھریلو مسائل کو منظم کرنے کی غیر معمولی صلاحیت نظر آتی ہے۔ ابھی حال تک ریاست ہائے متحدہ ان ٹھی بھر غیر ذرا بادیائی قوموں میں سے ایک تھیں لیکن آج تقریباً ۱۰۰ صنعتی قومیں کم ترقی یافتہ علاقوں کی اقتصادی اور سماجی ترقی کے لئے ضروری سرمایہ دہنی مہارت مہیا کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اس قسم کی بیشتر امداد کو آج مقامی اور بین الاقوامی اداروں کے ذریعہ منظم کیا جا رہا ہے۔

اس طرح آج ہمارے پاس اس بات کی قطعی شہادت موجود ہے کہ امید کا یہ جوانی دھارا بین الاقوامی امور میں نہایت استقلال اور ثابت قدمی کے ساتھ بہہ رہا ہے۔ ایک تیسری امید افزا بات آزاد ممالک کے بعض نئے بین الاقوامی اتحادات کا تیزی کے ساتھ وجود میں آنا ہے جو افزائش اور تحفظ کے مشترک مقاصد کے حصول کے لئے آزادانہ طور پر مل جل کر کام کرنے کے تجربہ کو اپنا رہے ہیں۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد سے لوگوں میں قومی حدود سے باہر نکل کر کام کرنے کا جذبہ پرورش پا رہا ہے، بین الاقوامی تعاون کی نئی بہتوں کی تلاش کی جا رہی ہے اور ایک غیر منظم اور کسی قدر غیر متشکل قسم کے عالمی معاشرے میں نئے نئے ادارے تیزی کے ساتھ وجود میں آ رہے ہیں۔

بہی تین ایسے اجزاء ہیں جو امید کے دھارے کی تشکیل کرتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ اقوام متحدہ کو ان واقعات کے ساتھ کیا مناسبت ہے؟ اور ہمیں اقوام متحدہ کے ساتھ کیا مناسبت ہے؟

ہمارے ارد گرد کی بیشتر انجانی اور بحیدہ دنیا سے ہیں جو بالورسی ہوئی ہے اس کے نتیجہ میں ہمارے انتہائی پُر معلومات اور صاحب الرائے لوگ بھی مسئلہ کی انتہائی نوعیتوں کی طرف توجہ کرنے لگے ہیں۔ درمیانی صورتیں امریکہ کے بیشتر باشندوں کے لئے انجانی، غیر خوش آئند اور غیر لطیفان بخش بنتی جا رہی ہیں۔

ایک ایسی عظیم قوم بننے کے سلسلہ میں ہمیں جو تجربہ حاصل ہوا ہے اس کی بنا پر ہم یہ یقین رکھتے ہیں کہ ہر مسئلہ کے صرف دو پہلو ہوتے ہیں، ایک صحیح اور ایک غلط۔ اور یہ کہ اگر مسائل کا کوئی وجود ہے تو ان کے حل بھی یقیناً موجود ہیں۔ یہ کہ اگر کسی جگہ کھلے تصادم ہوتا ہے تو فریقین میں سے ایک کو مکمل فتح اور دوسرے کو شکستِ فاش نصیب ہوتی ہے۔

لیکن نئی دنیا جس کے ساتھ ہم اس وقت دوچار ہیں اس درجہ پیچیدہ اور دشوار ہے کہ اس کے اندر سیدھے سادے حل پیش بھی کیے جا سکتے ہیں۔ ہم بنی نوع انسان کے جو فیصلے حصہ کی ترجمانی کرتے ہیں اور اپنی اس عظیم صنعتی اور فوجی قوت کے باوجود ہم جو کچھ کر سکتے ہیں اس پر شدید پابندیاں عائد ہیں۔

یہ بات لازمی ہے کہ امریکہ کے وہ باشندے جو ان دشواریوں اور پیچیدگیوں کو سمجھنے سے قاصر ہیں جن سے اقوام متحدہ کو دوچار ہونا ہے وہ یہ الزام لگائیں گے کہ یہ عالمی ادارہ اس مقصد کے حصول میں ناکام رہا ہے جس کے لئے اس کا قیام عمل میں آیا تھا۔

بھر بھی یہ ماننا پڑے گا کہ اس کے قوی ترین اراکین میں سے ایک کی باقاعدہ اور طے شدہ مخالفت کے باوجود اقوام متحدہ اور اس کی مخصوص مقاصد کی ایجنسیوں نے بہت سے میدانوں میں اپنی قوت کار کردگی اور ذہانت سے کام لیتے ہوئے کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں۔

مثال کے طور پر عالمی صحت کا ادارہ انسداد ملیریا کی ایک عالمگیر مہم میں مصروف ہے، ایک ایسی بیماری کے انسداد میں جس کی بدولت تاریخ میں سب سے زیادہ اموات اور کام کا سبب سے زیادہ نقصان ہوا ہے۔ اس کے علاوہ اس نے ایک اور مہم بھی شروع کر رکھی ہے جس کا مقصد دنیا کے ایک ایک گاؤں میں صاف پانی پہنچانے میں مدد دینا ہے۔

پچھلے سال اقوام متحدہ کے چلڈرنس فنڈ نے، جس میں ۹۸ اقوام شامل ہیں ساڑھے ۷ کروڑ ۷۰ لاکھ بچوں کو دوا دینے والی ماڈرن دوائیوں کی مدد کی۔ اس کے علاوہ اس نے تقریباً ساڑھے سات کروڑ بیماریوں کے علاج معالجے میں بھی مدد کی اور اس کام پر ادنیٰ پندرہ سینٹ فی کس خرچ کیا۔

عالمی موسمیاتی ادارہ اطلاعات ہم پہنچانے کے ایک عالمگیر سلسلہ کو وجود میں لانے کے لئے منصوبہ تیار کر رہا ہے۔ انٹرنیشنل ٹیلی کمیونیکیشن یونین آج تمام دنیا کے لئے ریڈیائی لہریں فراہم کر رہی ہے۔

اس کے علاوہ تقریباً ہر میدان میں علاقائی اقتصادی اور معاشرتی تعاون کے سلسلہ میں جو دو قومی یا بین الاقوامی معاہدات ہو رہے ہیں اور جن کی طرف میں اس سے قبل اشارہ کیا ہوں، وہ بھی اقوام متحدہ کی ان مؤثر اور تخلیقی علاقائی ایجنسیوں کے ارتقا کے ساتھ مطابقت رکھتے ہیں جن میں اکانومک کمیشن فار ایشیا، اینڈری فار ایشیا، اور "دی اکانومک کمیشن فار یورپ" شامل ہیں۔

اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی کے مثبت سیاسی اور اقتصادی عمل کی صلاحیت کا جہاں تک

تعلق ہے اس کا مظاہرہ نہایت عظیم الشان طریقے پر پچھلے سال کانگو میں ہو چکا ہے۔
اس کے علاوہ کانگو سے امن اور تحفظ کے لئے ایک زیادہ ٹھوس بنیاد کے قیام کے سلسلہ
میں اقوام متحدہ کی صلاحیتوں کا بھی مظاہرہ ہوتا ہے۔ اقوام متحدہ کا ۲۸ ممالک سے تقریباً
۲۰ ہزار فوج جمع کر کے کانگو میں بھیج دینا اس امر کی ایک حالیہ ڈرامائی مثال ہے۔ قیام امن کے
لئے کام کرنے والی ایک بڑی فوج کا اس طرح تھوڑے سے وقفہ میں اکٹھا کر کے کانگو میں بھیجنا
اور اس کی کمان کرنا، عام توقعات سے زیادہ تھا۔ علاوہ ازیں ایران، یونان، فلسطین، سوڈان
اور کوریا میں اقوام متحدہ کی قیام امن کی کوششیں بھی ناقابل فراموش ہیں۔

اقتصادی اور سماجی ترقی کے کاموں اور امن وامان کے قیام کے سلسلہ میں مدد دینے
کے علاوہ اقوام متحدہ نے قوموں کے باہمی تنازعات کو دور کرنے کے سلسلہ میں بھی ایک بین الاقوامی
ادارے کی حیثیت سے کاربائے نمایاں انجام دیئے ہیں۔ باوجود اس کے بدنام کرنے والے اس
کام کے سلسلہ میں اس کو محض تقریر بازی قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ درواقعہ ہے کہ اس کے اندر جو نیوالی
تقریریں، باوجود اس تمام تلخی اور فتنہ انگیزی کے جو اکثر ان میں دیکھے جاتے ہیں، اپنی جگہ انتہائی
اہم ہیں۔ اقوام متحدہ کے سامنے آنے والے تنازعات تاریخ کے قدیم ترین اور انتہائی دشوار تنازعات
ہوتے ہیں، جنہیں کسی اور ماحول میں اس سے زیادہ موثر طریقے پر حل نہیں کیا جاسکتا۔

پھر ۱۹۶۱ء کی دنیا میں اقوام متحدہ کی قدر و قیمت کا کس طرح جائزہ لے سکتے ہیں ؟
ظاہر ہے کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس نے جنگ کے خطرے کو ختم کر دیا ہے یا دنیا کی بڑی
طاقتوں کے درمیانی خلا کو کس حد تک پُر کر دیا ہے۔ پھر بھی یہ ماننا پڑے گا کہ اس ادارے نے
اس سلسلہ میں جو کچھ کیا ہے وہ کئی حیثیتوں سے قابلِ قدر ہے۔

باوجود اس کے کہ ایک شدید نظریاتی کش مکش نے جو ہر آزاد قوم کے لوگوں کی صلاحیتوں
پر حاوی ہے، اقوام متحدہ کے کام میں بھی کافی رکاوٹیں پیدا کیں۔ پھر بھی یہ ادارہ پہلے سے زیادہ مضبوطی
کے ساتھ اُمید کے دامن کو چمکڑے رہا اور بالآخر ترقی کی اس منزل کو پہنچا۔

جہاں کہیں انصاف انصاف کے بڑے بڑے مسائل پیش آ رہاں اس ادارے نے ٹھنی
نوع انسان کے ظہار رائے کے لئے ایک اجلاس گاہ کا کام دیا۔

جہاں کہیں تشدد کی صورت سامنے آئی تو اس نے بارہا لوگوں کے خیالات تبدیل کر کے
امن وامان قائم کرنے کے سلسلہ میں اپنی بڑھتی ہوئی صلاحیت کا ثبوت پیش کیا ہے۔

جہاں کہیں لوگ افلاس کو ختم کرنے کی کوششیں میں مصروف ہوئے وہاں اس نے بنی
نوع انسان کے مسائل کو دور کرنے کے سلسلے میں ناگزیر تعاون کی نئی نئی راہیں کھول دیں۔

آج ہم ایک نہایت پُر آشوبہ مضطرب اور بد مصلت دنیا کے اندر سانس لے رہے ہیں جس میں امید و ہم ایک دوسرے کے ساتھ موجود ہوں۔ سر و جنگ کے تعداد کے ساتھ ساتھ امریکہ اور اٹلیا، انڈونیشیا اور لاطینی امریکہ کے درمیان باہمی امداد و تعاون کی صورت پیدا ہو رہی ہے۔ یہ وہ آہرتی ہوئی دنیا ہے جو اقوام متحدہ کی نمود پذیری میں مدد دیتی ہے اور جس کو خود اپنی نمود پذیری میں اُس سے مدد ملتی ہے۔

اب آئیں، میں ایک بات اور کہوں گا، میں اُس شخص کی خدمت میں خزانہ تحسین ادا کرنے بغیر اپنی بات ختم نہ کروں گا جس نے موجودہ نسل کے کسی بھی شخص سے زیادہ اقوام متحدہ کو ایسا بنانے کی کوشش کی جیسا کہ سب اُسے دیکھنا چاہتے ہیں۔

اس ادارے کو اپنی آخوری رپورٹ میں ڈاگ ہیمر شیلڈ نے، جو خود اس ادارے کی آواز اور اُس کا ضمیر بن چکا تھا، نرم الفاظ میں تنبیہ کی تھی:

”اس ادارے کے ذریعہ کوئی ایسا راستہ تلاش کرنے کی کوشش، جس کے ذریعہ کل بنی نوع انسان اس ادارے کے منشور کے اندر رہے ہوئے رفتہ رفتہ ایک منظم بین الاقوامی تعاون کے اندر تبدیل ہو جائے، یا آگے بڑھے گی یا پھر پیچھے کی طرف ہٹے گی۔ جن لوگوں کا رد عمل اس ادارے کی ترقی کی راہ میں مزاحمت ہو تا ہے یا اس کے عمل کی اثر افزائی کے امکانات کو مسدود کرتا ہے، انہیں پھر سے ایسے حالات پیدا کرنے کے لئے ذمہ دار قرار دیا جائے گا جو پہلی جنگ عظیم کے بعد اقوام عالم کے لئے انتہائی خطرناک ثابت ہو چکے ہیں۔“

ڈاگ ہیمر شیلڈ ایک عملی سیاست دان کی در خواص خوبیوں یعنی تخلیقی تصورات اور اعلیٰ درجہ کی فہم و فراست کا حسین امتزاج تھے۔ ملازمہ کی اصل دنیا ٹھیک وہی دنیا تھی جس سے ان کو علاقہ تھا اور اسی دنیا کے اندر انہوں نے اقوام متحدہ کو نہایت موثر طریقہ پر کام کرنے کی صلاحیت بخش دی تھی۔

ہم لوگ جو ان کے چھوڑے ہوئے کام کو پورا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، ہمارے لئے اس سے بہتر کوئی راستہ نہیں ہے جو وہ ہمیں دکھلا گئے ہیں۔ ہمیں اپنے ذہن میں اس تصور کو باندھے رہنا چاہیے جس کی اقوام متحدہ نے ہمیشہ سے خواہش کی ہے۔ صرف اسی صورت میں ہم اقوام متحدہ کو عالمگیر اخوت کے لئے ایک آلہ کار بنا سکتے ہیں جیسا کہ اس کے بانی اس کو بنانا چاہتے تھے۔

جدید علیحدگی پسندی

۱۲۔

ذیل میں مشرباؤ لڑنے اور غاصبہ کے متعلق انتہا پسند دائیں بازو کے مشہور
نظریہ اور اس کی بدولت قومی مفادات کو لاحق ہونے والے خطرات کا تجزیہ
کیا ہے۔ یہ تجزیہ انھوں نے ۵ نومبر ۱۹۶۱ء کو واشنگٹن میں ہونے والی نیشنل
اڈلٹ ایجوکیشن کانفرنس کے سلسلے تقریر کے دوران پیش کیا تھا۔

آج جوئی دنیا بھر کو ہمارے سامنے آ رہی ہے وہ نہ صرف یہ کہ پیچیدہ ہی ہے بلکہ بے انتہا
وسیع بھی ہے اور ہم یعنی امریکہ کے باشندے کل بنی نوع انسان کی نفس ایک ادنیٰ اقلیت کی حیثیت
رکھتے ہیں۔ البتہ ہماری دانشمندانہ اور جرأت مندانہ حکمت عملی ہم کو عالمی امور کی تشو و منا پر اثر
انداز ہونے میں مدد دے سکتی ہے۔ لیکن ہمیں یہ نظر آ رہا ہے کہ ہم عالمی امور پر کسی طرح غلبہ نہیں
پاسکتے۔ ہم میں سے بہت سوں کے لئے یہ ایک نیا تجربہ ہے۔

کیا اس میں کوئی حیرت کی بات ہے کہ نئے مسائل اور نئی قوتوں سے مایوس اور براہِ نیچر
ہو کر ہمارے چند بنیات لائق اور معزز شہری بعض آڑے سرچھے راستوں کی تلاش کرنے لگے
ہوں؟

آج امریکہ میں علیحدگی پسندانہ فکری کم از کم تین ایسی قسمیں موجود ہیں جن میں اس قسم کی
مایوسی کی جھلک نظر آتی ہے۔

ان میں اول وہ لوگ ہیں جن کا خیال ہے کہ جلد یا بدیر جنگ بہر حال ہو کر رہے گی۔
یہ سب سے زیادہ خطرناک قسم کی شکست پسندی ہے۔

یہ درست ہے کہ ہم جنگ کے امکان سے دور رہ کر امن کے قیام میں کامیاب نہیں
ہو سکتے۔ تاہم قہرِ تخفیف اسلحہ کی کوئی منظم صورت اور قانون کے تحت بین الاقوامی انصاف کے
بارے میں کسی بات پر پوری طرح کھوتہ نہ ہو جائے اُس وقت تک ہماری فوجی قوت کا باقی رہنا
اہمائی ضروری ہے، صرف ہمارے اپنے قومی تحفظ کے لئے ہی نہیں بلکہ بنی نوع انسان کی اس
عظیم مقصدیت کے لئے جو کمیونسٹ دنیا میں زندگی بسر کرنے کا کوئی ارادہ نہیں رکھتی ہے۔

موجودہ دور میں ہم اپنی دفاعی قوت کو جس طرح استحکام بخش رہے ہیں اس سے جنگ
کا ناگزیر ہونا ظاہر نہیں ہوتا۔ اس کے برعکس یہ ایک ایسی ضروری دیوار کا کام دیتا ہے جس

کے پیچھے ہمارے تخلیقی قوتیں ایک معقولیت پسند عالمی معاشرے کی بنیاد رکھنے کا کام انجام دے سکتی ہیں۔

دو چھوٹے ملک کی پسندانہ انداز فکر کی دوسری شکل یہ ہے کہ امریکہ کے بیشتر باشندوں نے بیرون ملک کے عظیم تر چیلنج کو نظر انداز کر کے امریکہ کے بھی بھرپور کیوشنوں کو اپنی توجہ کا مرکز بنا لیا ہے۔ ہر صاحب عقل آدمی دنیا میں ایک عالمگیر کیوشن سائنس کے وجود سے اچھی طرح باخبر ہے۔ اور اس بات سے بھی کہ دنیا کے ہر ملک میں جن میں امریکہ بھی شامل ہے روس کے ایجنٹ موجود ہیں۔

لیکن اندرون ملک کے تخریب کاروں کے متعلق ضروری کارروائی کے دوران ہیں اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ ہم غلط نشانے پر دار نہ کرنے لگیں امریکہ کے بعض باشندے مایوسی کے عالم میں غالباً یہ کہتے ہیں کہ کیونز سوشلزم کا پیدا کردہ ہے، جو خود اپنی جگہ حریت پسندی کی پیداوار ہے، اور حریت پسندی اپنی جگہ ان جمہوری نظریات کی پیداوار ہے جن کو ماس جیفرسن نے "اعلان آزادی" کی صورت میں ہمارے سامنے پیش کیا تھا لیکن اس نظریہ کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

کیوشن چیلنج کا مقابلہ کرنے کے لئے اگر ہمارے پاس فی الواقع کوئی جواب موجود ہے تو وہ کم نہیں، بلکہ زیادہ سے زیادہ جمہوریت اور ترقی پسندی ہے، صرف امریکہ میں ہی نہیں بلکہ دنیا کے ہر گوشے اور ہر مقام پر۔

علیحدگی پسندوں کا تیسرا اور غالباً سب سے زیادہ ناخوش طبقہ وہ ہے جو شاید یہ کہتا رہا ہے "دے" ذرا دنیا کی اس گاڑی کو روک لیجئے۔ میں اترنا چاہتا ہوں۔" اگر ان کو اپنی خواہش کو پورا کرنے کا موقع دے دیا جائے تو ہم عالمی امور سے کنارہ کش ہو جائیں گے۔ اور مستقبل کو اس خیال سے دوسروں کے ہاتھوں میں چھوڑ دیں گے کہ آخر کار ہم خود کو انسانی تاریخ کے مدوجزر سے علیحدہ کر سکتے ہیں۔

کیا کوئی صاحب فکر انسان اس قسم کی حکمت عملی کے لازمی نتائج کے بارے میں کوئی محنت یا استفسار کر سکتا ہے؟ کیا یہ من و عن وہی حکمت عملی نہیں ہے جو پہلی جنگ عظیم کے بعد ہم نے اختیار کی تھی اور اس کے تباہ کن نتائج برآمد ہوئے تھے۔ مجھے جو چیز بار بار پریشان کر رہی ہے وہ یہ ملامت انگیز سوال ہے کہ آیا ہم نے اس تجربے سے اچھی طرح اور پورا پورا سبق حاصل کر لیا ہے؟

آج پھر ہمیں ان پر غلوص لیکن گمراہ لوگوں کی آوازیں سنائی دے رہی ہیں جن کا کہنا ہے کہ ہمیں تاریخ کے اسباق کو نظر انداز کر دینا چاہیے، اقوام متحدہ کی واضح اہمیت کو ذہن سے نکال

دینا چاہیے، در آمد برآمد کے حاصل میں دل کھول کر امانت دکر دینا چاہیے، غیر ملکی امداد میں کمی کر دینی چاہیے، اپنے دوست ممالک کا ساتھ چھوڑ دینا چاہیے، کسی بھی قوم پر جسے ہم پسند نہیں کرتے حملہ کر دینا چاہیے، اور کسی نہ کسی طرح اس کے نتائج سے محفوظ رہنا چاہیے۔

میں ان کے خلوص کی داد دیتا ہوں اور سیدھے سادے جوابات کے لئے ان کی دیانتدارانہ خواہش کو اچھی طرح سمجھتا ہوں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا ان کی اس مسئلہ صبا لوطی اور نیک خواہشات کی بدولت اس تباہی اور بربادی میں ذرہ برابر بھی کمی آئے گی جس کا ان کی عزیزانہ ہدایت پر عمل کرنے کی صورت میں بپا ہونا یقینی ہے۔

دنیا کا یہ بیچ جس کی اس سے پہلے کوئی نظیر نہیں ملتی اور جس سے آج ہمیں دوچار ہونا پڑ رہا ہے وہ غیر ملکی امداد سے پیدا نہیں ہوتا، نہ بین الاقوامی تجارت سے پیدا ہوتا ہے، نہ اقوام متحدہ میں ہونے والی بحث کے نشیب و فراز سے پیدا ہوتا ہے، نہ ہمارے ان پڑوسیوں کے نظریات کی بدولت پیدا ہوتا ہے جن سے ہمیں اختلاف ہے، بلکہ دورِ حاضر وہ ان انقلابی قوتوں کی بدولت پیدا ہوتا ہے جن سے اس سے پہلے کوئی نظیر نہیں ملتی۔

ان طاقتور قوتوں سے کامیابی کے ساتھ عہدہ برآ ہونے کے لئے بہت کافی قوت، صبر و استقلال اور تدبیر کی ضرورت ہے اس مقصد کے لئے ان تمام بہترین ہتھیاروں کی ضرورت پیش آئے گی جو ہمارا معاشرہ پیش کر سکتا ہے؛ مثلاً سفارتی تدبیر، انفرادی تعلقات کی گہری اقتصادی اور تکنیکل امداد اور فوجی نوعیت کے حفاظتی اقدامات۔

اس کے باوجود، ایک ضروری شرط کے ساتھ مجھے اس بات کا یقین ہے کہ ہم اس چیلنج کا کامیابی کیلئے مقابلہ کر سکیں گے۔ ہمیں اس شلوار کا مادہ طے کرنا پڑے گا کہ کیا ہم اس جدوجہد کی نوعیت کو اچھی طرح سمجھتے ہیں؟ تاریخ کے اس نازک مرحلہ میں وہ کیا چیز ہے جس کے ہم یعنی امریکہ کے باشندے متلاشی ہیں؟ بعض لوگ اس کے جواب میں یہ کہیں گے کہ ہمارا قومی مقصد بالکل بدیہی ہے۔ یعنی ہم امریکی فلسفہ حیات کی حفاظت کے خواہشمند ہیں لیکن کیا آج کی دنیا میں بھی جب کہ ہر شخص دوسرے کے ساتھ دوا بطل قائم کرنے کے لئے جھگڑ رہا ہے یہ جواب معقول معلوم ہوتا ہے۔

لحمہ بھر کے لئے فرض کیجئے کہ آپ مومن جو دھری سے باتیں کر رہے ہیں جو دریائے برہم پستہ کے کنارے پر آباد ایک شہر میں ایک نوجوان ہندوستانی اسکول ٹیچر ہے۔ ممکن ہے وہ آپ سے یہ سوال کرے کہ ہم ہندوستانیوں کو کمینوزم کے خلاف لڑنے میں امریکہ والوں کے ساتھ کیوں شامل ہونا چاہئے؟

اور فرض کیجئے کہ اس کے جواب میں آپ کہتے ہیں ”کیوں کہ ہمیں امریکی فلسفہ حیات کی حفاظت کے لئے تمہاری مدد کی ضرورت ہے۔“ تو کیا اس کے نتیجے میں آپ شدید مایوسی کے علاوہ کسی اور چیز کی توقع کر سکتے ہیں۔

مومن چودھری جو ایک سیدھا سادا ہندوستانی اسکول ٹیچر ہے اسے کیا پڑی ہے کہ وہ بارہ ہزار میل دوری پر بننے والے دنیا کے متمول ترین انسانوں کے آرام و آسائش کو برقرار رکھنے کی غرض سے اپنی جان کو خطرے میں ڈالے؟

بعض لوگ غالباً یہ کہیں گے کہ امریکہ کے قومی مقاصد کو زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کیا جانا چاہیئے۔ وہ آپ سے سوال کریں گے کہ ”کیا ہمارا اصل نصب العین یہ نہیں ہے کہ امریکہ کی اقتصادی امداد اور سیاسی سوجھ بوجھ کو دوسری اقوام کو امریکہ کی زیر قیادت لاسلے کے لئے استعمال کریں؟“

لیکن کیا ہم میں سے کوئی انتہائی کم عقل آدمی بھی اس بات کا یقین کر سکتا ہے کہ ہماری حکومت دوسری اقوام کی وفاداری کو خرید سکتی ہے۔؟

یہ اس قسم کی دلائل ہیں جن کا دنیا کے بیشتر انسانوں کو یقین نہیں آسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ہمارے قطعاً حسب حال نہیں ہیں۔ پھر آخر امریکہ کے اصلی اغراض و مقاصد کیا ہیں، اور ہم ان کو وہاں کے ساتھ دنیا کے سامنے کس طرح رکھ سکتے ہیں۔؟

ظاہر ہے کہ جینٹیل نوع انسان کی اس خوش نصیب اقلیت کیلئے یہ سچ ہے کہ مادی اعتبار سے سب سے زیادہ نقصان برداشت کرنا ہے بلکہ یہ ان تمام انسانوں کے لئے ہے جو آزادی اور اپنے مخصوص انداز میں اور اپنی تاریخ و تمدن کی حدود میں رہتے ہوئے اپنے مستقبل کو بنانے کے حق کے دلدادہ ہیں۔

آئیے تھوڑی دیر کے لئے پھر برہم چتر کے کنارے واقع اس گاؤں میں چلیں جہاں موہن چودھری ہم سے یہ سوال کر رہا ہے۔ ”ہم ہندوستانیوں کو کیونکر ہم کے خلاف لڑنے میں امریکی دالوں کے ساتھ کیوں شامل ہو جانا چاہیئے؟“

اور فرض کیجئے کہ اس کا آپ یہ جواب دیتے ہیں ”اگرچہ مادی اعتبار سے آپ اور ہم ایک دوسرے سے ہزاروں میل دور ہیں پھر بھی بعض ایسے عالم گیر اعتقادات ہیں جن میں ہم ایک دوسرے کے شریک ہیں، جن کے لئے ہمارے آبا و اجداد کو لڑنا پڑا تھا، جن کی ہم آج حفاظت کرنے کے لئے تیار ہیں، اور جن کے لئے کاندھلی جی نے اپنی جان تک قربان کر دی تھی۔“

لہذا ہم آپ سے اور ان عقائد پر یقین رکھنے والے تمام انسانوں سے یہ کہتے ہیں؟ ہم کو ایک ایسی بنا کا تئیر کے لئے مل جل کر کام کرنا چاہیئے جس میں انسان خود کو استبداد کے پنجے سے آزاد سمجھ

مکے جس سے ان بنیادی انسانی قدروں کی نفی ہوتی ہے؟
 جب ہم ایسے آفاقی اور عالمگیر انداز میں بات کریں گے تو مختلف نسلوں، عقیدوں اور تہذیبوں
 سے تعلق رکھنے والے کروڑ ہا انسانوں کے چہرے ایک نئے اعتماد اور یقین کی بدولت چمک اٹھیں گے۔
 ایک قوم کی حیثیت سے ہمارا تاریخی رول ہمیشہ واضح رہا ہے۔ یہ وقت ہے کہ ہم ملک اور
 بیرون ملک میں اس کا اعادہ کریں۔

۱۳۔ انقلاب جو کل بنی نوع انسان کے لئے ہے

کیا ہمارے جیسی کوئی خوش حال اور فانی الحال انسان قوم 'دنیا کی کم تر ترقی یافتہ قوموں
 کے اندر ایک عالمگیر اور پرامن انقلاب لانے کی کسی جہم کی قیادت کر سکتی ہے۔ سٹر
 باؤلز کا خیال ہے کہ کر سکتی ہے؟ — بشرطیکہ ہم خود اپنی انقلابی روایات کے
 تئیں پختہ ثابت ہوں — نیویارک ٹائمز میگزین کے ۱۰ دسمبر ۱۹۶۱ء کے
 شمارے سے اقتباس۔

کیا ہمارے جیسی کوئی خوش حال اور فانی الحال انسان قوم کسی عالمگیر اور پرامن انقلاب کے
 تحریک میں ایک رہنما اور ایک سماجی کی حیثیت سے شامل ہو سکتی ہے؟ یا پھر ہماری قسمت میں یہ ہے کہ
 ہم اپنے خدشات اور اپنی جھپکاہٹوں کی بدولت حضورِ معلّم ہو کر رہ جائیں۔ یا پھر کسی کوئے میں بیٹھے ایک تاشائی
 کی حیثیت سے یہ سب کچھ دیکھتے رہیں؟

یہ وہ سوالات ہیں جو امریکہ کی خارجہ پالیسی کو پیش آنے والے چیلنج کے اندر پوشیدہ ہیں۔ نچے
 ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں جہاں کہیں سفر کا اتفاق ہوا ہے، ہر جگہ مجھے اس دشوار مسئلہ کی تہ
 میں ایک ہی بات نظر آئی، اور وہ یہ کہ کیا ہم دنیا کے واقعات کو سمجھ سکتے ہیں، کیا ہم ان میں کوئی تبدیلی لاسکتے
 ہیں، اور کیا ہم موثر طریقے پر کوئی قدم اٹھا سکتے ہیں؟

پچھلے چار مہینوں میں بیرونی ممالک میں ہمارے سفارت خانوں کا دوبارہ تنظیم اور صلاحیتوں کو لمبو
 پلان کے سالانہ اجلاس میں اپنی حاضری کی بدولت مجھے یورپ کو چھوڑ کر باقی ہر براعظم میں گھومنے
 کا موقع ملا۔ اور ہر جگہ یہ سوالات بار بار میرے ذہن میں گھبرکاتے رہے۔ نئے افریقی ممالک میں ہمارے
 سفیروں کو پیش آنے والے مسائل میں، لاطینی امریکہ میں ہماری اقتصادی امداد کے منتظرین کو پیش

اسے دانی دشواریوں میں، اور جنوبی اور جنوب مشرقی ایشیا کی حکومتوں میں موجود ہمارے نکتہ چینوں اور
بھی خواہوں کے شکوک و شبہات اور توجہات میں فہم کو بہی مسائل کا فرضاً نظر آئے۔

اس بات سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ آج ہم ایک انقلابی دنیا میں سانس لے رہے
ہیں۔ کیا کوئی ایسی خوش حال اور مادی وسائل سے مالا مال قوم ہے جس نے اپنا کوٹ امانا کر ایک
طرف رکھ دیا ہو اور آستین چڑھا کر کسی ایسے انقلاب میں ایک مرد و معادن کی حیثیت سے شامل ہو گئی
ہو؟ جہاں تک میں نے تاریخ کا مطالعہ کیا ہے، مجھے ایسی کوئی مثال نظر نہیں آتی۔

پھر کیا امریکہ تاریخ میں اس قسم کی پہلی مثال ثابت ہو سکتا ہے؟ یہ بات قطعاً درست
ہے کہ اس سوال کا جواب نہ صرف ہمارے اپنے مستقبل بلکہ آنے والی نسلوں کی تہذیبی نگاہ کا بھی یقین
کرے گا۔

افریقہ، ایشیا اور لاطینی امریکہ کے کروڑوں باشندے پُرانے نظام کے خلاف جدوجہد میں
مصروف ہیں، یعنی جاگیردار اور مزارعہ کے قدیم اقتصادی نظام کے خلاف، مالک اور ملازم کے قدیم
مہاجی نظام کے خلاف اور حاکم و محکوم کے سیاسی نظام کے خلاف۔

ان ترقی پذیر براعظموں میں سے ہر ایک میں سب سے زیادہ خطرناک خلا جو ابھی تک بدستور
چلا آ رہا ہے وہ انتہائی امیر اور انتہائی غریب کا درمیانی خلا ہے۔ اس کے پس منظر میں ہم امریکی باشندے
ہیں، جو دنیا میں امارت اور تول کی سب سے زیادہ درخشاں اور قابل دید مثال پیش کرتے ہیں
۔۔۔ اور ہمارے کام میں ایک اور بڑی دشواری یہ آجاتی ہے کہ ہم بیشتر ایک سفید قوم سے
تعلق رکھتے ہیں اور ایک ایسی دنیا میں رہتے ہیں جس کی دو تہائی آبادی رنگ داہ ہے۔

اس طرح یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسی کوئی قوم ایک عالمگیر انقلاب کے اندر کس طرح دنیا
کا ساتھ دے سکتی ہے؟ جس شخص کے گیزر میں دو موٹر کاریں کھڑی ہوں وہ کسی ایسے آدمی سے
کس طرح بات کر سکتا ہے جو اپنی پہلی بائیسکل کے خواب دیکھ رہا ہو؟ ایک خاتون جو بڑی خزانوں کے
بارے میں سوچنے کی عادی ہو، وہ کسی ایسی عورت سے کیا بات چیت کرے گی جس کے بچے بھوکے
بیٹھے ہوں؟

باوجود اس کے کہ ہماری کامیابی کے راستے میں بڑی رکاوٹیں حامل ہیں، ہمیں اس پہلے
کا مقابلہ کرنے کے سلسلے میں چند آسانیاں بھی حاصل ہیں۔ ان میں سے پہلی خود ہماری امریکی انقلاب
کی تاریخ ہے۔ ایک قوم کی حیثیت سے ہم یہ جذبہ کے کر پیدا ہوئے تھے کہ ہم سب سے پہلے قومی آزادی
حاصل کریں گے۔ اور اس کے بعد اپنے ملک کے تمام باشندوں کے لئے زیادہ سے زیادہ انصاف اور
اقتصادی اور سماجی مواقع کے حصول کے لئے ہر ضروری کارروائی کریں گے۔

ہماری انقلابی جدوجہد ہمارے اپنے ہر عظیم کام میں محدود نہیں رہی ہمارے بانیوں نے شروع ہی سے بنیاد وسیع نظری کا مظاہرہ کیا ہے جیفرسن نے علی الاعلان کہا تھا "امریکی انقلاب بالکل ہی نوع انسان کے انقلاب کی حیثیت رکھتا ہے" انھوں نے یہ بھی کہا تھا کہ بنی نوع انسانی چند صاحب حیثیت انسانوں کے لئے اپنی پیڑ پوز نہیں کئے، پیدا نہیں ہوئی تھی کہ چند راستہ اور پیرستہ لوگ جب چاہیں خدا کے حکم سے اس کی پیڑ پر سوار ہو جائیں۔

جیفرسن کے جمہوری انقلاب کا وہ تصور جس کے فوائد سے کل بنی نوع انسان کو مستفید ہونا تھا "ہماری آج تک کی تاریخ میں ہمارے پیش نظر رہا ہے۔ ایک کے بعد ایک صدر اپنے انقلابی نظریات کو اپنا اور افعال کے ذریعہ انسان کے جوہر باطن کو چلا کھینچتے رہے ہیں۔

لنکن نے ایک بار کہا تھا "انقلاب کا حق ایک مقدس ترین — ایک ایسا حق ہے جس کی مدد سے ہم دنیا کو آزاد کر سکتے ہیں" ۱۹۱۷ء میں ولسن کے ۱۴ نکات جس کے ذریعہ انھوں نے ہر جگہ کے عوام کے لئے حق خود ارادگی کی حمایت کی تھی، ایک ایسا نظریہ تھا جو امریکہ کی تاریخ میں رچا بسا تھا۔

اسی طرح فدرنگلن ڈی۔ روز ویلٹ کی جا رازادیاں تھیں — یعنی انہما رائے، اور بول چال کی آزادی، اپنے مخصوص انداز میں خدا کی عبادت کرنے کی آزادی، افلاس سے آزادی، اور خوف سے آزادی۔ اور ان میں سے ہر آزادی ہر جگہ کے عوام کے لئے مخصوص کی گئی تھی۔

لہذا ہمارے اخلاقی اور تصوراتی وسائل میں سے پہلا وسیلہ خود ہماری انقلابی تاریخ کی تصویب ہے۔ اور دوسرا وسیلہ اس تاریخ کے اقتصادی، سیاسی اور سماجی عناصر میں۔ ایک قوم کی حیثیت سے ہم نے انقلاب کے متعلق محض باتیں ہی باتیں نہیں کی ہیں۔ بلکہ انقلاب کو قانون کے ذریعہ نافذ کیا ہے۔ دورِ حاضرہ کے بہت سے اقتصادی اور سماجی قوانین اور پروگرام جن کو ہم امریکیوں نے بلا حیل و حجت کے تسلیم کر لیا ہے۔ وہ نظری حیثیت سے انتہا پسند اور نتائج کے اعتبار سے انقلابی ہیں۔

مثالی کے طور پر ایشیا، افریقہ، اور لاطینی امریکہ کے بیشتر رہنما ہنوز اس فکر میں مبتلا ہیں کہ شروع آمدنی کے اعتبار سے انکم ٹیکس نافذ کیا جائے، جس کو امریکہ والوں نے آج سے پچاس سال قبل قبول کر لیا تھا۔ اور اس کو ایک انتہائی اہم اقدام قرار دیا تھا۔ پھر امریکہ کے بیشتر باشندے، بلا امتیاز پارٹی، ایک عرصہ سے ان قوانین کو قبول کرتے چلے آ رہے ہیں جن کی بدولت نہ صرف یہ کہ حاصل میں ہی اضافہ ہوا ہے بلکہ دولت کی دوبارہ تقسیم کی دولت امیر اور غریب کا درمیانی فرق بھی کافی حد تک کم ہوتا جا رہا ہے۔

اسی طرح بعض دیگر تصورات مثلاً سماجی تحفظ، سرکاری مکانات، عام ضروریات کی چیزیں

اور دسل ورسائل کا انتظام، مزدور و منتظمین کے درمیان اجتماعی لین دین اور کارپوریشن کے بھاری محصولات، جوتاج ہماری اقتصادیات کا ایک جزو بن چکے ہیں، وہ بیشتر دنیا کے ذہن میں ”انتہا پسندی“ کے لفظ کے ساتھ وابستہ ہیں۔

ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں آج جو انقلابات رونما ہو رہے ہیں ان کا مقصد عوام کا معیار زندگی کو اونچا اٹھانا، قومی آمدنی کی تقسیم، مردوں، عورتوں اور بچوں کے لئے کم سے کم محفوظی فراہمی ہے۔ یہ وہ نصب العین ہیں جو ہم نے اپنے لئے منتخب کئے ہیں اور جن کے حصول کے لئے ہم ہمیشہ کوشاں رہیں گے، ایک اور بنیادی بات جو ہمیں آج دنیا میں رونما ہونے والے انقلاب کے ساتھ وابستہ کرتی ہے وہ ہمارے اس گہرے یقین کی پیداوار ہے کہ ہر دیہاتی کنبہ کو اس بات کا موقع ملنا چاہیے کہ وہ خود اپنی زمین رکھتا ہو۔ اور یہ واقعہ ہے کہ ان تیز رفتاریوں پر انقلاب کے سلسلہ میں اس سے زیادہ بنیادی اور کوئی بات نہیں ہے کہ وہ لوگ جو خود زمینوں کے مالک نہیں ہیں یا جو دوسروں کی زمین پر کاشتکاری کرتے ہیں، وہ خود زمین کے مالک بننا چاہتے ہیں۔

اپنے نوآبادیاتی دور کے اوائل میں بھی، جب کہ ہم اپنی زمینوں پر کاشت کرتے تھے اور ساتھ ہی فوجی خدمات بھی انجام دیتے تھے، ہم نے نہایت دور رس قوانین بنا کر زمیندارانہ نظام کی ہر شکل میں فحاشی کی تھی۔ ایک سو سال قبل ہم نے اپنے نظریات کو ہوسٹسڈ ایٹک کی صورت میں پیش کیا تھا جس کی رو سے ہر اس کنبہ کو جو کاشت کرنے کی خواہش اور صلاحیت رکھتا تھا ۱۶۰ ایکڑ زمین دی گئی تھی۔ اور اس کے بعد کے چند سالوں میں ہم نے دیہی قرضوں، آمد دباہمی اور زرعی ترقی کے لئے بہت سی ایجنسیوں کو وجود میں لا کر اپنے زمین کی نجی ملکیت کے تصور کو اور تقویت پہنچائی۔

امریکہ کے تین بڑے وسائل — یعنی نوآبادیاتی نظام کے خلاف ہمارے انقلاب کی تاریخ، اقتصاد اور سماجی اصلاحات کے سلسلہ میں ہماری یقین دہانیاں اور زمین کی نجی ملکیت کے تصور کی حمایت — ہمارا وہ عظیم سرمایہ ہے جو اس آزمائش سے گزرنے کے سلسلہ میں ہماری مدد کرے گا جوتاج کی انقلابی دنیا نے ہمارے اوپر مسلط کر دی ہے۔

اس کے باوجود ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے بہت سے باشندے یہ سمجھتے ہیں کہ ہم اپنی روایات سے رابلہ کھینچتے ہیں۔ اس طرح ہمارے لئے یہ بات ضروری ہو جاتی ہے کہ ہم آج کی انقلابی دنیا کے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے اپنے قومی مفاد پر دوبارہ غور و فکر اور ان کی دوبارہ تشریح کریں۔ یعنی یہ کہ ہم دنیا کے ساتھ اپنے تعلقات کے سلسلہ میں کیا بات چاہتے ہیں؟ ہم کو اپنے مقاصد کے حصول کے سلسلہ میں کیا ضروری اقدامات کرنے چاہئیں؟ ہم کو دوسرے لوگوں کی حمایت اور تعاون حاصل کرنے کے سلسلہ میں کن چیزوں کی تلاش ہے؟

یہ وہ سوالات ہیں جو شہریوں اور رائے دہندگان کی حیثیت سے ہیں مسلسل کرتے رہتے چاہئیں۔ یہ وہ سوالات ہیں جن پر ہمارے ایسی ساز و سازات اور سفارت خانوں کے افسران پچھلے چند ماہ میں کافی غور و فکر کرتے رہے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ تمام سوالات ہماری سمندر پار کی جلد سترگریوں کی اساس کی حیثیت رکھتے ہیں۔

مثال کے طور پر کیا ہمارا قومی مقصد فیہی ہے کہ ہم کمیونسٹوں کی مخالفت کرتے رہیں؟ کمیونزم آزادی داروں کے لئے ہر مقام پر ایک زبردست چیلنج کی حیثیت رکھتا ہے اور کمیونزم کے خلاف جنگ اسبنداد کی جملہ صورتوں کے خلاف ہماری جدوجہد کا ایک جزو ہے۔

پھر بھی تنہا کمیونزم کی مخالفت کو جیفرسن اور لنکن کی قوم کا واحد مقصد نہیں سمجھا جاسکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ جب ہم اپنے افعال کو کسی قوم کو لاحق ہونے والے کمیونسٹ خطرے کی موجودگی کے ساتھ وابستہ کرتے ہیں، تو ہم اس قوم کے کمیونزم کو ایک قدرتی وسیلے مثلاً یونانیم یا پیرولیم کی صورت میں تبدیل کر دینا چاہتے ہیں جنہیں امریکہ میں دائروں سے تبدیل کیا جاسکتا ہے۔

یا پھر ہمارا مقصد جیسا کہ اکثر میں بتلایا جاتا ہے ”لوگوں کے دل و دماغ کو تسخیر کرنا ہے“ تجزیہ کی روش سے یہ مقصد بھی عملی حقیقت اور ہمارے جمہوری عقائد دونوں میں سے کسی ایک کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتا ہے۔ کیا وہ انسان کے دل و دماغ کی آزادی نہیں مٹاتی جس کے لئے جیفرسن نے کام کرنے کا بیڑہ اٹھایا تھا اور کیا یہ مقصد ہماری ایک تاریخ میں جاری دوسری نظر آتا ہے؟

پھر کچھ لوگ ایسے ہیں جن کا خیال ہے کہ ہمارا مقصد سرکاری ملکیت کے مقابل میں نجی ملکیت کی قوت کو جتنا ہے۔ لیکن یہ مقصد بھی انتہائی محدود ہے۔ سرمایہ داری نے خود ہمارے ملک میں کاروائے نمایاں انجام دیئے ہیں اور وہ دنیا کے دوسرے حصوں میں بھی بڑی بڑی خدمات انجام دینے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ لیکن سرمایہ داری کی عالمگیر قبولیت بھی امریکہ کا اصل قومی نصب العین نہیں ہے سرمایہ داری کسی مقصد کے حصول کا ذریعہ ہے، خود کوئی مقصد نہیں ہے۔

ہمارا قومی مقصد جہاں تک میں سمجھتا ہوں، ان سے کہیں زیادہ عام فہم، کہیں زیادہ عالمگیر اور کہیں زیادہ اہم ہے۔ یعنی دنیا کی غیر کمیونسٹ اقوام کے ساتھ مل کر ایک ایسے نظام کو وجود میں لانے کی سعی کرنا، جہاں انسان کو انتخاب کی آزادی نصیب ہو، جہاں عوام دست بذریعہ اقتدار موافق اور انتہا درجہ کی سماجی دینداری کے ماحول میں اپنی زندگی بسر کر سکیں اور جہاں اقوام عالم اپنی تہذیب متعلقہ ادنیٰ روایات کی حدود کے اندر رہتے ہوئے اپنے انتخاب کا فیصلہ کر سکتی ہیں۔

اپنے قومی سرمایوں کی حقیقت کو سمجھنا اور اپنے اغراض و مقاصد کی تشریح کرنا ایک بات ہے، لیکن اپنی نئی بیداری کو باقاعدہ پروگراموں اور پالیسیوں کی مدد سے بروئے کار لانا اس سے بالکل

مختلف ہے۔

اپنے قومی مفاد کو اس انقلابی دنیا کے لئے بعض تعمیری پروگراموں میں تبدیل کرنے کے طور طریقوں کی تلاش کے دوران جو جوابات ہمارے سامنے آئے ہیں ان کا مطالعہ ہمارے لئے مفید ثابت ہو سکتا ہے۔

اولیٰ بات بالکل واضح ہے کہ جب تک دنیا میں جارحانہ قوتوں کا وجود پاتی ہے ہمیں اپنی فوجی قوت کو تمام کاموں سے زیادہ مقدم سمجھنا اور برقرار رکھنا ہوگا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ ہمارا دفاعی انداز ایسا ہونا چاہئے جس سے عمل استقلال ظاہر ہوتا ہو، نہ یہ کہ اس سے اشتعال پیدا ہوتا ہو۔

دوسرے یہ بات بھی اس درجہ صاف اور واضح ہے کہ ہم کو ایٹمی ہتھیاروں کی برتری ہوئی دودھ کے عظیم خطرات کو بھی نہ بھولنا چاہئے۔ اس کے برعکس تخفیف اسلحہ کے موثر اور محفوظ منصوبوں کی جستجو میں ہمیں صبر و استقلال کا دامن کبھی ہاتھ سے نہ چھوڑنا چاہئے۔

تیسرے ہمیں اپنے غرور اور اپنے احساس آزادی کو بالائے طاق رکھ دینا چاہئے اور اس خیال کو اپنے دل سے نکال دینا چاہئے کہ جو لوگ ہمارے ساتھ نہیں ہیں وہ لازمی طور پر ہمارے مخالف ہیں۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ ”یورپ کے دائمی جھگڑوں“ سے بے تعلقی جائز فاشنگٹن کے نمائندہ سے لے کر دڈرڈسن تک امریکی خارجہ پالیسی کی بنیاد بنی رہی تھی مگر یہ کہ دنیا کی وہ نورائیدہ قومیں جنہوں نے حال ہی میں یورپ کی سامراجی طاقتوں کا جوا اپنے کانڈھوں سے ہٹا رکھا ہے، وہ آج اپنے اہم ترین مسائل میں اسی طرح کھوئی ہوئی ہیں جس طرح ہم خود اپنے ملک کی ترقی کی اس منزل میں مصروف تھے۔ اور یہ کہ اس بات کا قوی امکان ہے کہ یہ اقوام کمیونسٹ جھیلجھیل کی اصل اہمیت کو سمجھنے سے بدستور قاصر رہیں گی جس کے بارے میں ہمیں خاص نشوونما ہے۔

اپنے قومی مقصد کو بر دئے کار لےنے کے سلسلہ میں چوتھا اور نہایت اہم عنصر ہندو پار کی دنیا کی اقتصادی اور تکنیکی امداد کا پروگرام ہے۔

ہماری ہندو پار کی سرگرمیوں میں ایکہ پانچواں اور آخری عنصر ہمارے اطلاعی پروگرام میں ان پروگراموں کو ہماری اصلیت کے آئینہ دار ہونا چاہئے۔ مثلاً یہ کہ ہم ایک خوش نصیب قوم سے ضرور متعلق رکھتے ہیں لیکن آسودہ حالی نہیں ہیں۔ ایک ایسی قوم سے تعلق رکھتے ہیں جو منہز تعلیم، مکانات، اسل اور رنگ کے غیر مل شدہ مسائل کے ساتھ جدوجہد میں مصروف ہے، ایک ایسی قوم ہے جو منہز ایک زیادہ انصاف پسند اور جمہوری معاشرے کی طرف قدم چار رہی ہے۔ ہمیں اس چیز کو بر ملا بیان کرنا چاہئے جس کے حصول کی ہم کوشش کر رہے ہیں۔ اور جس کی ہم بیرون ملک کے لوگوں کے ساتھ مل کر تکمیل کی کوشش کر رہے ہیں۔

ایشیاء، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں انسانی آزادی کے حصول کی موجودہ کوششیں اپنی جگہ
 سفیروں اور پیچیدگیوں کے باوجود بنیادی طور پر ان عالمگیر مقاصد کے حصول کی جدوجہد کا ہی ایک سلسلہ
 ہے جس کو ہمارے آباؤ اجداد نے ”فرمان آزادی“ میں بدیہی قرار دیا تھا۔
 اگر امریکہ کے باشندوں کی موجودہ نسل اس چیلنج کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کر سکتی ہے تو
 کسی شخص کے لئے اپنے دل میں اس خون کو جگہ دینے کی کوئی وجہ سمجھیں نہیں آتی کہ تہی فوج میں کیونرم کے
 جوابی انقلاب کے کھوکھلے پن اس کی تلخی اور جھوٹی قدروں کے سامنے ہتھیار ڈال دیں گی۔

۱۴۔ دورِ حاضرہ میں سفارتی معاملات کی نوعیت

غیر ملکی امداد، بقائے امن کے دے، بقائے امن کے لئے خوراک اور دیگر غیر ملکی
 ترقیاتی پروگراموں نے بیسویں صدی کے وسط میں بین سفارت کی دست پزیر بینائیوں
 کو ڈرامائی شکل دے دی ہے۔ ۱۹۶۲ء کے اوائل میں ”قارن ایفرز“ میں شائع شدہ
 ایک مضمون میں سٹراٹوز نے بتلایا ہے کہ امریکہ کی نئی حکومت نے اس چیلنج کا مقابلہ کرنے
 کے لئے غیر ملکی سفارت خانوں کی تنظیم کس طرح کی ہے۔

پچھلی جگہ سے قبل امریکہ کی خارجہ پالیسی کے مقاصد نسبتاً واضح تھے۔ وزیر خارجہ کا ڈورل کا
 وائٹنگٹن کا نکل عملہ ایک ہزار سے کم تھا اور وہ ایک ایسی عمارت میں بیٹھ کر جس میں جنگ اور بحریہ کے دفاتر
 بھی موجود تھے، دنیا بھر میں امریکی سفارت خانوں کی صدارت کیا کرتے تھے۔
 دنیا بھر میں پھیلے ہوئے ۷۸ امریکی سفیروں اور وزیروں کا کام بشیر اس ملک کے حالات
 کا تجزیہ اور ان کی اطلاع رسانی اور گفت و شنید یا تقریبات میں صدر امریکہ کی ترجمانی پر مشتمل تھا۔
 لیکن ۲۰ سال کے پراسٹاب وقفے نے بین سفارت کی اس روایتی حیثیت کو ڈرامائی انداز میں
 بدل کر رکھ دیا ہے۔ بین الاقوامی معاملات میں ہماری ذمہ داریوں میں اضافہ ہو گیا ہے، ہماری سفارتی
 سرگرمیاں پہلے سے زیادہ پیچیدہ ہو گئی ہیں اور اسی مناسبت سے اس کے آلات کا میں اضافہ ہو
 گیا ہے۔

سفیر پر یہ تبدیلی اس طرح سے اثر انداز ہوئی ہے کہ اب اس کا کام مختصر ہے اور مشاہدہ کرنے
 کی بجائے عملی کاموں میں حصہ لینا ہو گیا ہے۔ بحث اور ایڈمنسٹریشن کے سلسلہ میں اس تبدیلی کا یا اثر ہوا ہے کہ

آج دفتر خارجہ میں ۳۸ ہزار آدمی کام کرتے ہیں۔ اس میں خادان سرحدوں اور ایجنسی خادان سرحدوں کی کمیٹی کا عملہ بھی شامل ہے جس کی تعداد سترہ ہزار ہے۔

اس کے علاوہ اور بہت سے ادارے اور ایجنسیاں بھی جو اس نئے دور میں امریکہ کی طرف سے کام کر رہی ہیں، ان میں ایک بیس کارپس، ایک فوڈ فارمیوں پر دو گرام، ایک یونائیٹڈ اسٹیٹس انفارمیشن ایجنسی، ایک سینٹرل انٹیلیجنس ایجنسی، مختلف قسم کے فوجی پروگرام اور ہمارے لیبر، کامرس، انگریجو اور مالیات کے محکموں کے بہت سے غیر ملکی پروگرام شامل ہیں۔

علاوہ ازیں آج تقریباً ایک سو سے زیادہ ممالک میں ہمارے سفارتی دفاتر موجود ہیں۔ ۱۶۶ قونصل اور قونصل جنرل کے دفاتر ان کے علاوہ ہیں۔ ان میں سے بہت سے دفاتر میں صدر دفتر ایک جماعت کی صدارت کرتا ہے جس کی حیثیت ایک کابینہ کے برابر ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر دوسری جنگ عظیم کے آغاز کے قریب پیرس میں ہمارے سفارت خانے کے پاس ۷۸ آدمی ملازم تھے جن میں چار دوسری ایجنسیوں کا عملہ بھی شامل تھا۔ آج اس کے (ندر ۷۰۰ آدمی ملازم ہیں جن میں ۶۳ دوسری ایجنسیوں کا عملہ شامل ہے۔

ہمارے سفارت خانوں کی سرگرمیوں اور ایجنسیوں میں یہ غیر معمولی اضافہ دورِ حاضرہ کی پیچیدگی اور ایک دوسرے پر انحصار کی اہمیت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ یہ صورت حال اس وقت بھی پیش رفتی تھی جب کہ روس کو کوئی ایسا چیلنج موجود نہ ہوتا۔ اس کے باوجود ہمارے دو معاشرہ کے درمیان بڑھتے ہوئے مقابلے یعنی انسانی ترقی کے حصول کے لئے روس اور آزاد جمہوری دنیا کے دو مختلف راستوں نے اس عمل کی رفتار میں زبردست اضافہ کر دیا ہے۔ اور ہم جانتے ہیں کہ مستقبل قریب میں اس مقابلہ کا سلسلہ بدستور جاری رہے گا۔

مشروع شروع میں ہماری حکومت کی منظم اور مقننہ دونوں شاخوں نے دورِ حاضرہ کے اس چیلنج کو صرف ہماری پالیسی سازی کے لئے ایک چیلنج سمجھا تھا، جو کسی حد تک درست بھی تھا لیکن ایک کامیاب خارجہ پالیسی کا وضع کر لینا اس سلسلہ کا نصف پہلا قدم ہے لہذا ہمیں اس پرنسپل درآمد کے کامیاب طور طریقے بھی وضع کرنے ہوں گے۔ ہماری پالیسی نزدیک اور پیرون ملک میں ہماری سرگرمیوں کی تنظیم اور تکمیل کو پیش آنے والے اس چیلنج کا ابھی حال ہی میں احساس ہوا ہے اور اس کے بارے میں ضروری اقدامات کئے گئے ہیں۔

چیلنج اور وسعت پذیری کے اسی پس منظر میں نئی حکومت نے اپنے سمندریار کی سرگرمیوں کی کارکردگی میں اضافہ کرنے کے لئے ان میں ہم شریک پیدا کرنے کی طرف قدم اٹھایا ہے۔ اس کو شمش نے تین عملی صورتیں اختیار کی ہیں۔

۱۔ ان ذاتی خصوصیات کا تعقدی جائزہ جن کا آج کے سفیروں میں ہونا ضروری ہے۔

۲۔ جن ممالک میں ان سفیروں کو متعین کیا جاتا ہے ان ممالک میں ان سفیروں کی بڑھتی ہوئی ذمہ داریوں کی مقدار کو یک طرفہ سے وضاحت۔

۳۔ جہاں جہاں ہمارے سفارتی اور قرضی دفاتر قائم ہیں وہاں ہماری دور دور تک بھٹی ہوئی سرگرمیوں میں ہم آہنگی پیدا کرنے کا ایک پروگرام۔

فن سفارت کی بدلی ہوئی ضروریات نے ہمارے سفیروں کی خصوصیات کو بھی سرے سے بدل کر رکھ دیا ہے۔ شخصی باذہبیت، ایک خوبصورت جوی، سیاسی بصیرت اور تجزیہ کرنے کی صلاحیت اگرچہ آج بھی انتہائی ضروری ہیں، لیکن اب یہ سب چیزیں کافی نہیں رہی ہیں۔

دور حاضر کے سفیر کو ایک اچھا منتظر بھی ہونا چاہیے جو ہر ایک وقت مختلف قسم کے کاموں اور سرگرمیوں کی دیکھ بھال رکھ سکے۔ اس کو ایک تخلیقی رہنما ہونا چاہیے جس کے اندر اختراع کی صلاحیتیں موجود ہوں جو اپنے زیر عملہ کی حوصلہ افزائی کر سکے اور جو باریک بینی سے کام لے سکے اور اپنے اختیارات کو کام میں لاسکے۔ اس کو ایک موقع شناس اور خاطر نشین سفیر ہونا چاہیے جو اس بات سے اچھی طرح واقف ہو کہ سختی اور کج مزاجی کو کس طرح یک جا کیا جاسکتا ہے۔

انہیں حالات کے پیش نظر حکومت اس نتیجہ پر پہنچی کہ ہمارا وہ پُرانا طریقہ جس کی رو سے بیشتر سفارتی عہدوں پر ایسے دولت مند لوگوں کو ناکر کر دیا جاتا تھا جنہوں نے انتخابی ہم میں کافی رہتیں جن جن کی ہوں، آج کے زمانے میں مفید ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ۱۹۶۱ء میں امور خارجہ کا تجربہ رکھنے والے جن سفیروں کا تقرر ہوا ہے ان کا کافی حد تک سبب تازہ میں سب سے زیادہ ہے۔ اس کے علاوہ دفتر خارجہ میں کام کرنے والے ایسے ہونہار نو جوانوں کو بڑی بڑی ترقیاں دینے کے سلسلے میں خاص اقدامات کئے گئے تھے، جن کے متعلق یہ خیال تھا کہ وہ جی آزاد شدہ قوموں کے مخصوص مسائل سے ہمہ گیر ہونے میں لچک اور تہ پر سے کام لیں گے۔ ایسے تقریباً ۲۰ سفیر جن کو سفارتی معاملات کا کوئی تجربہ نہیں تھا، وہ تقریباً سب کے سب خارجہ پالیسی سے اچھی طرح واقفیت رکھتے تھے۔ ان میں سے بیشتر مختلف یونیورسٹیوں کے مختلف شعبوں اور اداروں سے لے گئے تھے اور یہ تمام سفیر استثنائے چند، آج ان ممالک کے سیاسی مسائل سے پوری طرح باخبر ہیں جن میں انہیں تعینات کیا گیا تھا۔

اس سلسلہ میں اس بات کی بھی کوشش کی گئی تھی کہ ہر سفیر کو اسی ملک میں بھیجا جائے جس میں کام کرنے کے لئے وہ خود کو موزوں اور مناسب سمجھتا ہے۔ وہ پُرانا طریقہ جس کی رو سے دفتر خارجہ کے افسران کو ان کے کردار کو استحکام بخشنے کے خیال سے خاص طور پر ان مقامات پر بھیجا جاتا تھا جہاں پر وہ نہیں جانا چاہتے تھے، اب ترک کر دیا گیا تھا سفیر اور اس کے اہم ترین معاونین کے تقرر مدت بڑھا کر

پارسی کردی گئی۔ سفیر اور اس کی بیوی دونوں کو ملا کر ایک ٹیم کی حیثیت دے دی گئی۔ اور سفیر کو اپنے معاونین اور نائبین کے انتخاب کے سلسلہ میں پہلے سے زیادہ اختیارات دے دیئے گئے؟
بہتر ترتیب یافتہ عملہ کا انتخاب اس سلسلہ کا پہلا ضروری اقدام تھا اور دوسرا اقدام سفیر کے اختیارات کی وضاحت۔

چنانچہ ۲۹ مئی ۱۹۶۱ء کو صدر کنیڈی نے تمام امریکی سفیروں کو ایک مراسلہ روانہ کیا تھا جس میں انھوں نے سفیر کے کردار کی اس طرح وضاحت کی تھی کہ وہ صدر امریکہ کا ذاتی نمائندہ ہے۔ جسے اس ملک میں جہاں اس کا تقرر کیا گیا ہے۔ امریکی حکومت کی تمام سرگرمیوں اور عملہ پر کئی اختیارات حاصل ہوں گے۔ صدر نے لکھا: میں امریکی حکومت کی تمام سرگرمیوں میں ہم آہنگی اور ان پر نگرانی دیکھنے کے سلسلہ میں آپ کے ادب و تھکا کر رہا ہوں۔ آپ پورے امریکی سفارت خانے کے انچارج ہیں اور میں آپ سے توقع کرتا ہوں کہ آپ اس کے تمام کاموں اور سرگرمیوں کی نگرانی کریں گے؟ صدر کے اس مراسلے میں قوت اور اختیارات کے متضاد مسائل کو ہمیشہ کے لئے حل کر دیا گیا تھا۔ اب سفیر کو صاف تعیناتوں میں لگی اختیارات سونپ دیئے گئے تھے اور اسے صدر کا اعلیٰ ترین نمائندہ قرار دیا گیا تھا۔

امریکی سفارت خانوں کے طریقہ کار کی اصلاح اور اس کی اثر افزائی میں اضافہ کرنے کی طرف دوسرا قدم سچے علاقائی کانفرنسوں کا ایک سلسلہ تھا جس میں نہ صرف یہ کہ سفیروں کو مدعو کیا گیا تھا بلکہ ان کی بیویوں، ان کے انتظامی عملے کے افسران اور ملاقاتی اہلکار اور فوجی معاملات کے متعلق ان کے اعلیٰ مشیروں کو بھی مدعو کیا گیا تھا۔

باوجود اس کے کہ سفیروں کے اختیارات کی ایک خاص انداز میں وضاحت کر دی گئی تھی بہت سے لوگوں کو ابھی تک اس بات میں شبہ تھا کہ ان وضاحتوں میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ واقعی طور پر درست ہے۔ اس کے علاوہ بہت سے انتظامی معاملات تھے جن کی طرف کوئی توجہ نہیں کی گئی تھی، اور دانشمندی و میدان کار کے درمیان سلسلہ مواصلات نے ایسے بہت سے عملی مسائل پیدا کر دیئے تھے جن کا اس وقت کوئی حل موجود نہ تھا۔ نہ ہی پیٹنگن، نئے ایڈمنسٹریٹو، یونائیٹڈ اسٹیٹس انفارمیشن ایجنسی، بیس کارپس، فوڈ کارپس، سینٹرل انٹیلیجنس ایجنسی، پور و آف وی بجٹ اور چند دوسرے محکموں مثلاً کامرس اور لیبر کے نمائندوں کو اس بات کا موقع ملا تھا کہ وہ سفیروں اور ان کے عملہ کے افسران کے ساتھ اپنے کاموں، ذمہ داری اور تعاون کے مسئلہ پر کچھ غور و فکر کرتے۔ ان کانفرنسوں نے ان کو یہ موقع فراہم کر دیا، بعض صورتوں میں بعض ایسے مسائل کو جنہیں پہلے دبا کر رکھ دیا جاتا تھا، فوری طور پر تفصیل کر دیا گیا۔

ان علاقائی کانفرنسوں کی اور بہت سی اختراعات میں سے ایک اختراع سفیروں کی بیویوں

کان کانفرنسوں میں شرکت کرنا تھا۔ جیسا کہ دفتر خارجہ کا ہر افسر جانتا ہے، کہ سفیر کی بیوی جو معقول مسائل کا پورہ پورا احساس رکھتی ہے، جو قومی مقاصد سے اچھی طرح باخبر ہے اور ان کو عملی جامہ پہنانے کی خواہش مند ہے، وہ سفارت خانے میں ایک بیش بہا اضافہ ثابت ہو سکتی ہے۔ اسی طرح جو بیوی ان خوبیوں سے محروم ہے درانتہائی کرشمات کا باعث بنے گی۔ سفیر کی بیوی ہی ایک ایسی شخصیت ہے جو جوڈنز پارٹیوں اور سرکاری تقریبات میں حکومت کے اعلیٰ ترین افسران کے برابر بیٹھی ہے۔

ان کی معلومات اور سوچ بوجھ میں اضافہ کرنے کی غرض سے سفیروں کی بیویوں کو بعض مخصوص اجلاسوں کے علاوہ ہر کانفرنس میں مدعو کیا گیا تھا۔

ان کانفرنسوں میں صرف دفتر خارجہ کی انتظامی اصلاحات کے سلسلہ میں تقریباً ۲۰۰ تجاویز مرتب کی گئی تھیں، جن میں سے نصف پر عمل درآمد بھی ہو چکا ہے۔ ان تجاویز میں سرکاری مقاصد کے لئے موٹر کاروں کی خرید کے نسبتاً معمولی مسائل سے لے کر کلرکوں اور افسران اعلیٰ کی سانی تربیت کے پیچیدہ تر مسائل شامل تھے، اس کے علاوہ سرکاری کاموں میں تساہل دور کرنے نیز واشنگٹن اور غیر ملکی سفارت خانوں کے درمیان سلسلہ مواصلات میں تیز رفتاری پیدا کرنے کے اور بین الاقوامی انجینیئروں کے ساتھ اور زیادہ ہم آہنگی پیدا کرنے کے لئے بھی بہت سی تعمیری تجاویز پیش کی گئی تھیں

یہ کہنا درست ہو گا کہ ابھی ہم نے ان آلات کار کی ہم آہنگی اور ان کی استعداد بڑھانے کی طرف پہلا قدم ہی اٹھایا ہے۔ جس کے ذریعہ امریکہ کی خارجہ پالیسی کو آج کے سفارتی دور میں موثر بنایا جاسکتا ہے۔ امریکی عوام اور بعض افسران کو یہ بات ذہن نشین کرانے کے لئے ابھی اور زیادہ تعلیم کی ضرورت ہوگی، کہ ہم جو کچھ بھی کر رہے ہیں خواہ وہ سياحت سے متعلق ہوں یا لیبر، شہری حقوق، زرعی ذاصلات، تجارت اور سائنس سے، آج ان میں سے ہر چیز کسی نہ کسی درجہ پر ہماری خارجہ پالیسی پر ضرور اثر انداز ہوتی ہے۔ خارجہ پالیسی کے ان متعدد پہلوؤں کے باہمی ربط و تعلق کے ایک بار سمجھ میں آجانے کے بعد مسئلہ کی نوعیت صرف یہ رہ جاتی ہے کہ ان پر زیادہ خوبی اور اثر افزائی کے ساتھ کسی طرح عمل درآمد کیا جائے۔

اس معاملہ میں ہماری خوش قسمتی ہے کہ صدر کا موجودہ کابینہ ایسے لوگوں پر مشتمل ہے جو ایک عالمگیر نقطہ نظر رکھتے ہیں، جو امور خارجہ اور ایک جامعہ خارجہ پالیسی پر عمل درآمد کرنے کے سلسلہ میں اپنے حکمہ کے رد کی کو بھی طرح سمجھتے ہیں۔ یہ ایک انتہائی ضروری بات ہے کیونکہ ہم نے سفیر کی رہنمائی میں اپنی تمام غیر ملکی سرگرمیوں کو ہم آہنگ کرنے میں جو کامیابی حاصل کی ہے، اس کی پشت پناہی واشنگٹن میں صدر پالیسی کے بہتر کنٹرول اور ہم آہنگی سے ہوتی چاہیے۔

اس قسم کی ہم آہنگی کی منطقی ذمہ داری علاقائی نائب وزرائے خارجہ پر عائد ہوتی ہے۔ ان

انسان کے اختیارات میں اضافہ کر کے ہم ان کو متعلقہ علاقوں میں اپنی جلد وسیع و وسیط سرگرمیوں میں ہم آہنگی پیدا کرنے کے لئے ذمہ دار قرار دے سکتے ہیں۔ یہ ان چند ضروری اصلاحات میں سے ہیں جن کو مزاحمت پیش آ سکتی ہے۔

لیکن ہمارے سامنے جو کام ہے وہ نئی راہوں کی زیادہ متخیل طور طریقوں اور زیادہ سرگرم حکومت کا متقاضی ہے بشرطیکہ ہم اپنی خارجہ پالیسی کے اجزاء کو اس کی ضروریات کے مطابق رکھنے کے خواہش مند ہوں۔ اگرچہ اس سلسلہ میں امید افزا آغاز کیا جا چکا ہے، پھر بھی ابھی ہم کو بہت کچھ کرنا باقی ہے۔

حصہ دوم

اقتصادی امداد کیسے دی جائے

ہمارے امدادی پروگراموں کا مجموعی مقصد بالکل واضح، ضروری اور انتہائی معقول ہے۔ یعنی یہ کہ آزادی دنیا کی اقوام کی اپنی سیاسی اور اقتصادی قوت کو اس درجہ استحکام بخشنا کہ وہ اپنی آزادی کو برقرار رکھ سکیں اور امریکہ کے مفاد کے لئے نہیں بلکہ خود اپنے مفاد کے لئے کام کر سکیں۔

جوں جوں وہ اپنے عوام کی ضروریات کو پورا کرنے میں کامیاب ہوں گی، جمہوری طور طریقوں میں ان کا اعتماد بڑھتا جائے گا۔ اور اس کے ساتھ ہی ساتھ ان کے اپنی تمام کامیابیوں کو اندرونی اور بیرونی حملہ آفات سے محفوظ رکھنے کے عزم کو بھی تقویت نصیب ہوگی۔

۱۵۔ بھوک دُنیا کے لئے امریکی غلہ

جنگ کے دوران امریکہ کی حیرت انگیز زرعی پیداوار سے متاثر ہو کر مشرقی افریقہ نے دُنیا سے بھوک کا خاتمہ کر دینے کے لئے امریکہ کی قیادت میں ایک عالم گیر زرعی انقلاب کی تجویز پیش کی ہے۔ ذیل میں ان کی ایک تقریر پیش کی جاتی ہے جو انہوں نے ۲۵ مئی ۱۹۴۴ء کو شکاگو میں سپر مارکیٹ انسٹی ٹیوٹ کے گیارہویں سالانہ جلسہ میں کی تھی۔

مستقبل میں امریکہ کو نہ صرف امریکی عوام بلکہ دُنیا بھر کے کروڑوں بھوکے انسانوں کے لئے خوراک کی پیداوار اور تقسیم کے سلسلہ میں عظیم خدمات انجام دینی ہیں۔

۱۹۳۹ء میں دُنیا کی تین چوتھائی آبادی خوراک کی پیداوار مختلف اشیاء کے خوردنی کی تیاری اور اس کی تقسیم کے کام میں لگی ہوئی تھی۔ اس کے باوجود دُنیا کی کل آبادی کے دو تہائی حصے کو جنگ سے قبل کے حالات میں پیٹ بھر کر ردیٰ نصیب نہیں ہوتی تھی۔

ہم میں سے کوئی شخص بھوکے اور نادار لوگوں کی کسی بستی میں ایک ستون اور دولت مند انسان کی حیثیت سے زندگی بسر کرنا پسند نہ کرے گا۔ اس کے باوجود آج امریکہ کے باشندوں کو ٹھیک یہی صورت حال درپیش ہے۔ ہماری مثال ایسی ہے جیسے ہم نے دُنیا کی گندی بستی میں ایک حالیشان محل تعمیر کر کے اس کا نام ”ریاستہائے متحدہ امریکہ“ رکھ دیا ہو۔

جب تک اس عالم گیر برادری کے تمام افراد کو ایک بہتر زندگی بسر کرنا نصیب نہیں ہوتا اس وقت تک خود ہم اور ہمارے بچوں کو بھی امن و عافیت کی زندگی نصیب نہیں ہو سکتی۔ اور خوراک اس بہتر زندگی کی بنیاد ہے۔

خوراک کی زیادہ پیداوار کے ذریعہ معیار زندگی کو بلند کرنے کا طریقہ اگرچہ نظری حیثیت سے آسان معلوم ہوتا ہے، لیکن اس کو عملی جامہ پہنانا انتہائی دشوار ہے۔ ہم ایک عالمگیر پیمانے پر آئندہ نسل کی جو خدمت انجام دے سکتے ہیں اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ہم نے پچھلے دو سو سال میں امریکہ میں خوراک کی پیداوار کے سلسلہ میں کیا خدمات انجام دی ہیں؟

۱۹۳۹ء امریکہ میں تقریباً ۹۰ فیصدی لوگ اپنے لئے آپ خوراک پیدا کی کتے تھے اور وہ اتنی دافر

ہوتی تھی کہ ان باقی دس فی صدی کے لئے بھی کافی ہو جاتی تھی جو خود اپنے لئے خوراک پیدا کر سکتے تھے۔ لیکن آج امریکہ میں جدید آلات اور ذراعت کے ترقی یافتہ طور طریقوں کی مدد سے یہاں کے تقریباً ۲۰ فی صدی باشندے خوراک کی پیداوار کے کام میں لگے ہوئے ہیں جو نہ صرف اپنے اور ملک کے لیے ۸۰ فی صدی باشندوں کو لوگوں کے لئے ہی خوراک پیدا کرتے ہیں جو بڑے بڑے شہروں اور مضافوں میں رہتے ہیں، بلکہ اس کا ایک معتد بھرتی بھی رہتا ہے جو دوسرے ملکوں کو بیچ دیا جاتا ہے۔ یہ زیادہ تر مذہبی کا نتیجہ ہے کہ امریکہ کے لاکھوں باشندے اس کام سے آزاد ہو کر اور تربیت پاکر اعلیٰ پیدواری صنعتوں اور ہمارے معیار زندگی کو دنیا میں بلند ترین مقام پر پہنچانے کے کام میں مصروف ہو گئے ہیں۔

اب ہمیں جو کام نہایت محنت اور جانفشانی کے ساتھ انجام دینا ہے وہ یہ ہے کہ ہم اس بات کی کوشش کریں کہ تمام دنیا ہمارے جیسی ترقی کرے۔ ہمیں دنیا کی خوراک کی پیداوار میں اضافہ کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ بعض ماہرین کا کہنا ہے کہ ہمیں اسے آئندہ ایک نسل میں دوگنا کر دینا چاہئے اور اس دوران میں ہماری مذہبی فاصلات اس کی کو پورا کرتی رہیں گی۔

اس مقصد میں کامیابی کے لئے ہمیں دنیا بھر کی ذراعت میں ایک انقلاب لانا ہو گا۔ ہمیں ٹیکنیکی اٹھارٹی کے نمونے پر ایشیا، جنوبی امریکہ اور افریقہ کے بڑے بڑے دریاؤں پر دریائی دلدیوں کی ترقی کے بڑے بڑے منصوبے بنانے ہوں گے۔

ہمیں جدید زرعی آلات کی پیداواری صلاحیت میں بہت کافی اضافہ کرنا ہو گا۔ ہمیں پانی کے بڑے بڑے پردہ جیکٹ اور مصنوعی کھاؤ کے بڑے بڑے نئے کارخانے قائم کرنے ہوں گے۔

اس کے علاوہ ہمیں بہت سے ممالک میں زرعی اصلاحات کی حوصلہ افزائی کرنی ہوگی تاکہ وہ لوگ زمین کے مالک بن سکیں جو اس پر کام کرتے ہیں نہ کہ ۔۔۔۔ وہ لوگ جو دور پیچھے ہی اس زمین کے مالک بنے رہتے ہیں۔

اس مقصد کے لئے نہایت وسیع پیمانے پر تخلیقی منصوبہ بندی کی ضرورت ہوگی۔ اس کے لئے ہمیں ایک نہایت مستحکم ادارہ اقوام متحدہ کی ضرورت ہوگی۔ اور اس بات کی کہ دنیا کی تمام قومیں جن میں خود ہماری قوم بھی شامل ہوگی۔ اس بات کے لئے آمادگی ظاہر کریں کہ وہ براہ راست اور انفرادی حیثیت میں کام کرنے کی بجائے اقوام متحدہ کے ساتھ مل کر کام کریں گی۔ اس مقصد کے حصول کے لئے ہمیں بہت کچھ کرنا ہو گا۔

امریکی والوں کو اقوام متحدہ کی قائم ایڈجیوکلر آرگنائزیشن، جنرل اسمبلی نیشنلک اور یکپورٹی کاؤنسل میں اس سلسلہ میں پہل کرنی چاہیے۔

اگر دنیا بھر میں زرعی اصلاح کے پردگراؤں کو صحیح طریقے پر مرتب کیا گیا اور محنت کے ساتھ عمل میں لایا گیا تو اس سے بھی باجی بہترین صدہ جلیقوں اور وسائل کے استعمال کے لئے بے انتہا مواقع اور حوصلہ افزائی نصیب ہوگی۔ یہ طریقہ کار انسانی مذاق کے نقطہ نظر سے مناسب ہے اور خود ہماری اقتصادیات اور نقطہ نظر سے بھی درست ہے۔

جب تک دنیا میں آشوب کے آثار نمایاں ہیں اور امن کو خطرہ و دبیش ہے ہیں اس بات کا یقین رکھنا چاہیے کہ ہم کس کسٹ سے اچھی طرح لیں رہیں۔ لیکن ہمیں یہ بھی زبھولنا چاہیے کہ کسٹوں، ٹینکوں، اور دودھ کی اڑان کرنے والے بیاد جہازوں کی مدد سے مستقبل کو شمع نہیں کیا جاسکتا۔

اگر تہذیب کا کوئی مقصد ہے تو ایسے جمہوریت پسند عوام کو اس کی ترقی اور تحفظ کی ذمہ داری لینا چاہیے، جو محسوس نظریات کے مالک ہیں اور ان نظریات کو عملی جامہ پہنانے کی صلاحیت اور جرئت بھی رکھتے ہیں۔ کل بنی نوع انسان کے مستقبل کا انحصار ہمارے اس چیلنج کو سنہوں کر ایسے بہرے جو آج کی عہد کی اور خستہ حال دنیا ہمارے سامنے پیش کرتی ہے۔

۱۶۔ نا اُمید بچوں کے لئے اُمید کی کرن

یونائیٹڈ نیشنز اپیل فار چلڈرن کے صدر کی حیثیت سے جنگ کے ماسے مجھے یورپ کا دورہ کرنے کے بعد مسٹر باؤنر یورپ کی ”ٹی ٹی ٹی“ کے لئے امداد اور خوراک کی فراہمی کی سفارش کرتے ہیں۔ ذیل کا متن یکم فروری ۱۹۴۸ء کو نیویارک ٹائمز میگزین میں شائع ہونے والے ایک مضمون سے ماخوذ ہے۔

میں حال ہی میں یورپ کے پانچ ہفتے کے دو سسے واپس آیا ہوں۔ مجھے اس دورے پر پہلے متحدہ کے سکرٹری جنرل ٹرگوتے کی نے مجھ پر جنگ کے اثرات کا مطالعہ کرنے اور ان کی ضروریات کو پورا کرنے کے سلسلہ میں بعض تجاویز پیش کرنے کی عرض سے بھیجا تھا۔ امریکہ کے بیشتر باشندوں کی طرح مجھے بھی، یورپ کی مابعد جنگ تعمیر و ترقی کے مسائل اور اس بارے میں کافی کچھ معلومات اور واقفیت ہے کہ یورپ کے باشندے کس طرح اپنے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور یہ کہ ان کو باہر سے کیا امداد مل رہی ہے۔ لیکن یورپ میں میرے مشاہدے میں بہت سی ایسی چیزیں بھی آئیں جن کے لئے میرا ذہن

پہلے سے تیار نہیں تھا؛ مثلاً دماغ کی تباہی (Lidice) کے لوگوں کی موت پر جبکہ سلوواکیہ والوں کی ناراضگی، فرانس اور ہنگری کے بچوں میں تپ دن کی دوبا کا پھیل جانا، اور انگریزوں کا ضبط اور سکون۔

لیکن مجھے جس چیز نے سب سے زیادہ متاثر کیا وہ یورپ کے عوام کی وجہات اور استقلال ہے جس کے ذریعہ وہ اپنے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور وہ محنت و مشقت ہے جس میں یورپ کے مرد، عورتیں اور بچے مبتلا ہیں جن میں سے بہت سے اچھی خوراک میسر نہ آنے کے سبب لاغور کمزور بھی ہو گئے ہیں۔

لیکن اتنا ہی امید افزا، خوشگوار دور عمل ہے جو یونائیٹڈ نیشنز اسپل فاریچڈرن کے سلسلہ میں ان لوگوں کی طرف سے ہوا ہے — حتیٰ کہ ان ممالک میں بھی جنہیں بذات خود انتہائی تباہی و بربادی کا شکار ہونا پڑا تھا جہاں تک یورپ کے لوگوں کا تعلق ہے، ان کے لئے اس اسپل کا مفہوم صرف خوراک تک ہی محدود نہ تھا بلکہ ایک دائمی امن کے قیام کی امید اور ایک بین الاقوامی ادائے میں ایک دوسرے کے ساتھ براہ راست تعاون کرنے کا موقع بھی شامل تھا۔ جہاں تک میرا خیال ہے، وہ لوگ اس معاملہ میں اپنی حکومتوں پر سبقت لے گئے ہیں۔

اس مختصر سفر کے دوران میرے بعض تاثرات ایسے ہیں جنہیں میں ان الفاظ میں بیان نہیں کر سکتا۔ اس سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ جو کر سکتا ہوں وہ یہ ہے کہ بعض ایسے واقعات آپ کے سامنے بیان کر دوں جو میرے ناقابل فراموش ہیں۔

میں نے پیرس کے قریب ایک صنعتی شہر میں دیکھا کہ بغیر کھڑکی کے ایک کمرے والے مکان میں ایک گیارہ سالہ لڑکی، تین چھوٹے بچوں — اور اپنے باپ کی دیکھ بھال کا کام نبھالے ہوئے ہے جس کی ٹانگیں لڑائی میں ضائع ہو چکی تھیں اور جس کو مصنوعی ٹانگوں کی تیاری کے لئے ابھی کئی ہفتے انتظار کرنا تھا۔

لڑکی کی ماں دس ڈالر فی ہفتہ اجرت پر کسی جگہ کام کر کے اپنے کنبے کو زندہ — اور یکجا رکھنے کی کوشش کر رہی تھی۔ ان کا بچھوٹا سا مکان نہایت صاف ستھرا تھا۔ بچے بھی صاف تھے۔ اور سب سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ تھی کہ وہ لڑکی گاری تھی۔

دوسرا میں ایک تباہ شدہ مکان کے دس فٹ چوڑے اور چودہ فٹ لمبے کمرے میں ایک کنبے کے بچے کچے افراد زندگی بسر کر رہے تھے۔ ان میں ایک سات سالہ لڑکا، اس کی، دس سالہ بہن اور ان کی دادی تھیں۔ ان کے ماں باپ، اور ننھا لڑکا اور لڑکی جو اس وقت تقریباً ۱۵ سال کے ہوئے، وارسا کی ۱۴ مئی کی پورٹ میں ہلاک ہو چکے تھے۔

دادی نے ان بچوں کو مرگ پر خستہ حال بھرتے دیکھا تھا اور بچہ مر رہا ہے گھر لائی تھیں۔ ان کی گھر اوقات کے لئے وہ اپنے ہاتھ سے کور کرکٹ صاف کر کے چند سینٹ کماتی ہے۔ اس کے علاوہ اسے دلغیر ڈیپارٹمنٹ سے دو ڈالر ماہانہ ملتے ہیں۔ دونوں بچے، باری باری سے اسکول جاتے تھے کیونکہ ان کے پاس اتنے کپڑے نہیں تھے کہ وہ ایک ساتھ اسکول جاسکے۔

یہ بھی ان چند خوش قسمت لوگوں میں سے تھے جنہیں حکومت کی طرف سے سو رک کی چربی یا دودھ سے چپڑی ہوئی تھوڑی سی ردی مل جاتی تھی، جو اقوام متحدہ کے ہیڈ کوارٹرز فنڈ کا عطیہ ہوتی تھی۔ میں نے جن ممالک کا دورہ کیا ہے ان میں اس قسم کے لاکھوں بچے موجود ہیں لیکن مجھے صرف ان کی مصیبت، بھوک اور خستہ حالی ہی یاد نہیں ہے بلکہ دارسا اور بڈاپسٹ کے یتیم خانوں میں لڑکیوں کے سروں میں بندھے ہوئے خوبصورت رن بھی یاد ہیں چیکوسلواکیہ اور اٹلی کے کسانوں کے بھونپڑوں کی انوسرناک حالت بھی یاد ہے، پولینڈ کے تباہ شدہ اسکولوں کے ہنٹے کھیلے تھے بچے یاد ہیں۔ سوئزرلینڈ کی طرف سے حال ہی میں ملنے والے نئے ہسپتالوں کے نئے ساز و سامان کے لئے فرانس اور منگوری کے ڈاکٹروں کا اظہار تشکر یاد ہے۔ اور سرنگ کے استادوں، سماجی کارکنوں، نرسوں اور ڈاکٹروں کا وہ خاموش اور خوشگوار عزم معصم یاد ہے جب وہ اپنے معمولی وسائل کی مدد سے جنگ کے دور کی ایک نئی نسل کے مسائل کو حل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔

آج ایشیا اور یورپ کے بچے ایک ایسی ٹرم مصائب دنیا میں زندگی گزار رہے ہیں جو بہاری نسل کی پیدا کردہ ہے۔ لہذا ہمارا فرض ہو جاتا ہے کہ ہم ان کو ایک نئی اور اس سے بہتر دنیا کی تعمیر کے مواقع فراہم کریں جسے ان کے والدین کی نسل نے تباہ کیا ہے۔

۱۷۔ ”پوائنٹ فور“ سے ایشیا میں انقلاب کا آغاز ہوتا ہے۔

۵۲-۱۹۵۱ء میں ہندوستان میں امریکی کے ٹیکنیکل اور اقتصادی امداد کے پہلے اور عظیم ترین ”پوائنٹ فور“ پروگرام کا آغاز ہوا۔ یہ پروگرام امریکی سفیر سٹرابو لوز کے مذاکرات کے نتیجے میں وجود میں آیا تھا۔ سٹرابو لوز ۱۶ نومبر ۱۹۵۱ء کو نیویارک ٹائمز میگزین میں اس پروگرام کی اہمیت کی وضاحت کرتے ہیں۔

کرتی بھی شخص جو ایشیا میں ”پوائنٹ فور“ پر عمل درآمد ہوتے دیکھتا ہے وہ جلد ہی ایک

خاص نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے۔ اوروں کو یہ کہ ”پوائنٹ فور“ اگرچہ نیا اور نام حیرت انگیز ہے، وہ اصل ایک پروگرام ہی نہیں ہے، بلکہ ایک انقلابی نظریہ ہے۔

اگر ہم نے اس کو سمجھا اور اس کو تقویت پہنچانے کی کوشش کی تو ”پوائنٹ فور“ تاریخ میں دور حاضر کا اہم ترین نظریہ ثابت ہو گا۔ انقلاب کی ایک ایسی جواہری تحریک ثابت ہو گا جس کے مقابلہ میں کمیونزم کے پیر بھی جھک سکیں گے۔

آرٹھر ٹوئینٹیجی حال ہی میں کہا تھا کہ ہمارا دور صرف اپنے خوفناک جرائم باہر ت انجینئر ایجادات کی بدولت یاد نہیں رکھا جائے گا، بلکہ اس لئے یاد رکھا جائے گا کہ تاریخ کی ابتدا سے لے کر آج تک کی مدت میں یہ پھیلا دور ہے، جس میں بنی نوع انسان نے اس بات کو ممکن بنوایا کہ قابل عمل کچھ کی جرأت کی ہے کہ تہذیب کی ہر کوئی کوپوری نوع انسانی کے لئے قابل حصول بنایا جاسکتا ہے۔ ایسے بہت سے خوش فکرو انسان تھیں، ایشیا میں رہنے اور کام کرنے کا سوچ ملا ہے وہ اس بات سے اتفاق کر رہے تھے۔ مدتوں تک غلام رہنے والے کو درہا انسانوں کے لئے نئی بات کہ بہتر معیار زندگی بلاآخر کسی نہ کسی طرح حاصل ہو ہی سکتا ہے بڑی انقلابی اہمیت رکھتی ہے۔ انقلاب کا یہ وہ جذبہ اور تحریک ہی ہے جو ایشیا کی شکل تبدیل کر رہی ہے اور جو آنے والے برسوں میں اس کو اور زیادہ تبدیل کر دے گی۔

”پوائنٹ فور“ پروگرام ایشیا کی موثر اور ترقی پسند حکومتوں کے تعاون کے ساتھ ان کو درہا انسانوں کو بہتر زندگی کی امید اور اس کے حصول کے لئے ہر ممکن حوصلہ افزائی اور امداد میں پہنچا سکتا ہے۔ وہ ان کی صلاحیتوں کو باپوسیوں کے اندھیرے سے نکال کر ترقی اور خوشحالی کے قطعی مواقع سے سمجھا کر رکھتا ہے، جس میں بڑی بڑی کھیتیاں، زیادہ تعداد میں اسکول، تعلیم بجلی کے کنوئیں، کھیتی باڑی کے بہتر آلات، زیادہ تندرست بچے اور چمک اور طیریا سے نجات شامل ہے۔

دوسرے الفاظ میں اگر ”پوائنٹ فور“ پر سمجھ داری کے ساتھ عملدرآمد کیا جائے اور اس میں کافی سرمایہ خرچ کیا جائے تو وہ افلاس، بھوک، بیماری اور جہالت کو دور کرنے کے سلسلہ میں ایک قومی، غیر فوجی اور غیر کمیونسٹ انقلاب کی تشکیل میں مدد دے سکتا ہے۔ اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ کمیونسٹ رہنما، جو انسانی مسائل کو حل کرنے کے اس بنیادی پروگرام کی کامیابی کے علاوہ داسکانات سے ہم میں سے بہت سے لوگوں سے زیادہ اچھی طرح واقف ہیں، اس پروگرام کی شدید مذمت کر رہے ہیں۔

”پوائنٹ فور“ ایک زبردست چیلنج ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ ایک عظیم ذمہ داری بھی ہے۔ ہمارے لئے اس بات کو سمجھنا ضروری ہے کہ یہ قومی نظریہ ان مقامی قوتوں کے ساتھ ہم جن کے ساتھ اسے کام کرنا ہے، اور انسانی صلاحیتوں کی اس تحریک کے ساتھ جو نام نہاد غیر ترقی یافتہ

علاقوں میں رہنے والے کروڑہا انسانوں کو غفلت سے بیدار کر رہی ہے، کس طرح مصلحت پیدا کرتا ہے۔

اس سلسلہ میں بہت سے ایسے نکات ہیں جن کو یہاں دہرانے کی ضرورت ہے۔ پہلی بات تو یہ کہ ”پوائنٹ فور“ کوئی ایسا بنا بنا یا پروگرام نہیں ہے جس کو خوبصورتی کے ساتھ کسی چیز میں لپیٹ کر برآمد کیا جاسکے اور جو غیر ترقی یافتہ ممالک کی جلد اقتصادی اور سماجی حراہوں کو دور کرنے کی ضمانت دیتا ہو۔ ”پوائنٹ فور“ کے اعراض و مقاصد کو سادہ طریقے پر بیان کیا جاسکتا ہے کہ اس کا مقصد جدید آلات اور اقتصادی امداد کے جمہوری استعمال کے ذریعہ افلاس، بیماری اور جہالت کا خاتمہ کرنا ہے۔

ان اجمالی مقاصد کی علیحدہ علیحدہ ممالک کے سلسلہ میں تفصیلات مرتب کی جاسکتی ہیں۔ اس تفصیلی پروگرام کو متعلقہ ممالک، ان کی اقتصادیات، ان کے رسوم و رواج، تہذیب و تمدن اور ان کی حکومتوں کی ضروریات کے مطابق ہونا چاہیے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ”پوائنٹ فور“ کوئی خیراتی پروگرام نہیں ہے بلکہ ایک سماجی کام یعنی خود اپنی مدد کے جدید ترین اصول پر مبنی انسانی فلاح اور بہبود کے حصول کا ایک طریقہ ہے۔ یہ طریقہ کار اگر یہ بعض اوقات سست اور ایس کن بھی ثابت ہوتا ہے لیکن یہ اقدار ہے کہ اس مقصد کے حصول کا یہی ایک واحد اور موثر راستہ ہے۔

تاوقتیکہ لوگ خود اس کام میں حصہ نہیں، تاوقتیکہ وہ یزید لکھیں کہ ان کی کوششیں رو بہ پیسہ اور اشیاء کی صورت میں تھوڑی بہت غیر ملکی امداد کے ساتھ مل کر کس طرح ایک بہتر مستقبل کی تعمیر کر سکتی ہیں، ان کی حاصل کردہ ترقی اور خوش حالی اپنی جڑیں مضبوط نہ کر سکیں گی اور بالآخر بددلی اور کاہلی کا شکار ہو کر رہ جائے گی۔

تیسری بات یہ کہ ”پوائنٹ فور“ کو ہر ملک میں انسانی مسائل پر انتہائی کاری ضرب لگانے کی حوصلہ افزائی کرنی چاہیے۔

”پوائنٹ فور“ کے چند گنتی کے کارنامے جنہیں اعلیٰ درجہ کی کامیابی نصیب ہوئی ہو وہ ہمارے مقصد کے لئے اتنے زیادہ مفید نہیں ہیں جتنے کہ زیادہ تعداد میں ایسے کام چلو گوں کی یا بڑی تعداد پر اثر انداز ہوتے ہوں، جو ان کو عمل کا جذبہ عطا کرتے ہوں اور ترقی اور خوش حالی کی عالمگیر تحریک کے لئے ایک تعمیری مدد کا باعث بنتے ہوں۔

ہیں زیادہ ضرورت، زیادہ تعداد میں جدید ہسپتال، جدید اسکول اور جدید طرز کے کھیت قائم کرنے کی نہیں۔ زیادہ ضرورت اس بات کی ہے کہ بڑے پیمانے پر صحت عامہ تعلیم

زراعت اور مقامی صنعتوں کے مسائل کو حل کیا جائے، اور ان تمام کاموں میں خود کو اور زیادہ سے زیادہ دیگر لوگوں کو شریک کیا جائے۔

چوتھے یہ کہ ہمیں کوئی ”پوائنٹ فور“ پروگرام اس خیال کو دل میں رکھ کر نہیں شروع کرنا چاہیے کہ ہم کسی ملک کو امداد دے کر اس کی دوستی کو خرید رہے ہیں یا کہ اُنہ کو اس کو اپنا شکر گزار بنارہے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ بعض غیر ترقی یافتہ ممالک کی طرف امریکی امداد کو قبول کرنے میں ہنسی کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ان کو یہ خوف ہے کہ ہم ”پوائنٹ فور“ کو ان کی ترقی نامی حاصل کی ہوئی آزادی کو صدمہ پہنچانے یا ان کی قومی پالیسیوں پر اثر انداز ہونے کے لئے استعمال کر سکتے ہیں۔ صرف ایک ہی ایسا ملک ہے جس پر چل کر امریکہ اور کم ترقی یافتہ ممالک ایک دوسرے کے قریب آ سکتے ہیں اور وہ ہے ایک زیادہ محفوظ اور زیادہ آزاد دنیا کے قیام کی باہمی اور مشترکہ خواہش۔ اگر ہندوستان، پاکستان، جاپان، انڈونیشیا، ایتھوپیا، لائبیریا، مصر، برازیل، ونیزویلا اور دیگر ایشیائی، افریقی اور جنوبی امریکہ کے ممالک میں جمہوریت کو کامیابی نصیب ہوئی ہے تو امریکہ کا ہر باشندہ خود اپنے اور اپنے بچوں کے لئے بہتر زندگی کی پہلے سے زیادہ توقع کر سکتا ہے۔ اگر ہم اپنے مقصد کی اس سادہ سی وضاحت سے مطمئن نہیں ہیں تو ہماری ناکامی یقینی ہے۔ اس طرح ہم نہ صرف یہ کہ ایشیا اور افریقہ کے ان کردار ہا باشندوں کے ساتھ مل کر کام کرنے کا ایک موقع ہی ہاتھ سے کھینچیں گے جو ہم سے دوستی کے خواہشمند تھے، بلکہ اس غیر خفنی اور جمہوری انقلاب کی امید بھی کھو جائے گی جو اس عالم کے قیام اور انسانی عظمت و وقار میں اضافہ کی واحد بنیاد بن سکتا ہے۔

۱۸۔ معاشی افزائش کے عالمی شریک

مغربیوں کا خیال ہے کہ عوام کی برصغری ہوئی توقعات کے انقلاب کا اپنے مقصد کے لئے استعمال کرنے کی جو کوشش کمیونسٹوں کی طرف سے کی جا رہی ہے، اس کا منہ قومی امداد کے ذریعہ بند ہونا نہیں کیا جاسکتا۔ دسمبر ۱۹۵۵ء کے ایٹلانٹک منتقلی میں مغربیوں نے بتلایا ہے کہ ہم ترقی پذیر قوتوں کی آزادی کے سلسلہ میں ان کی کیا مدد کر سکتے ہیں۔

امان کے انتقال کے بعد سے خودیٹ یونین میں سرد جنگ میں حصہ لینے اور آزاد دنیا میں

چھوٹے ڈولنے کی طرف زیادہ سے زیادہ مائل ہوتی جا رہی ہے۔ وہ یورپ، ایشیا اور جنوبی امریکہ کے کروڑوں انسانوں کو یقین دلانے کی دن بہ دن کوشش کر رہی ہے کہ کیونسٹ اقوام ہی مسیح معنوں میں امن کی علمبردار ہیں اور یہ کہ امریکہ جس کی طرف دنیا نے رخ کیا ہے، انتہائی پُر امید نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے، وہ اقتدار کا بھوکا اور جارحانہ نیت رکھنے والا ہے۔

نیز جو مسئلہ ہمیں آج درپیش ہے وہ جزو ایسہ ہے کہ امریکہ کی ناقابل یقین حد تک منبج شدہ تصویر کو آج نام طور پر صبح سمجھا جاتا ہے۔ اگر ہمیں اس تصویر کو بدلتا ہے تو ہم کو دیکھنا آزاد قوموں کے ساتھ اپنے تعلقات کے ایک نئے تصور کو وجود میں لانا ہوگا۔ آج کی انقلابی دنیا میں قوت کی مہمیت کے ایک وسیع تر مفہوم کو وجود میں لانا ہوگا اور اس مفہوم کے ساتھ تطابق پیدا کرنے کے لئے ایک نئے اور جڑمند طریقہ کار کو اپنانا ہوگا۔

یورپ میں ہم کیا کر رہے ہیں اور کیا نہیں کر رہے ہیں؟ یہ بات اپنی جگہ بری اہمیت رکھتی ہے۔ لیکن ہم ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ میں جو کچھ کر رہے ہیں، اس کی اہمیت بھی اس سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ ان غیر ترقی یافتہ علاقوں میں ہمارا صرف فوجی معاملات پر اپنی توجہ مرکوز رکھنا اور اقتصادی اور سیاسی عناصر سے بے تعلق رہنا خاص طور پر نقصان دہ ثابت ہوا ہے۔

اگر کل کو عالمگیر کیونسٹ تحریک کسی وجہ سے ختم بھی ہو جائے تب بھی یہ غیر ترقی یافتہ علاقے امریکہ کے سربراہانہندے کے لئے بدستور اہم بنے رہیں گے۔ اگرچہ ہم دنیا کی کل صنعتی اشیاء کا ۴۰ فیصدی حصہ پیدا کرتے ہیں۔ ہم دنیا کی آبادی کا صرف ۶ فی صدی حصہ ہیں۔ چونکہ ہماری اقتصادیات کے مطالبات کے مقابلہ میں خود ہمارے قدرتی وسائل ناکافی ثابت ہوئے ہیں۔ اس لئے ہم ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ کے ساتھ تجارت پر زیادہ سے زیادہ انحصار کرنے لگے ہیں۔ اور اب ان تین براعظموں کے ساتھ ہماری تجارت پوری دنیا کے ساتھ تجارت کا پچاس فیصدی حصہ بن چکی ہے۔

آج یہ غیر ترقی یافتہ قومیں ایک انقلابی دور سے گزر رہی ہیں جو سرد جنگ کے علاوہ بھی ہماری زندگی پر اثر انداز ہوگا۔ ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ کے عوام یہ سمجھ کر کہ سائنس بنیاد تیزی کے ساتھ ان کے افلاس و مصائب کا ازالہ کر سکتا ہے۔ بنیاد دہشی کے ساتھ ایک بہتر زندگی کے حصول کی کوشش کر رہے ہیں۔

یہ مشورہ اور نگاہ کہ کیونسٹوں کا پیدا کیا ہوا نہیں ہے۔ اگر مارکس، لینن، اسٹالن اور مائو نے دنیا میں جنم بھی لیا ہوتا، تب بھی آج ہم اس کے ساتھ دوچار ہوتے۔ کیونسٹ اگر کچھ کر رہے ہیں تو امریکہ یہ کہہ دے کہ اس انقلابی تحریک سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کر رہے ہیں اور اپنے تیز رفتاریاتی جوش و خروش کی مدد سے پورے نظام کو اور زیادہ تیزی کے ساتھ تباہ کر کے اس کے نتیجہ میں پیدا

ہونے والے خلا کو بزرگ کر دینا چاہتے ہیں۔

آج ہر غیر ترقی یافتہ قوم کی حکومت ایک آزمائش سے گزر رہی ہے۔ آئندہ چند برسوں میں ان حکومتوں کو اپنے عوام کے سامنے اس بات کا ثبوت پیش کرنا ہوگا کہ جمہوریت نہ صرف ہر فرد کے لئے سیاسی آزادی ہی مہیا کر سکتی ہے، بلکہ نہایت تیز رفتار اور قابل دید معاشی افزائش بھی لاسکتی ہے۔

اعلیٰ معیار زندگی، زیادہ خوراک بیماری سے نجات، اسکول اور سڑکیں، آب پاشی کی سہولتیں اور برقی قوت کے حصول کے لئے دریاؤں پر ڈیموں کی تعمیر، ریلوں اور سسٹم مواصلات کی نویسی کے مطالبات کو بردہ زبردستی جارہے ہیں۔ اگر کوئی حکومت ان مطالبات کو پورا کرنے میں مسلسل ناکام رہے گی تو وہ خواہ وہ کتنی بھی ایماندار اور جمہوریت پسند کیوں نہ ہو اس کو بالآخر دوسروں کے لئے راستہ صاف کرنا ہوگا۔

تیز رفتار ترقی کے راستے میں جو رکاوٹیں حاصل ہیں وہ کافی بڑی ہیں اور ان میں بھی سب سے بڑی رکاوٹ مالی وسائل کا فقدان ہے۔

ملک خواہ امیر ہو یا عزیز، اقتصادی ڈھانچہ سرمایہ دارانہ ہو، کیونٹ، یا سوشلسٹ ہو بچت کے لئے اٹھا کیا ہو سرمایہ وہ اصل قوت محرکہ ہوتی ہے جو اس رفتار کا تعین کرتی ہے، جس رفتار کے ساتھ کہ صنعت ترقی ہے اور عوام کا معیار زندگی بلند ہوتا ہے۔

آج ہر ترقی یافتہ قوم کو ایک سوال درپیش ہے اور وہ یہ کہ اتنا سرمایہ کہاں سے لایا جائے کہ جس سے اس رفتار کے ساتھ ترقی کے کاموں کو آگے بڑھایا جاسکے کہ ان کے عوام مطمئن ہو جائیں؟ اگر کوئی جمہوری حکومت ٹنکیوں کی بھرمار کرتی ہے تو اس کو انتظامیات میں ناکامی کا سامنا کرنا ہوگا۔ لیکن اگر وہ کیونٹ عوام کے مقابلہ میں ترقی کرنے میں ناکام رہتی ہے تو اس کو کسی انقلابی شورش کے ذریعہ ہٹایا جاسکتا ہے۔

ہم اس چیلنج کا مقابلہ اپنے ایسی کمپنیوں کی فراہمی میں، جو پہلے ہی کافی زیادہ سے مزید حاصل کے ذریعہ نہیں کر سکتے۔ ہمیں ہندوستانی سے یہ سبق حاصل کر لینا چاہیے کہ انقلابی ایشیا کے لئے مغرب کی فوجی طاقت بہر حال ایک محدود چیز ہے۔ نہ ہی امریکہ اپنی تقریروں اور دیکھوں کے ذریعہ ایشیا کو کیونٹ سے محفوظ رکھ سکتا ہے۔

اگر ایشیا کسی مرحلہ پر پہنچے کہ کیونٹ نظریہ کو رد کر دیتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ایشیا کے عوام خود اپنی ذاتی تجربے کی بنیاد پر اس بات کے قائل ہو گئے ہوں گے کہ سسٹم اقتصادی ترقی اور نظریہ آزادی، یہ دونوں چیزیں جمہوری حکومتوں کے ماتحت حاصل کی جاسکتی ہیں۔ اور یہ کہ ان چیزوں کے حصول کے خواہش اور استبدادی راستہ پر چل کر سیاسی اور اقتصادی دونوں حیثیتوں سے ناکامی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

یہ صورت حال اور چیزوں کے ساتھ ساتھ غیر ملکی اقتصادی امداد کے متعلق ایک نئے انداز فکر کی ضرورت کو واضح کرتی ہے جو قابل عمل قابل قبول اور ہماری بساط کے مطابق ہو۔

اگر ہمارا مقصد صرف کمیونزم کو رد کرنا ہے تو گویا ہم ایک بہت بڑی خامی کے ساتھ اپنی جدوجہد کا آغاز کریں گے۔ ایسی صورت میں ہمیں اپنی جدوجہد کو صرف ان علاقوں پر مرکوز کر دینا ہو گا جہاں کمیونزم پہلے سے موجود ہے اور خطرہ بنا ہوا ہے جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ہماری ہر فعل و حرکت اور ہر کام کو ایک سیاسی جال سمجھا جائے گا۔

مثان کے طور پر اگر کوئی نیا امریکی پروگرام جنوبی ایشیا پر مرکوز کر دیا جائے جسے کمیونزم سے خطرہ موجود ہے، اور افریقہ اور جنوبی امریکہ کو اکثر حالتوں میں نظر انداز کیا جائے، تو ایشیا و اسے فردا یہ سمجھے لگیں گے کہ ہم ان کی فلاح اور بہبود کے بجائے صرف کمیونزم کی مخالفت سے دل چسپی ہے۔ ہم پرانے دوستی کو حریفانہ اور ان کو مغربی بلاک میں گھسیٹ کر لانے کی کوشش کا الزام لگایا جائیگا۔ اور ایشیا کے بہت سے آزاد رہنما، باوجود اس کے کہ وہ امداد کے بلے انتہا خواہشمند ہوں گے، وہ ہماری امداد کو بہت کچھ پس و پیش کے ساتھ قبول کریں گے، یا پھر قبول ہی نہیں کریں گے۔

سوال یہ ہے کہ سرد جنگ ہی ہمیں کسی ایسے کام کے لئے کیوں مجبور کر سکتی ہے جس کو ہم ناپا لائق اس لئے کرتے ہیں کہ ہم اس کو کرنا چاہتے ہیں؟ ایسے لوگوں کی مدد کو آنا جو ہمارے جتنے خوشحال نہیں ہیں، ماسکو اور بیکننگ کے اتحاد کے وجود میں آنے سے بہت پہلے ہمارے مذہبی عقائد اور روایات کی بنیاد بنا رہا ہے۔

ہمارے امدادی پروگراموں کا مجموعی مقصد بالکل واضح، ضروری اور انتہائی معقول ہے۔ یعنی یہ کہ آزاد دنیا کی اقوام کی اپنی سیاسی اور اقتصادی قوت کو اس درجہ استحکام بخشنا کہ وہ اپنی آزادی کو برقرار رکھ سکیں اور امریکہ کے مفاد کے لئے نہیں بلکہ خود اپنے مفاد کے لئے کام کر سکیں۔

جون جو وہ اپنے عوام کی ضروریات کو پورا کرنے میں کامیاب ہوں گی، جمہوری طور طریقوں میں ان کا اعتماد بڑھتا جائے گا۔ اور اس کے ساتھ ہی ساتھ ان کے اپنی تمام کامیابیوں کو اندرونی معیشتی جملہ آفات سے محفوظ رکھنے کے عزم کو بھی تقویت نصیب ہوگی۔

ایسی اقوام کے ساتھ مل کر امریکہ ایک آزاد اور حرکت پذیر اتحاد کو وجود میں لا سکتا ہے۔ جو آگے چل کر کمیونسٹ جارحیت کے خطرے کو سرے سے غم کے دفتر و تذاویب و دائمی امن کی بنیاد قائم کرے گا۔ لہذا کسی بھی موثر پروگرام کا مقصد صرف افلاس کو ختم کرنے کے مقابلہ میں وسیع تر حوصلہ ہے۔ بعض نا سمجھ لوگوں کا کہنا ہے کہ جس آدمی کا بیٹ بھرا ہوا ہو گا وہ کبھی کمیونسٹ نہیں بنے گا۔ تاویخ سے اس بات کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ انقلابات کی رہنمائی بھی جموں کے کسانوں نے نہیں کی۔ بلکہ درمیان درجہ

کے مایوس شدہ اور عموماً اچھے کھاتے پیتے مفکرین نے کی ہے۔

غیر کنوینشنل اقوام کے لئے جہاں امدادی پروگراموں کو سیاسی بندشوں سے آزاد کرنا چاہیے۔ لیکن طویل المدت اقتصادی منصوبہ بندی، زرینی اصلاحات، اور محصولی اصلاحات کے لئے قابل عمل شرائط کا پیدا کرنا اور درآمد کنندہ لوگوں کے لئے پُر تحکمت سامان خریدنے کے لئے غیر ملکی زر مبادلہ کے استعمال پر پابندی، ہم اپنی جگہ ضروری ہے۔

آج بہت سے غیر ترقی یافتہ ممالک میں امریکی امداد اس قسم کی اصلاحات کی رفتار میں تیزی پیدا کرنے کی بجائے اس میں تاخیر پیدا کر رہی ہے۔ اگر ہم نے اس سلسلہ سے چشم پوشی کی تو جہاں امدادی سرمائے کا ایک بہت بڑا حصہ ضائع چلا جائے گا اور ہم پر جائیداد اور زرعی اقتصادیات کی حوصلہ شکنی کا الزام آئے گا جو بہت سے نہیں بلکہ چند لوگوں کے مفاد کے لئے ہوتی ہے۔

غرض یہ کہ ہمیں اگر اقتصاد کے لئے ایک سیدھا سادہ اور جامع فارمولہ مرتب کرنا چاہیے۔ اقتصادی افزائش کے مسائل انتہائی پیچیدہ ہیں۔ لہذا ہم ان کے جو حل تلاش کریں ان میں اس پیچیدگی کو جھٹکنا نظر آنی چاہیے۔

مثالی طور پر کم محصولات اور زیادہ تجارت ہونے کی صورت میں امدادی قسم میں بہت کافی کمی کی جاسکتی ہے۔ غیر ترقی یافتہ قومیں، جہاں ملک ان سے ممکن ہو سکتا ہے اپنی ترقی اور خوشحالی کے لئے فوجی کرنے کی خواہشمند اور اس کے لئے فکر مند بھی ہیں لیکن وہ یہی راستے ہیں جن سے ان کو ڈالر پیدا ہو سکتے ہیں۔ اور یہ کہ وہ ہماری ضرورت کی چیزیں ہمیں فروخت کر کے ڈالر کا سکتی ہیں یا پھر وہ امریکی عطیات یا قرضوں کی شکل میں انہیں حاصل کر سکتی ہیں۔

ہم ان قوموں کے لئے ان کی پیداوار کا کچھ حصہ امریکی کے ہاتھوں فروخت کر دینے کے کام کو جتنا زیادہ آسان بنا دیں گے وہ ہم سے اتنی ہی کم امداد کے خواہشمند ہوں گے۔ اس کے علاوہ ان کا معیار زندگی جتنا جتنا بلند ہوتا جائے گا وہ اتنی ہی زیادہ امریکی مصنوعات کو خریدنے کے قابل ہوتی جائیں گی۔

ہمیں ان خام اشیاء کی قیمتوں میں زیادہ سے زیادہ استحکام پیدا کرنے کی کوشش کرنی چاہیے جو ہم غیر ترقی یافتہ علاقوں سے خریدتے ہیں۔ اعلیٰ میں ملے خاندانوں کے بین جو معاشی افراد کی آمدنی بڑھو راستہ امریکی بین الاقوامی قیمتوں کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اسی طرح پائے، قبو، کوکوا، نین اور سیل پیدا کرنے والی بیشتر اقوام کی آمدنی بھی مختلف منڈیوں کے ساتھ وابستہ ہے۔

ہم اتنے سمجھ دار ضرور ہیں کہ کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ قیمتوں کے ایک ایسے نظام کو جو جو بن لاسکتے ہیں جو منڈیوں کے اس شدید اتار چڑھاؤ کا تدارک کر سکے جو اس طرح تھکاتے اور تلخی

کا باعث ثابت ہوتا ہے اور جس سے صرف سڑک باز روں کو نفع پہنچتا ہے معمولی نوعیت کے مٹاؤ چڑھاؤ کے لئے جسے ٹھوڑی بہت کمی بیشی کے ذریعہ قابو میں کیا جاسکتا ہے کم سے کم اندر زیادہ سے زیادہ قیمتوں کا ایک نقشہ تیار ہونا چاہیے۔

اگر پیداوار اس سے زیادہ رہتی ہے جتنی کہ منڈی میں اس کی کھیت ہے تو مٹاؤ عدد اور منتقلی بندی کے ساتھ پیداوار کے دوسرے میدانوں میں کام کی ابتدا کی جاسکتی ہے۔ کوئی ذمہ دار آدمی یہ بات نہیں کہے گا کہ ایسے کسی پروگرام پر جلدی عمل درآمد شروع کیا جاسکتا ہے یا اس کے بارے میں فوری طور پر کوئی بات طے پاسکتی ہے۔ البتہ فوری طور پر کام کی ابتدا کر کے اس کے باعے میں بعد میں تفصیلات طے کی جاسکتی ہیں۔

آئندہ تجارت اور مستحکم قیمتوں پر خام اشیاء کے نئے منڈیوں کی موجودگی سے غیر ترقی یافتہ قوموں کی اقتصادیات کو تقویت نصیب ہوگی اور وہ زیادہ موثر طریقہ پر اپنی آمد کرنے کے قابل ہو سکیں گی۔ لیکن براہ راست اعداد کے ایک معقول پروگرام کی بھی فوری ضرورت ہے۔ اس قسم کا کامپروگرام مارشل پلان کی طرح جو آئندہ انوکھلی ہو جانا چاہیے جس میں ۱۹۵۷ء اور ۱۹۵۹ء کے درمیان مغربی یورپ کی اقتصادیات کو اپنے پیروں پر کھڑا ہونے میں مدد دی گئی۔

سرمائے کی اس کمی کو امریکہ یا دوسری مغربی قوموں کی طرف سے لگائے جانے والے نجی سرمائے کی مدد سے بہت معمولی حد تک پورا کیا جاسکتا ہے۔ جنگ کے بعد سے اب تک امریکہ میں نجی سرمائے کا اوسط ۶۶ بلین ڈالر سالانہ رہا ہے۔ جب کہ اس عرصہ میں غیر ملکیوں میں ہمارے سرمائے کا اوسط صرف دس بلین ڈالر رہا ہے۔ اس میں سے بیشتر سرمایہ یورپ اور کنیڈا میں لگایا گیا تھا اور اس کا بیشتر حصہ اس منافع پر مشتمل ہوتا تھا جو امریکی کارپوریشنوں کو ان ممالک سے حاصل ہوتا تھا۔ اگر ہم جنوبی امریکہ میں اپنی تیل کی صنعت کی ترقی کا ذکر نہ بھی کریں تو جنگ کے بعد سے غیر ترقی یافتہ قوموں میں لگائے جانے والے امریکہ کے نجی سرمائے کا کل اندازہ تقریباً ایک بلین ڈالر ہوتا ہے اور اس عرصہ میں ہندوستان میں امریکہ کے کل نجی سرمائے کا اندازہ ۱۰۰ بلین ڈالر ہے۔

غیر ملکیوں میں لگائے جانے والے امریکہ کے سرمائے کی اس بیچ مقدار کی بعض جائز اور معقول وجوہات ہیں۔ بہت سی غیر ترقی یافتہ قوموں کے اندر دنی حالات غیر مطمئن بخش ہیں۔ ان ممالک میں اکثر فرملکی سرمایہ داروں کے متعلق بلا سبب کی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں جس کی وجہ ان کا نوآبادیاتی پس منظر ہے بعض صورتوں میں مصلحتی قوانین اس بات کو انتہائی دشوار بناتے ہیں کہ وہ منافع کا کوئی معقول حصہ بھی اس میں سے لے سکیں۔ اس کے علاوہ ان کے کاروبار کو اکثر بعض غیر ضروری قسم کی مضابطہ پرستیوں کا بھی شکار ہونا پڑتا ہے۔

لیکن انتہائی کچھ حالات میں بھی یہ توقع کرنا ایک غلطی ہوگی کہ غیر ترقی یافتہ ممالک میں بھی سرمائے کی مدد سے اقتصادی انفراسٹرکچر کی ضرورتی شرائط کو پورا کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ سرمایہ جس کی ضرورت ہے بہت زیادہ ہے اور منافع کے امکانات بہت محدود اور غیر یقینی ہیں۔

بعض بنیادی ضرورت کی چیزیں مثلاً برقی قوت، اچھی قسم کی بندرگاہیں، ریلیں اور سلسلہ مواصلات کی سرکاری سرمائے سے تعمیر ہونی چاہیے۔ اس طرح ان بنیادی چیزوں کے وجود میں آجائے اور سرمایہ خدشات کو دور ہو جانے کے بعد بھی ہم بھی سرمائے کے وسیع تر مواقع پیدا ہو جانے کی توقع کر سکتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ بیشتر غیر ترقی یافتہ ممالک میں معقول درجے پر ترقی کے لئے سرکار سے براہ راست اور اعلیٰ پیمانہ پر عطیات اور قرضوں کا ملنا ضروری ہے۔

ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ بیشتر حصوں انڈاس کا جو دردورہ ہے وہ ایک ایسی فضا بنا کر رہا ہے جو کمپوزٹ کے پھیلنے اور پھولنے کے انتہائی سازگار ہے جب ہم غیر ترقی یافتہ قوموں کی امداد کے معاملے میں اس خیال سے پس و پیش کرتے ہیں کہ ہم بیک وقت اقتصادی انفراسٹرکچر کے کاموں کے تحمل نہیں ہو سکتے، تو ہم روسیوں کے اسکو کی موجودہ دودھ کو جاری رکھنے کا ایک اور جواز پیدا کر دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ہم اپنے دل و دماغ کو روس کے غلبہ سے آزاد کیوں نہیں کر سکتے؟ چونکہ اقدار یحییٰ کیوں نہیں کرتے جو خود ہمارے امریکی روایات کے ساتھ مطابقت رکھتے ہیں اور جو ہمارے جیسے انسانوں کی انتہائی اہم ضروریات کو پورا کرنے میں ان کی مدد کر سکتے ہیں؟ اب وقت آ گیا ہے کہ ہماری دونوں سیاسی جماعتوں کے رہنما مستقبل میں ایک نیا لائحہ عمل مرتب کریں۔ اب امریکہ کو اپنے پس و پیش کو ختم کر کے ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ کی غیر جانبدار اور غیر ترقی یافتہ قوموں کی اقتصادی ترقی کی رفتار کو تیز کرنے کے لئے ان کے ساتھ مل کر کام کرنے اور ان کو امداد دینے کی چٹیکس کرنی چاہیے۔

۱۹۔ غیر ملکی امداد کا ایک نیا تصور

کم ترقی یافتہ قوموں کے سامنے مسئلہ یہ ہے کہ اقتصادی ترقی کے کام کو کس صورت سے آگے بڑھایا جائے؟ اس کے ساتھ ہی ساتھ عوام کا معیار زندگی بھی بلند ہونے لگے۔ یہ مسئلہ ہمارے غیر ملکی امداد کے پروگرام کے لئے ایک زیادہ حقیقت پسندانہ نقطہ نظر کی ضرورت کو واضح کرتا ہے، جس کا اظہار سٹراباؤرنز نے نومبر ۱۹۵۷ء میں ہارڈس فائن انفرمس کمیٹی کے سامنے ایک تقریر کے

دوران کیا تھا۔

پچھلے چند سالوں میں غیر ترقی یافتہ اور خاص طور پر مغرب و اقلیتوں میں ہمارے لئے سوخ کو جو صدمہ پہنچا ہے اس کی کئی وجوہات بیان کی گئی ہیں۔ ان وجوہات میں سب سے اہم وجہ عالمگیر اقتصادیات کے اس بڑھتے ہوئے جوہر کا بولپانے میں ہماری ناکامی ہے جو روس کی نئی چالوں کی بدولت پیدا ہو رہا ہے۔

ایشیا اور افریقہ کے غیر کمیونسٹ ممالک کے لئے رہنماؤں میں بیشتر مغربی ممالک میں تعلیم پائی ہے اور وہ زیادہ تر جمہوری مقاصد و مختلف درجوں پر جمہوری طور پر تعین رکھتے ہیں۔ لیکن ان کو بھی اس اندرونی دباؤ کے سامنے ٹھکنا پڑتا ہے جو پست معیار زندگی کی بدولت پیدا ہوتا ہے اور جو جدید ٹیکنالوجی کی صلاحیتوں کے متعلق عوام کی نئی نئی واقفیت کی بدولت اور بھی زیادہ شدت اختیار کر لیتا ہے۔

اس صورت حال نے ان کے لئے ایک عجیب گوگو کی صورت پیدا کر دی ہے۔ صنعتی ترقی قومی مقاصد اور قوت کی چون کہ ایک نشانی سمجھی جانے لگی ہے اور نئی ٹیکنالوجی کی برکتوں سے لوگ عام طور پر واقف ہو گئے ہیں اس لئے ایشیا اور افریقہ میں نہایت تیز رفتار ترقی کے لئے جو سیاسی دباؤ پڑ رہے ہیں وہ اس سے کہیں زیادہ ہیں جن سے اپنی صنعتی ترقی کے ابتدائی دور میں ہمیں دوچار ہونا پڑا تھا۔

اس کے ساتھ ہی ساتھ جمہوری نظریات کی حامل قوموں میں۔۔۔ رائے عامہ کی توجہ ایک ٹھوس صنعتی بنیاد کے قیام پر نہیں بلکہ معیار زندگی کی فوری اصلاح اور بہتری پر مرکوز رہی ہے۔ ان ممالک کے عوام اپنے سیاسی رہنماؤں کے متفاد و عددوں اور اقوام متحدہ اور "بوائسٹ فور" کے جائزوں اور کمیونسٹوں کے اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوتے رہے ہیں کہ کمیونسٹ ممالک کی حکومتوں کی کامیابی کا اندازہ ان کی اس صلاحیت سے لگا لینا چاہیے کہ انھوں نے فوری طور پر عوام کو زیادہ خوش زیادہ بچھڑے زیادہ تعلیم اور بہتر سماجی خدمات فراہم کی ہیں۔ اور وہاں بیماری بھی بہت کم ہے۔

لہذا ایک قوم جو جمہوری طور پر طریقوں پر عمل کر اپنے وسائل کو ترقی دینا چاہتی ہے اسے اپنے حاصل کو بعض قابل قبول حدود کے اندر رکھنا ہوگا۔ اس کو معیار زندگی کو بہتر بنانے کے عام مطالبے کی تسنی کے خیال سے اپنی پیداواری صلاحیتوں کے ایک معتد بہ حصہ کو کھیت کی اشیاء کی طرف منتقل کرنا ہوگا۔ اور اس کے ساتھ ہی ساتھ اس کو کسی نہ کسی حد تک کمیونسٹ قوموں کی انتہا سے زیادہ تشہیر یافتہ صنعتی ترقی کی بھی ہمسری کرنی ہوگی۔

چین کا استبدادی اور ہندوستان کا جمہوری معاشرہ ان دو مختلف نظاموں کے عملی نتائج کی بالکل واضح مثالیں ہیں۔ اس وقت چین اپنی سالانہ برآمدات کا ۲۲ فیصدی توسیعی کاموں پر صرف کر رہا ہے اور اس میں سے بھی بیشتر بھاری صنعتوں، ریل و وسائل اور برقی قوت کی ترقی پر صرف کر رہا ہے۔ لیکن ہندوستان والے، باوجود اس کے کہ اس کے رہنما اعلیٰ درجہ کی قابلیت اور سیاسی جرأت کے مالک ہیں، اس قسم کے کاموں کے لئے اپنی ہمت کاہ یا ۹ فیصدی سے زیادہ نہیں لگایا ہے۔

اس فقرے تجزیہ سے ایسا اور فریقہ کی ان قوموں کے لئے امریکہ کے دانشمند اقتصادی امداد کے پروگرام پر روشنی پڑتی ہے جو خود کو استبداد سے محفوظ رکھنا چاہتی ہیں، یعنی اپنی اندرونی خوشنواں اور ہنگاموں کو جو ترقی یافتہ اقتصادی ترقی کی ایک لازمی اور ضمنی پیداوار ہوتے ہیں، ایسی حدود کے اندر رکھنا چاہتی ہیں جو ایک آزاد قوم کے لئے قابل قبول ہو سکتی ہیں اور جمہوری حکومتوں کو اس قابل بنادینا چاہتی ہیں کہ وہ پولیس کی حکومتوں کے طور طریقوں کو نظر انداز کرتے ہوئے اگر کمیونسٹوں کی اقتصادی ترقی کی رفتار کا مقابلہ بھی کر سکیں تب بھی اس کے قریب ضرور پہنچ جائیں۔

جمہوری نظریات کی حامل بیشتر غیر ترقی یافتہ قوموں کو نہ صرف یہ کہ تکنیکل امداد کی ہی ضرورت ہے۔ بلکہ صنعتوں، ریل و وسائل اور برقی قوت کی ترقی کے لئے بہت کافی سرمائے کی بھی ضرورت ہے جس کے ساتھ ساتھ کمیت کی اشیاء اور خدمات میں بھی ایک واضح اضافہ ہوتا رہے گا اور یہ سب اندرون ملک قابل برداشت قسم کے محصولات کی حدود میں رہتے ہوئے ہوگا۔

ترقی یافتہ قوموں کی طرف سے کم ترقی یافتہ قوموں کی طرف سرمائے کے انتقال کا روایتی ذریعہ صنعتوں میں نجی سرمائے کا لگایا جانا ہے۔ اس کے باوجود آج اس ذریعہ سے اتنا سرمایہ فراہم نہیں کیا جاسکتا جو بالآخر ان قوموں کی ضروریات کو پورا کر سکے۔

آج جو قومیں سیاسی کشمکش میں مبتلا ہیں ان میں امریکہ کے براہِ ست نجی سرمائے کی مقدار اس وقت تک محدود رہے گی جب تک کہ منافع کے اعلیٰ معیار جو نجی سرمایہ داروں کے لئے سرمایہ لگانے کا واحد جواز ہو سکتے ہیں سیاسی حیثیت سے ان قوموں کے لئے ناقابل قبول رہیں گے۔ پھر وہ کم و بیش ان کی صنعتوں کو چھوڑ کر کر دیکھا جائے تو مشاعرے سے لے کر آج تک ایشیا اور افریقہ میں لگائے جانے والے امریکی نجی سرمائے کی کل مقدار ۲۰۰ ملین ڈالر سے بھی کم ہے۔

حیران کن یہ سرمایہ لگانے کی حوصلہ افزائی کا کام نہیں آسکتا کیونکہ زیادہ خوش اسلوبی کے ساتھ کرنا چاہیے جتنی کہ آج تک ہماری طرف سے برقی گئی ہے۔ جوں جوں جدید ذرائع ریل و وسائل مقبول درجہ کی برقی قوت اور بھاری صنعتوں کی مدد سے ایک صنعتی اساس قائم ہوتی جائے گی، ایشیا اور افریقہ

کوسیاسی استحکام بھی نصیب ہوتا جائے گا اور اس کے بعد نجی سرمایہ لگانے والوں کو ایک اہم دول
اداکرنا ہوگا۔

لیکن اس دوران میں ایشیا اور افریقہ کے نئے اور غیر کمیونسٹ ممالک میں سرمائے کی بھاری
متعداں کا اصل خزانہ امریکی حکومت ہی رہے گی۔ صرف حکومت کی براہ راست دخل اندازی ہی امریکی
سرمائے اور ٹیکنالوجی سے یہ کام لے سکتی ہے کہ وہ مقامی وسائل اور کم از کم ترقیاتی مقاصد کے
درمیان فرق کو پورا کر سکیں جو موجودہ ایشیا اور افریقہ میں ایک مستحکم جمہوری حکومت کے لئے ضروری ہیں۔
آئندہ چند سالوں میں حالات کے تقاضے سے مجبور ہو کر اقتصادیات کے ایک نئے اور عالمگیر
نظریہ کا وجود میں آنا لازمی ہے۔ اس نئے نظریہ اور پائے موجودہ لغوات میں آنا بعد ممکن ہے جتنا کہ
روز و لیٹ اور کیلون کا رخ کے قومی اقتصادیات کے پروگراموں تھا۔

مستقبل میں ہماری سلامتی کے لئے اس کی کیا اہمیت ہے، اس کی وضاحت کے سلسلہ میں
چوں کہ ابھی تک سنجیدگی کے ساتھ کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے، اس لئے امریکہ کے بیشتر باشندے غیر
قومی اقتصادی امداد کے پروگراموں کو ایک مسلسل مدت امدادی اسکیم سمجھتے ہیں جس کی قدر و قیمت اور کامیابی
کے امکانات کے بارے میں ان کو شک و شبہ ہے۔

نتیجہ کے طور پر اس پروگرام کے لئے جو کچھ رقم جہتیا کی گئی ہیں وہ اس کے ایک فی صدی سے
بھی کم ہیں جو آج ہم فوجی دفاع پر خرچ کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ کانگریس نے جو رقم غیر فوجی امدادی
پروگراموں کے لئے جہتیا کی ہیں ان کو اکثر غلط کاموں پر، غلط مقامات پر اور غلط وجوہات کی بنا پر
صرف کیا گیا ہے۔

ایشیائی ممالک میں ہم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ امریکی امداد کے ذریعہ ترقیاتی کاموں میں جو اضافہ
ہوا وہ ہمیشہ سیاسی استحکام کے اضافہ کے ہم پلہ نہیں رہا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے امدادی پروگرام
زندگی کی بُرائی قدروں کو جس کی جملہ نا انصافیوں سے، ہوا دیتے رہے ہیں، اگرچہ ان کی بدولت پیداوار
کے معیار ضرور بلند ہوئے ہیں۔

ہمارے امدادی پروگراموں کو دولت میں اضافہ کے علاوہ اس بات پر زیادہ سے زیادہ زور
دینا چاہیے کہ مزدوروں اور کسانوں میں اپنی قومی حکومتوں اور اپنے عوام کے لئے صحت مند اور تعاون
کرنے کا جذبہ پیدا ہو۔

اس مقصد کے لئے تین ایسے ضروری مقاصد کے حصول کے لئے سسی ہیوم کی ضرورت ہے جس
کے بغیر ایشیا، افریقہ، اور لاطینی امریکہ میں سیاسی استحکام کا پیدا ہونا قطعاً خارج از امکان ہے۔
۱۔ اقتصادی ترقی کی رفتار میں ایک واضح اضافہ۔

۲۔ اس اضافہ کے حصول میں عالمگیر ذاتی جدوجہد کا احساس۔

۳۔ عوام کا یہ عقیدہ کہ پیداوار میں اضافہ کی بدولت ہونے والا منافع جائز طریقے پر تقسیم ہوگا ہے اور نا انصافیوں میں مسلسل کمی واقع ہو رہی ہے۔

چونکہ ہم ایشیا اور افریقہ میں اپنی کوششوں کو زیادہ تر مقصدِ نبرہ — یعنی محض پیداواری اضافہ — کی طرف مرکوز کر دیا تھا اور چونکہ بہت سے ممالک میں ہماری امداد کی بدولت ہونے والی آمدنی کے اضافے کا بیشتر حصہ حکمران طبقے کے ہاتھوں میں چلا جاتا ہے۔ اس لئے ہمیں دنیا کے بہت حصوں میں انتہائی غیر ترقی یافتہ سمجھا جاتا ہے۔

مشرق وسطیٰ اور جنوبی ایشیا کے بعض ممالک کے طلباء جنہوں نے امریکہ میں تعلیم پائی ہے اکثر ایک افسوسناک بات بیان کرتے ہیں۔ یہ لوگ امریکہ میں اپنی تعلیم سے فارغ ہو کر دلی میں پھنسے ہوئے ہیں اور ایسے جاتے ہیں کہ وہ اپنے ممالک میں جمہوری عقائد کی ترقی کئے کام کریں گے۔ لیکن جب یہ لوگ اپنے وطن پہنچے تو وہ دیکھتے ہیں کہ امریکی امداد سے بعض نیم جاگیردارانہ طبقوں کو نہ صرف تعویذ ہی پہنچ رہی ہے بلکہ وہ ان کو برسرِ اقتدار بھی رکھے ہوئے ہے۔

ان کو اپنے وطن میں ایسی حکومتوں کے ساتھ ساتھ سال بڑھتا ہے جو اپنے ملک کے دولت مندوں پر اس کا عشرہ عشر حصول بھی نہیں لگاتیں جتنا کہ ہم اپنے ملک کے دولت مندوں پر لگاتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ غیر ملکی زرمبادلہ کا بہت بڑا حصہ مزدوریات پر نہیں، بلکہ بڑے تکلف سامان درآمد کرنے پر صرف ہوتا ہے۔

دوسرے الفاظ میں وہ اکثر یہ دیکھتے ہیں کہ ہماری اقتصادی امداد اصلاحِ ذوقی کے کام کو کچھ آگے بڑھانے کی بجائے اس میں ایک قسم کا التوا پیدا کر کے دائیں بازو والے جمہوریت دشمن عناصر کی قوت اور حیثیت میں اضافہ کر رہی ہے جو ناامیدی کے عالم میں ابھی تک دورِ گزشتہ سے نہیں نکل پائی ہیں۔

اقتصادی امداد کے پروگرام جن کا مقصد ایسے معمولی ذرائع کی مدد سے ”کمپوزم“ کے راستہ میں رکاوٹ پیدا کرنا ہے؟ ان کو بالآخر نا کامی کا سامنا کرنا پڑے گا۔ ناپسندیدہ، اور جاگیردارانہ طرز زندگی کو سہارا دے کر، جو غالباً اب خود اپنے ذرائع کی مدد سے زندہ نہیں رہ سکتا تھا، امریکہ کے اقتصادی پروگرام اکثر تعداد میں لوگوں کو سہارا بخلائے بنا سکتے ہیں بلکہ بالآخر کمپوزم کو ایسے ناگفتہ بہ حالات کی اصلاح کا واحد ذریعہ سمجھا کر اس کو قبول کر سکتے ہیں۔

لہذا میں ذیل میں مختصر تجاویز پیش کرتا ہوں، جن کے متعلق میرا خیال ہے کہ ان کو ذہن میں رکھنے ہوئے بین الاقوامی اقتصادی امداد کے سلسلہ میں کوئی معقول منصوبہ تیار کیا

جاسکتے ہیں۔

۱۔ ہمیں اقتصادی امداد کے اصل مقصد کی صاف طریقے پر وضاحت کر دینی چاہیے۔

ہمیں یہ علم ہونا چاہیے کہ یہ امداد کیا کیا خدمات انجام دے سکتی ہے، اور انتہائی ضروری اس بات کا علم ہونا ہے کہ وہ کیا خدمات میں جن کو وہ انجام نہیں دے سکتی۔

انسان ہونے کی حیثیت سے ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ دوسرے لوگ ہمیں پسند کریں گے اور ہمارے نظریات کے ساتھ اتفاق کریں گے۔ لیکن دوست بنانے یا اپنے ساتھ ملانے اور اپنے نظریات کی تائید کرنے کی خواہش کو کبھی ہمارے امدادی پروگرام کی اصل غرض و نیت نہ بننا چاہیے۔

اس کے علاوہ اگرچہ روسی جیلنگ کے تمام پہلو اچھی طرح واضح ہیں، وہ دلائل جو ہمارے اقتصادی امداد کے پروگرام کو صرف "کیونٹ خطرے کی موجودگی کے زمانے" کے ساتھ وابستہ رکھتے ہیں، وہ ان مسائل کی اہمیت کو خطرناک حد تک کم دیتے ہیں۔ جن سے آج ہمیں سابقہ پڑ رہا ہے۔ یہی نتیجہ ان تمام تجاویز کا بھی برآمد ہوتا ہے جو ہماری امداد کا سلسلہ ہر زیر غور ملک میں کیونٹ خطرے کی کئی بیشی کے ساتھ قائم کرنا چاہتی ہے۔

ہمارا مقصد دوستی اور اور پر دغریزی سے کسی قلیل مدت میں عالمگیر مقابلہ میں کامیابی حاصل کرنا نہیں ہے بلکہ اس بات کی کوشش کرنا ہے کہ دوسری قوتوں کو اس درجہ اندرونی استحکام ضرور نصیب ہو جائے کہ وہ اپنی آزادی کو برقرار رکھ سکیں اور تمام بیرونی حملہ آوروں کے مقابلہ میں اس کی حفاظت کے لئے کمر بستہ رہیں۔

۲۔ غیر ملکی اقتصادی امداد ایک طویل المدت کا کام ہے۔ اس کے کوئی فوری نتائج مرتب نہیں ہوتے، اور اگر ہم نے وقت سے پہلے کسی بات کی توقع کی تو سو اے یا یوسی اور بد مزگی کے اور کوئی بات نصیب نہیں ہوگی۔

آج ہم تیز رفتاریں الا قوامی ترقی کے ایک انتہائی امید افزا دور میں داخل ہو رہے ہیں جس کی بنیاد ٹیکنالوجی اور مواصلات کی نئی ترقیات پر ہے۔ اس کے باوجود ایسے معاصر جس میں اقتصادی ترقی اور انسانی حقوق کے متعلق نچھ عقائد بیک وقت ایک ایسے متوازن انداز میں ترقی پارے ہوں جو سیاسی استحکام کے لئے ضروری ہوں، آسانی کے ساتھ وجود میں نہیں لائے جاسکتے۔

بہر حال جہلت کا یہ مسئلہ ہمارے سامنے قانون سازی سے متعلق ایک عملی مسئلہ پیدا کر دیتا ہے۔ کانگو میں کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ صرف ایک پانچ سالہ پروگرام بنائے۔

اور اس کی قطعاً پابند ہو کر بیٹھ جائے۔ اس کے باوجود مارشل پلان 'اوام متحدہ' ایکٹیوٹ
امپورٹ بینک فارن سپورٹ، پرائس پروگرام، کوڈٹی کرڈٹ، ایڈمنسٹریشن اور شوشل
میکورٹی پروگرام اور ایسی بہت سی چیزوں کو ہماری طرف سے جو طویل مدت امدادی
جا رہی ہے ان سے ہمیں عملی نظیروں کا ایک سلسلہ ہاتھ آ جاتا ہے۔

کانگریس کسی سال اخراجات کی منظوری دینے سے انکار کر سکتی ہے۔ لیکن کسی طویل مدت
امدادی پروگرام کے بڑے بڑے مسائل ایک مرتبہ طے پا جانے کے بعد اس قسم کے انکار کا
کچھ زیادہ امکان باقی نہیں رہتا ہے بشرطیکہ بین الاقوامی معاملات میں کوئی بڑی تبدیلی رونما
نہ ہوگئی ہو۔

ہماری امداد کی مقدار اتنی ضرور ہونی چاہیے کہ وہ نئے دور کی صورت حال کی ضروریات کو
پورا کر سکے۔ ہمارے لئے اپنے وعدے اور یقین دہانیوں میں اس درجہ کمی اور گلوٹی گمراہی
وہ فوری اور اہم ترین ضروریات کو بھی پورا نہ کر سکیں، ایک انتہائی شدید غلطی ہوگی۔

اب ہم زیادہ عرصہ اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کر سکتے کہ نئی آزاد شدہ اور جمہوریت پسند قومیں
جو کچھ بجا سکتی ہیں اور اندرونی ترقی پر خرچ کر سکتی ہیں اور جو کچھ کیونسٹ قومیں بجا اور خرچ کر سکتی
ہیں، اس کے درمیان ایک زبردست اور خطرناک فرق موجود ہے اور ہمیشہ موجود رہے گا۔
ہماری امداد کا کچھ حصہ یعنی طور پر تکنیکل امداد، اشیاء کے تحائف اور اشیاء کے قرضوں
کی صورت میں ہوگا جن کی نوعیت مختلف قوموں کے سلسلہ میں مختلف ہوگی۔ ایک ایسے
علاقے کے لئے جہاں کے لوگ بھوک سے چلا رہے ہوں، اور تن و صاف کرنے کے لئے کپڑا مانگتے
ہوں، وہاں ہماری زرعی فاصلات اقتصادی امداد کے ایک بڑے پروگرام کا بیشتر حصہ بن
سکتی ہیں اور انھیں بننا چاہیے۔ ایک ورلڈ کوڈٹی بینک غالباً اس امداد کے بہترین مصرف
کے سلسلہ میں ایک کامیاب ادارہ ثابت ہو سکتا ہے۔

۳۔ جن قوموں کو یہ قرضے دیئے جائیں انھیں اس بات کے لئے آمادہ کیا جانا چاہیے کہ وہ
ان قرضوں کا کچھ حصہ انتظامی تربیت پر بھی صرف کریں۔ معاہدہ کرنے والی فرم فیکٹری کا
منصوبہ بنانے اور اس کی تعمیر اس کے کارکنان کی تربیت اور خود اس فیکٹری کے چلنے کی اس
وقت تک کے لئے ذمہ دار ہوگی جب تک کہ ان کے پیش کے منتظمین اس کاروبار کو سنبھالنے
کے قابل نہیں ہو جاتے۔

سمندر پار کے ان ترقیاتی پروگراموں میں امریکی تاجروں کا مرکزی رول فوری توجہ کا مستحق
ہے۔ ہماری اقتصادی امداد کی ایک اہم تکنیک یہ ہو سکتی ہے کہ ہم ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ

امریکا اور مغربی یورپ کے تکنیکل اور انتظامی ماہرین سمجھیں۔ اس طرح امریکی تاجروں پر برتری مہم داری عائد ہو جاتی ہے۔

اب ان شرائط پر جو اس مقصد کے لئے عموماً پیش کی جاتی ہیں، اس مہم داری کو قبول کرنے پر آمادہ کرنا کوئی آسان بات نہیں ہے۔ تاہم امریکی صنعتوں میں آج بہت سے ایسے ہمارے جوڑیں جو آج کے منافع سے قطع نظر کر کے کل کی بقائے لئے کام کرنے کا ایک قسمی جذبہ رکھتے ہیں۔

۵۔ ہمیں ان بنیادی اقتصادی اصلاحات کے ساتھ اپنے کو مسلسل رابطہ رکھنے کی کوشش کرتے رہنا چاہئے جو ایک ایسے آزاد معاشرے کے قیام کے سلسلے کے لئے ضروری ہیں جہاں جمہوری سیاست کا عمل کامیاب ہو سکتا ہے۔ اگر ہمیں اس کام میں کامیابی حاصل ہو جائے تو غیر ترقی یافتہ ممالک میں ہمارا اثر اور رسوخ تیزی کے ساتھ بڑھنے لگے گا۔

اس سلسلہ میں کسی ایک مخصوص اور مقررہ اصول کو اپنالینا ناممکن ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جن تدبیر سے کام لیتے ہوئے ہم تقسیم یا ہر قسم کے حالات میں اس کو ممکن بنا سکتے ہیں۔ امداد پانچواں تو میں زمین کی مساوی تقسیم، اقتصادی نا انصافیوں کے ازالے، مصروفیات کے ایک زیادہ جمہوری نظام اور اس جیسی دوسری اصلاحات کی طرف مسلسل ترقی کرتی رہیں۔ میں اس بات کو ایک بار پھر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ اس لازمی انسانی ترقی کے بغیر صحت سداواری کامیاب یا ناقصی طور پر اس سے کہیں زیادہ سیاسی مسائل پیدا کر دیں گی جتنی کہ وہ حل کر سکتی ہیں۔

۶۔ آخر میں اب اقوام متحدہ کے ذریعہ اقتصادی امداد کا مسئلہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس بات پر بہت کافی زور دیا جا رہا ہے کہ ہمیں اپنی اقتصادی امداد کا بیشتر حصہ اقوام متحدہ کے ذریعہ تقسیم کرنا چاہیے۔ اقوام متحدہ قرضے کی ایک بین الاقوامی کمیشن قائم کر کے جو عالمی بینک کا ایک ادارہ ہوگی، ان ترقیاتی قروم کی مناسب تقسیم کا ذریعہ نکال سکتی ہے۔ ان قروم کی تقسیم کے سلسلہ میں کو مبولان آرگنائزیشن بھی کافی ہدایات پیدا کر سکتی ہے۔

ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ کے لئے اقتصادی ترقی کا کوئی مربوط اور جامع منصوبہ بنانے کے لئے فکر اور عمل کے نئے میدانوں میں قدم رکھنا ہوگا۔ اس کے لئے ہماری حکومت کے شعبہ انتظام میں ایک مؤثر قیادت کی ضرورت پیش آئے گی۔ اور رائے عامہ کی تربیت کے ایک جامع منصوبہ پر عمل درآمد کرنا ہوگا جس کو صرف صدر امریکہ ہی کا نگرین میں دونوں سیاسی جماعتوں کی حمایت کے ساتھ شروع کر سکتے ہیں۔

۲۰۔ غیر ملکی امداد کی تقسیم کے معیار

مشرقی کنٹینٹلٹ سے کانگریس کے نئے ممبر کی حیثیت سے سٹرابڈرنے یوان نامدگان میں اپنی ابتدائی تقریروں میں سے اس ایک تقریر ۲۰ اپریل ۱۹۵۹ء میں ہمارے فوجی امداد کے پروگراموں کا از سر نو جائزہ لینے پر زور دیا ہے اور اقتصادی امداد کے پروگراموں پر عمل درآمد کے سلسلہ میں بعض نئے اور تسلیم شدہ معیاروں کی طرف توجہ دلائی ہے۔

مسٹر اسپیکر، امریکی عوام کے دماغ میں اور کانگریس اجلاس پر غیر ملکی امداد جیسے اہم جہتی مسائل ہیں۔ اور غالباً یہی وہ مسئلہ ہے جس پر سب سے زیادہ عدم اتفاق، غلط فہمی اور مایوسی کا اظہار کیا جاتا ہے۔

ہمیں غیر ملکی امداد کے لئے بھاری رقموں کے حصول کے سلسلہ میں آج جو شدید دستواریاں پیش آرہی ہیں، ان کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہماری حکومت اس امر کی صحیح وضاحت کرنے میں ناکام رہی ہے کہ اس امداد کی فوری طور پر کیوں ضرورت ہے؟ میں اپنی قوم کے تدریجاً اور فہم و فراست کو قابل فخر سمجھتا ہوں کہ رائے عامہ معلوم کرنے کی جو کوششیں کی گئی ہیں ان سے اس بات کی شہادت ملتی ہے کہ امریکہ کے فیصدی عوام اس بات کے باوجود کہ حکومت اس کے اصل، طویل مدت مقاصد کی وضاحت کرنے میں ناکام رہی ہے، غیر ملکی امداد کے پروگرام کی برجستہ حمایت کرتے ہیں۔

آج حکومت کی طرف سے غیر ملکی امداد کے جو مقاصد اکثر و بیشتر بیان کئے جاتے ہیں، وہ کئی وجوہات سے ناکافی ہیں۔

وہ بین الاقوامی معاملات میں امریکہ کے اصل نصب العین کی وضاحت نہیں کرتے۔ وہ انسانی وقار کے لئے کی جانے والی اس جدوجہد کے ساتھ مطابقت نہیں پیدا کر پاتے جس میں ہم غیر کمیونسٹ دنیا کے تمام تر انسانوں کے ساتھ برابر کے شریک ہیں۔ اس کے علاوہ ان سے امریکی عوام کی اس ذہانت اور سلیقہ مندی کا اظہار بھی نہیں ہوتا جس کے وہ مالک ہیں۔

میوچول سیکورٹی ایکٹ کے افتتاحیہ سے آج یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ”رہا سب ہمارے متحدہ امریکہ کی پالیسی“ امداد کے پروگرام کو محض اس وقت تک جاری رکھتا ہے جب تک کہ (کیونٹسٹ) خطرہ... موجود ہے۔“

اس طرح گویا ہم نے سرد جنگ کے بازار میں شور و غل کرتی ہوئی کیونٹسٹ اقلیت کو کانگریس کے الفاظ کی مدد سے غیر ضروری اہمیت دیدی ہے۔

غیر ملکی امداد کے پروگرام کی حمایت میں ایک بظاہر معقول دلیل جو عموماً سرکاری صلتوں کی طرف سے بات چیت میں پیش کی جاتی ہے وہ یہ کہ اس کی مدد سے ہم اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی میں اپنی پالیسیوں کے متعلق اکثریت کی حمایت خرید سکیں گے۔

لیکن مسٹر اسپیکر کیا دوسری دلیل بھی اتنی ہی ہمیں نہیں ہے جتنی کی پہلی؟ فرض کیجئے کہ کوئی دولت مند آدمی کسی مخصوص امریکی علاقے میں آکر آباد ہوتا ہے اور اس علاقے کی فلاح و بہبود کے بہت سے کام شروع کرتا ہے اور اس سب معاوضے میں اس بات کا طلب گار ہے کہ وہاں کے باشندے اس کے سیاسی نظریات کی حمایت کریں تو کیا ایسی صورت میں مشترکہ درجے کے سمجھدار لوگ اس پر اس بات کے لئے زور نہیں دیں گے کہ وہ فلاح و بہبود کے سب کاموں کو ختم کر کے کہاں سے مدد مانگتا۔ کیا ہم ایشیا اور افریقہ کی کئی اور مختصر اور یورپ اور لاطینی امریکہ کی پرانی قوموں کی طرف سے کسی مختلف رد عمل کی توقع کر سکتے ہیں؟

غیر ملکی امداد کے بارے میں ایک تیسری غلط دلیل یہ ہے کہ کیونٹسٹ صرف بھوکے لوگوں کے لئے کشش کا باعث بنتا ہے بعض اوقات ہم لوگوں کو کہتے سنتے ہیں ”چاول کھلا کر آدمی کا پیٹ بھر دو اور دیکھو کہ غیر ترقی یافتہ دنیا میں کیونٹسٹ کا خاتمہ ہو گیا“

یہ نظریہ کیونٹسٹ کی کشش اور فی الحقیقت انسانی فطرت کے متعلق ہماری سمجھ بوجھ کی انتہا درجہ کی خامی کو ظاہر کرتا ہے۔ نا انصافی اور بے مائتگی کے احساس کی بدولت جو مایوسی اور نامرادی پیدا ہوتی ہے وہ صرف بھوک کے مقابلہ میں کیونٹسٹ کے لئے کہیں زیادہ کشش کا باعث بنتی ہے۔

امریکی امداد کے اعراض و مقاصد ہمیشہ ہی ایسے منفی انداز میں بیان نہیں کئے گئے، مثال کے طور پر مسٹر وائٹ کے فارن اٹلیٹس ایکٹ میں جس نے مارشل پلان کی داغ بیل ڈالی تھی کانگریس نے بعض ایسے اقدامات کی سفارش کی تھی جن کا مقصد انفرادی آزادی، آزاد اداروں اور صحیح قسم کی آزادی کے اصولوں کو استحکام بخشنا تھا جن کی بنیاد ایک مستحکم پیداواری جدوجہد پر مبنی ہو۔ اس کے علاوہ چند دوسرے مقاصد غیر ملکی تجارت کی توسیع، اندرونی مالی استحکام کا پیدا کرنا اور اس کا برقرار رکھنا اور اقتصادی تعاون کو فروغ دینا تھا۔

لہذا اس پس منظر میں ۱۹۵۷ء میں بیان شدہ اغراض و مقاصد جنہیں اس بل میں بدستور باقی رکھا گیا ہے ہماری شان کے شایان نہیں معلوم ہوتے۔ اس کے محرکات منفی، غیر منفعتانہ اور غیر حقیقت پسندانہ ہیں۔

مارش کے اس اہم دور میں ہمیں امریکی عوام کی حیثیت اور مرتبہ کو کسی طرح کم نہیں سمجھنا چاہیے۔ وقت آگیا ہے جب ہمیں اپنے بحارنی طور طریقوں کو چھوڑ کر ان کاموں کو انجام دینا چاہئے جن کو جائز و جہات کی بنا پر انجام دینے کی ضرورت ہے۔

پھر آخر امریکہ کیا چاہتا ہے؟ ہم ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کی قوموں اور ان کے وسائل پر قابض ہونے کا کوئی ارادہ نہیں رکھتے۔ ہم کسی قوم کو اپنا تابع فرمان بنا کر نہیں رکھنا چاہتے، نہ ہی ہم دوسروں پر اپنے طور طریقے مسلط کرنے کے خواہش مند ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ ہماری قوم خود ایک انقلاب کی پیداوار ہے اور ہم اپنی ابتداء سے لے کر آج تک دنیا کے ہر حصے کے عوام کی حصول اور بقائے آزادی کی جدوجہد اور ان کے اپنے طرز پر ان کے مستقبل کی تعمیر کی کوششوں میں ان کے ساتھ رہے ہیں۔

ہمارے عالمگیر مقاصد آج بھی وہی ہیں جو جعفر سن کے زمانے میں تھے یعنی ایک ایسا امن عالم جس میں دنیا کے تمام انسانوں کو اپنے تہذیب و تمدن، اپنے مذہب اور اپنی قومی صلاحیتوں کے دائرے میں رہتے ہوئے آزادانہ ترقی کرنے کے مواقع حاصل ہوں۔

اب وقت آگیا ہے جب کہ ہمیں امریکی عوام اور دنیا کے سامنے اس بات کو تسلیم کرنا ہوگا کہ ہمارے میوچول سکیورٹی پروگرام کے اغراض و مقاصد ہمارے تاریخی سیاسی مقاصد ہمارے جمہوری عقائد کے شایان شان نہیں ہیں۔

مسٹر اسپیکر، میری پہلی تجویز یہ ہے کہ ہمیں ان مقاصد کی صاف طریقہ پر وضاحت کرنی چاہیے۔ اب میں اپنی دوسری تجویز آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ امریکی فوجی امداد کے ایک حصہ کو جن غلط اور غیر مؤثر طریقوں سے تقسیم کیا جا رہا ہے اس کے بارے میں مجھے انتہائی تشویش ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ آپ سب لوگوں کو بھی ہوگی۔

بہت سے موقعوں پر ہم نے بلا کسی ارادے کے ایسے حالات پیدا کر دیے ہیں جن سے کمیونسٹوں کو فائدہ پہنچا ہے اور ان کے اندر دوسروں میں اضاذ ہوا ہے۔

میں تسلیم کرتا ہوں کہ جن علاقوں کو فوجی طور پر کمیونسٹ حملہ کا خطرہ درپیش ہے وہاں فوجی مصلحتوں کو اکثر حالات میں ترجیح ملنی چاہیے۔ مغرب، یورپ، یونان، ترکی، یوگوسلاویہ، کوریا، فارس، موزامبیق اور ویت نام ایسے ہی علاقے ہیں، ان علاقوں کے لئے ہماری امریکی فوجی امداد نہایت ضروری ہے۔

لیکن جنوبی امریکہ اور افریقہ کے دو پورے براعظموں اور لبنان سے لے کر منیلا تک ایشیا کی ایک ٹپی میں امن عالم کے لئے جو چیز سب سے بڑا خطرہ بنی ہوئی ہے وہ روسی ٹینک یا جیٹ ہوائی جہاز نہیں ہیں۔ بلکہ اصل خطرہ اقتصادی بد حالی، نا انصافی اور محرومی قسمت کا ہے۔

ان علاقوں کے لئے امریکہ سے اندھا دھند طریقے پر جو فوجی ساز و سامان بھیجا گیا ہے وہ ہمارے طویل مدت حفاظتی مفادات کے سلسلہ میں شاید ہی کسی طرح مفید ثابت ہو سکے۔ اور خود ان ممالک کے عوام کے لئے تو کس طرح مفید ثابت ہو سکتا ہے۔

اس قسم کی فوجی امداد جو مصلحت دلت کو پیش نظر رکھے ہوئے دی جائے، اس سے خود ہمارے مقاصد کی نفی ہوتی ہے۔ اس کی بدولت ملک کی اقتصادی مشکلات میں اضافہ ہوتا ہے۔ اس کی بدولت ملک کی اندرونی جدوجہد تعمیری کاموں کی طرف سے منتقل ہو جاتی ہے۔ اس کی بدولت انقلابات برپا ہوتے ہیں۔ بعض صورتوں میں اس کی بدولت ہماری ساری جاہ و منزلت اور اثر و رسوخ ایک ایسی آمریت کے ساتھ وابستہ ہو کر رہ جاتا ہے جس کا بہر طور اب یا آگے چل کر خاتمہ ہونا لازمی ہے۔

امریکہ کی طرف سے ان براعظموں کو جو فوجی امداد دی جا رہی ہے۔ نہ اس صورت میں خاص طور پر نقصان دہ ثابت ہو سکتی ہے جب کہ وہ بعض علاقائی سیاسی مصلحتوں کا خیال کے بغیر دی جا رہی ہو۔ مثال کے طور پر ہم جس ملک کو امداد دے رہے ہیں اس کے اور اس کے خیر کمیونسٹ پڑوسیوں کے درمیان معمولی سے توازن طاقت کو درہم برہم کر کے ہماری یہ اندھا دھند فوجی امداد اس پورے علاقے کو فوجی اور سیاسی استحکام کا خطرہ میں ڈال دے گی۔

ان وجوہات کی بنا پر میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہمیں اپنی فوجی امداد کے پردہ گرام کی انٹرفرنی اور کارکردگی کو ہر ملک کے علیحدہ حالات کی روشنی میں پرکھنا چاہیئے۔

میرے کہنے کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ ہمیں اپنے پڑائے انتظامات کو بے محکمے پن سے ڈکڑنا چاہیئے۔ اس کے برعکس میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہمیں اپنے تمام انتظامات کی نئے مقاصد کی روشنی میں تشکیل کرنی چاہیئے۔ اور وہ تمام معاہدات جو ان معیاروں پر پورے نہ اترتے ہوں انھیں سرے سے رد کر دینا چاہیئے۔

مستر اسپیکر، میں اقتصادی امداد کی تقسیم کے سلسلہ میں ایک زیادہ حقیقت پسندانہ طریق کار کی ضرورت پر زور دینا چاہتا ہوں۔

کیا وجہ ہے کہ کسی ایک ملک میں ایک ٹیم نہایت کامیابی کے ساتھ تعمیر کیا جاسکتا ہے اور چلایا جاسکتا ہے جب کہ دوسرے ملک میں اس قسم کے ٹیم کو شدید ناکامی کا سامنا کرنا

بڑا ہے؟ کیا وجہ ہے کہ جدید آلات کی مدد سے ایک ملک کی زرعی اور صنعتی پیداوار میں قابل قدر اضافہ ہوتا ہے جب کہ دوسرے ملک میں بھجا ہوا اس قسم کا سامان بندر گاہوں پر ٹرانزٹنگ کھانا رہتا ہے۔ اکثر صورتوں میں اس سے ان ممالک اور حکومتوں کے باہمی فرق کا پتہ چلتا ہے۔ اس فرق کا جس کو خاطر میں لانے میں ہم اکثر افسوسناک طریقے پر نا کام رہتے ہیں۔

ذیل میں پانچ ایسے معیار پیش کرتا ہوں جن پر ہماری طویل مدت اقتصادی امداد کے استعمال کے سلسلہ میں ہر ملک کی صلاحیت کو پرکھا جاسکتا ہے۔ میری رائے میں یہ پانچوں معیار قابل عمل بھی ہیں اور انتہائی ضروری بھی۔

۱۔ امریکی اقتصادی قرضوں اور دیگر امدادی دھوم دینے کے سلسلے میں اہم ترین معیار ذاتی قربانی ہونی چاہیے۔

ہماری طویل مدت امداد کا حق دار بننے کے لئے ہر ملک کو اس بات کا مظاہرہ کرنا ہوگا کہ یہ ملک خود اپنے وسائل کی مدد سے اپنی مدد سے اپنی قومی ترقی کی ہر ممکن کوشش کر رہا ہے۔ اس قسم کا مظاہرہ کرنے کے لئے اس ملک کی حکومت کو اپنے یہاں قومی محصولات کا ایک موثر نظام قائم کرنا ہوگا جس کی بنیاد ادائیگی کی انفرادی صلاحیتوں پر ہوگی، اور ہر تکلف اور غیر ضروری چیزوں کی بددیوباری بند کی جائے گی ورنہ اس کے زرمبادلہ کا بیشتر حصہ اسی میں صرف ہو جایا کرے گا، اور اس بات کی انتہائی اور مسلسل کوشش کرنی ہوگی کہ زیادہ سے زیادہ کاشتکار اپنی زمینوں کے مالک بن جائیں۔

۲۔ بھاری مقدار میں امریکی سرمائے کی امداد کی مستحق بننے کے لئے ایک غیر ترقی یافتہ قوم کے لئے یہ ضروری ہوگا کہ وہ کچھ قابل عمل اور جامع اقتصادی اعراض و مقاصد وضع کرے اور ان کے حصول کے لئے اپنے جملہ وسائل کو علیحدہ علیحدہ مدت میں متعین کر دے۔

اس کا مطلب یہ ہو جاتا ہے کہ ضروری کاموں کو اولیت حاصل ہونی چاہئے اور یہ کہ اس ملک کے ترقیاتی پروگرام نجی اور قومی آمدنی کے ساتھ وابستہ ہوں گے اور غیر ملکی امداد کی ضرورت کا زیادہ صحیح طریقہ پر اندازہ لگایا جاسکے گا۔

اگر اس ملک میں پہلے سے کوئی قابل لحاظ نجی کاروباری حلقہ موجود ہے تو ملکی ترقیات کا کوئی منصوبہ وضع کرتے وقت زراعت، برقی قوت اور ریل و سڑکیں کی ترقی کے لئے سرکاری اقدامات کے ساتھ ساتھ اس کی طرف بھی توجہ کی جانی چاہیئے۔

۳۔ امریکی امداد کے حصول کا مستحق بننے کے لئے کسی ملک میں ایسا ایسی معقول اور موثر سول سروس کا ہونا بھی لازمی ہے جو بدعنوانی سے قطعاً متبرا ہو۔ اعلیٰ درجے کے ماہرین، منتظمین اور ٹیکس

وصول کرنے والوں کی عدم موجودگی میں امدادی رقوم کا بیشتر حصہ اقتصادی منافع کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

۴۔ طویل مدت امداد کا مستحق ثابت ہونے کے لئے ملک میں ایک مستحکم حکومت کا ہونا ضروری ہے جسے عوام کا پورا پورا اعتماد اور حمایت حاصل ہو۔

ہماری جمہوری روایات کی بدولت امریکہ کے بیشتر باشندے مطلق العنان حکومتوں کے مخالف ہیں، قطع نظر اس کے کہ ان حکومتوں کے سیاسی عقاید یا مسلک کیا ہیں؛ لیکن، مسٹر اسپیکر اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ ہمیں اپنی امداد کو مغربی طرز کی پارلیمانی جمہوریتوں تک ہی محدود کر دینا چاہیے۔

واقعہ یہ ہے کہ ہمیں اس حقیقت پر غور و خوض کرنا چاہیے کہ ایک طویل مدت کے گزر جانے کے بعد ایشیا اور افریقہ کی نئی قومیں ہمارے اپنے اداروں کو ناموزوں سمجھنے لگیں گی جن حکومتوں کا میانی کی سب سے کم توقع جاسکتی ہے۔ وہ وہ حکومتیں ہیں جن کی قوت کا درجہ اندازاً دو اور سا ہو کارڈن کی ناپائیدار حمایت اور طرفداری پر قائم ہے۔

درمیانے درجے کے اعتدال پسند طبقے اور بائیں بازو کے غیر کمیونسٹ عناصر کی حمایت سے بے نیاز ہو کر ایسی حکومتیں کمیونسٹوں کے لئے اس بات کے دروازے کھول دیتی ہیں کہ وہ خود مصلحین وقت کی حیثیت سے پیش کریں اور شکر کہ محاذ بنانے کی اہمیت پر زور دیں۔ جب ہم ان حکومتوں کی حمایت کرتے ہیں اور بالآخر انھیں شکست نصیب ہوتی ہے تو ان کے ساتھ ہی ہمارا اثر و رسوخ اور دفاعی خطرے میں پڑنے لگتا ہے۔

اتاترک جنھوں نے تقریباً ایک پشت تک ٹرکی پر حکومت کی وہ بائیں بازو سے تعلق رکھنے والے ایک غیر کمیونسٹ ڈکٹیٹر تھے، ہم نے ہر معاملے میں ان کی رائے سے اتفاق نہیں کیا لیکن چونکہ ان کی حکومت کو عوام کا اعتماد اور حمایت حاصل تھی، اس لئے انھیں تمام ضروری اصلاحات کے نافذ کرنے، عوام کو حکومت کے کاموں میں حصہ لینے کی ترغیب دلانے اور جمہوری طور طریقوں کی بنیاد رکھنے میں خاطر خواہ کامیابی نصیب ہوئی۔ ایسی حکومت یقیناً ہماری امداد کی مستحق ہے۔

۵۔ آخری بات یہ کہ کسی ملک کو اقتصادی امداد دینے کے سلسلے میں ہمیں اس کی سیاسی اہمیت کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ اس کا اندازہ اس ملک کی آبادی، اس کے رقبہ، اس کے وسائل، اس کے اثر و رسوخ اور اس کے جائے وقوع سے لگایا جاسکتا ہے۔

جو ممالک ترقی کے ان ادنیٰ ترین معیاروں پر بھی پورے نہیں اترتے ہیں نرمی کے ساتھ ان

سے یہ کہہ دینا چاہیے کہ جب تک وہ اپنی ترقی کے لئے اندرونی طور پر خود اپنی کوئی بنیاد قائم نہیں کرتے ہیں۔ اس وقت تک انھیں ہم سے کسی امداد کی توقع نہیں رکھنا چاہیے۔ لیکن اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم ان کی طرف سے قطعاً منہ موڑ لینا چاہیے اس کے برعکس ایسے بہت سے کام ہیں جنہیں ہم ان کی امداد کے سلسلہ میں انجام دے سکتے ہیں اور انجام دیتے رہنا چاہیے۔

ہمیں اقتصادی نشوونما کے ایک ایسے جامع منصوبے کی تیاری ان کی مدد کرنی چاہیے جس کی مدد سے وہ خود اپنے وسائل کو اپنے زیادہ سے زیادہ نفع کے لئے استعمال کر سکیں۔ ہمیں ان کو محصولات کے ماہرین، انجینئرز اور دوسرے تکنیکل ماہرین فراہم کرنے چاہئیں جس سے ایک عملی انتظامی ڈھانچہ تیار ہو سکے۔

ہمیں ان کو یہ مشورہ دینا چاہیے کہ وہ دولت مند طبقے کے کام میں آنے والے پر تکلف سامان کی درآمد پر پابندیاں لگائیں تاکہ ان کا قلیل سا بیرونی زرمبادلہ عوام کی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے استعمال ہو سکے۔

ہمیں ان پر زرعی اصلاحات نافذ کرنے کی ضرورت پر زور دینا چاہئے اور ان کی مدد کے لئے انھیں فنی ماہرین ہتہا کرنے چاہئیں۔ جاپان اور فارموسا میں امریکی حکومت نے زمین کی نجی ملکیت کے ایسے پروگرام کو ترقی دینے کے سلسلہ میں پیش رفت کی تھی جس کی مدد سے دونوں ممالک کے کاشتکاروں نے زرعی پیداوار اور دیہی جمہوریت کی ترویج کے سلسلہ میں اعلیٰ کامیابیاں حاصل کی ہیں۔

خاص طور پر اور فوری طور پر ہم ان قوموں کی اس طرح مدد کر سکتے ہیں کہ ان کے بعض ایسے انفرادی کاموں میں ان کی مدد کریں جو بذات خود اس امداد کے اہل ہیں جو ملک کی مجموعی اقتصادیت پر منحصر نہیں رکھتے اور جو واضح طور پر عوام کے مفاد کے لئے ہیں۔

مثال کے طور پر یہ ملک کے دارالحکومت میں کوئی جدید ہسپتال ہو سکتا ہے جس میں ڈاکٹروں اور نرسوں کی تربیت کے لئے ضروری سہولیات اور دیہاتی علاقوں سے آنے والے مریضوں کے علاج و معالجے کا ایک شعبہ بھی ہو۔ یا کوئی جدید اور وسعت یافتہ یونیورسٹی یا زرعی تحقیق کا کوئی کالج ہو سکتا ہے۔

میں اس حقیقت کو تسلیم کرتا ہوں کہ اقتصادی امداد کی کوئی شکل — جسے سرکاری طور پر ”دفاعی مدد“ یا ”خصوصی امداد“ کہا جاتا ہے وہ بعض اہم سیاسی مقاصد جن مخصوص اقتصادی اسباب کی بنا پر ضروری ہے تاکہ ایک فوجی اڈے کے استعمال کے کرایے کے طور پر فوجی امداد کو

رد کیا جاسکے۔

باہمی تحفظ کے اندر اشتراک کا مفہوم پوشیدہ ہے۔ اس کی کامیابی کے لئے فریقین کی جدوجہد ضروری ہے۔ غیر ممالک میں غیر امریکی ناپیدوں کو اس بات کی اور زیادہ کوشش کرنی چاہیے کہ فوجی معاملات میں ہماری باہمی تحفظ کی کوششیں صحیح قسم کی اشتراک کی بنیاد پر قائم ہوں۔

x x x

ہمارے غیر ملکی امداد کے بیشتر پروگراموں پر میری اس نقطہ چینی میں فوجی امداد اقتصادی دونوں قسم کی امدادیں شامل ہیں۔ اس مقصد کے لئے میں عراق کی مثال پیش کر سکتا ہوں۔ عراق میں پیش آنے والے واقعات کے ایک مختصر سے جائزے سے اس بات کی ضرورت واضح ہو جاتی ہے کہ ہمارے امدادی پروگراموں کو فوجی امداد کی شکل کی بجائے واقعاتی امداد کی شکل میں دینا چاہیے۔ ۱۹۵۳ء میں بہت سے موقعوں پر مہر نے امریکہ سے فوجی امداد کی درخواست کی تھی۔ اس درخواست کو دانشمندی سے کام لیتے ہوئے رد کر دیا گیا تھا۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ اس کی بدولت اسرائیل کے ساتھ طاقت کا توازن درہم برہم ہو جاتا اور اس طرح ان دونوں ممالک کے درمیان تصادم کا خطرہ بڑھ جاتا۔

لیکن ۱۹۵۶ء میں امریکی حکومت نے عراق کو فوجی امداد بھیجنا منظور کر لیا، جس کی بدولت نہ صرف یہ کہ اسرائیل کی تباہی کا خطرہ ہی پیدا ہو گیا بلکہ یہ اقدام عرب ہلاک کی قیادت کے سلسلہ میں براہ راست مصر کے مفادات کے خلاف بھی ثابت ہوا۔

مصر والوں نے اس بنا پر اس کی مخالفت کی کہ اس امداد کے ذریعہ امریکہ نے عرب ممالک میں پھیلنے والے کی براہ راست کوشش کی ہے اور یہ کہ اس امدادی پروگرام میں مصر کے مفادات کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ ان احتجاجات کی طرف کوئی توجہ نہیں کی گئی۔

فروری ۱۹۵۶ء میں بغداد پکٹے قائم کر کے عراق، ایران، پاکستان اور ترکی کی فوجی قوت میں اور اضافہ کر دیا گیا۔ اس سلسلہ میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ اس کا مقصد صلیح فارس کی طرف روس کے فوجی حملے کو مسدود کرنا ہے لیکن قاہرہ میں دوسرے عرب رہنماؤں نے یہ سمجھ لیا کہ بغداد پکٹ کا اصل مقصد عراق کو نیلہ سے زیادہ فوجی امداد دینا ہے جب اس فوجی امداد کے خلاف ناصر کے احتجاجات کو ایک بار پھر رد کر دیا گیا تو نومبر ۱۹۵۶ء میں انھوں نے اعلان کر دیا کہ مصر نے روس کے ساتھ ایک فوجی معاہدہ کر لیا ہے۔

اس علت و معلول کے باہمی تعلق میں صرف یہی عناصر کارفرما نہیں تھے۔ البتہ یہ واقعات کے ایک ایسے سلسلہ کا ایک جزو تھے جو بعد میں مصر پر برطانیہ، فرانس اور اسرائیل کے حملے کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس دوران میں امریکہ سے ہماری مقدار میں اقتصادی اور تکنیکی امداد بھی عراق کو بھیجی جاتی

رہی۔ جولوگ عراق کو اس امداد کے دینے کے لئے ذمہ دار تھے انھوں نے کانگریس کے سامنے یہ بیان کیا کہ یہ امداد تیل کے محصولات کے ساتھ مل کر عراق کی اقتصادی امداد کے کام میں لگائے جائیں گی۔ لیکن اس بات کو جاننے کی بہت کم کوشش کی گئی کہ اس مشترکہ کوشش کے نتیجے میں عراق کے عوام کو بھی براہ راست کوئی فائدہ پہنچ رہا ہے یا نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آبپاشی کے وہ تمام پروگرام جن سے زمینداروں کی آمدنی میں بہت کافی اضافہ ہوا، ان کی بدولت کاشتکاروں کو کوئی خاص فائدہ نصیب نہ ہو سکا۔

عراق کی بالائے سطح قومی پیداوار میں تیزی کے ساتھ اضافہ ہوا۔ لیکن چونکہ سامان تکلف پر کوئی پابندی نہیں لگائی گئی تھی، چوں کہ محصولات کے جدید پروگرام نافذ نہیں کئے گئے تھے اور چون کہ زرعی اصلاحات کو التوا میں ڈال دیا گیا تھا اس لئے آمدنی کے اس اضافے نے غریب اور امیر کے اس فرق میں، جو پہلے ہی تشویشناک تھا، اور اضافہ کر دیا۔ عوام کی گرمیوں میں جیسی کہ ہم ہیں سے بہت سے لوگوں نے پیشین گوئی کی تھی، یہ صورت حال ختم ہو گئی اور کرنل قاسم نے حکومت کی باگ ڈور سنبھال لی جس سے کیوسٹوں کو فائدہ حاصل ہوا۔

اس مثال سے یہ بات اچھی طرح واضح ہے جب ہم مبہم قسم کے فوجی تحفظ کے حصول کی کوشش میں سیاسی اقتصادی اور مقامی حقائق کو نظر انداز کر دیتے ہیں تو ہمارے مفادات کا کیا انجام ہوتا ہے۔

عراق اور اس قسم کی دوسری مثالیں ہمارے سامنے ایک اور نیا مسئلہ پیدا کر دیتی ہیں۔ اور وہ یہ کہ اقتصادی امداد کے سلسلے میں، میں نے بشرط پیش کی ہیں۔۔۔ ان غیر ترقی یافتہ قوموں کے ساتھ ان پر کیا اثر ہو گا جن کی دوستی ہمارے لئے ضروری ہے؟ کیا وہ قومیں جو ان شرائط کو پورا نہیں کرتیں وہ میرے تجویز کردہ طریق کار کو اپنے معاملات میں سیاسی مداخلت قرار دیں گی؟

اگر ہم ان قوموں کو اپنی امداد کے معادض میں اس بات کے لئے مجبور کریں گے کہ وہ سرد جنگ میں ہماری ہاں میں ہاں ملائیں تو ان کی طرف سے اس قسم کی مزاحمت یقینی ہے۔ لیکن کیا امریکی عوام کے لئے جو خود اتنے بھاری ٹیکس ادا کرتے ہیں، اس بات کا خواہش مند ہونا کوئی ناگزیر بات ہے کہ ان کی امداد کو سلیقے اور دیانتداری کے ساتھ استعمال کیا جائے۔

ایشیا اور افریقہ میں خود میرا تجربہ ہے اس بات کا یقین دلاتا ہے کہ اس مقصد کے لئے میں نے جو اصول تجویز کئے ہیں ان کو آسانی کے ساتھ قبول کر لیا جائے گا بشرطیکہ امریکی کے ساتھ مل کر لگے سمجھ داری کے ساتھ اپنا نقطہ نظر پیش کریں اور کانگریس نہایت مضبوطی کے ساتھ ان کی حمایت کرے۔ مجھے اس بات کا پورا پورا یقین ہے کہ بیشتر حکومتوں کو یہ حقیقت ذہن نشین کرائی جاسکتی ہے کہ یہ

شرائط خود ان کے حدود میں مفادات کے لئے ضروری ہیں۔ بلکہ ان میں سے بہت سی حکومتیں ان شرائط کو خوش آمدید کہیں گی اور ان کی مدد سے رجعت پسند عناصر کو اندرون ملک تعمیری کاموں کی راہ میں رکاوٹ بننے سے باز رکھیں گی۔

اس لئے میں تجویز کرتا ہوں کہ میوچل سیکورٹی بل کو اس بات کی صاف صاف وضاحت کرنی چاہیے کہ ہماری ٹیکنیکل امداد اور ترقیاتی قرضوں کو کن اصولوں کے تحت تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

اگر کانگریس میرے تجویز کردہ اصولوں کو تسلیم کر لیتی ہے تو دنیا کے سامنے ہم اس بات کا مظاہرہ کر سکیں گے کہ ہمارا میوچل سیکورٹی پروگرام سرد جنگ کی کسی جال سے بڑھ کر کوئی چیز ہے، اور یہ کہ ہم نے نہایت غم اور استغلا کے ساتھ ایک ایسے طویل مدت پروگرام کو اپنایا ہے جس کا مقصد دنیا کے ہر خطے کے انسانوں کو امن اور خوش حالی کی طرف ترقی دینا ہے جو اس دنیا میں اپنی پسند کی حکومتوں کے ماتحت زندگی گزارنے کا موقع ملے گا۔

۲۱۔ غیر ممالک میں خوراک کے ذخیرے قائم کرنے کی ایک تجویز

سینٹ فارن ریلیشنز کمیٹی کے سامنے ایک بار مشہور پیش تھا کہ امریکہ کے زرعی فاضلات کو بھوکے دنیا کا پیٹ بھرنے کی غرض سے کس طرح استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلہ میں ۸ جولائی ۱۹۵۹ء کو سٹرابو لزنے کمیٹی کے سامنے تقریر کرتے ہوئے ترقی پذیر ممالک میں خوراک کے بہت سے مدد فرڈ بینک، یعنی خوراک کے ذخیرے قائم کرنے کی تجویز پیش کی تھی۔

مستقبل کے تاریخ داں جب ہمارے دور کا تاریخ لکھے، انھیں اُن کے تو بہت سی حیران کن چیزیں ان کے علم میں آئیں گی۔ لیکن سب سے زیادہ عجیب و غریب بات جو ان کے دیکھنے میں آئے گی وہ یہ صورت حال ہوگی کہ ایک ایسے زمانے میں جب کہ دنیا بھوک، سیاسی بحران کی روک تھام اور امن عالم کے قیام کی جلد جہد میں مصروف ہے، امریکہ اپنی نام نہاد زرعی فاضلات کے انبار پر بیٹھا ہے جس کی قیمت کا اندازہ تقریباً ایک کروڑ ڈالر لگایا جاتا ہے۔

میسویں صدی کے وسط کی اس منزل میں آج ہم اپنی رحمتوں کو زحمتوں کے نام سے پکار رہے ہیں۔ جب کہ تمام دنیا خوراک کی کمی کی شکار ہے اور تقریباً ہر ملک اس بات کے لئے مجبور

ہے کہ یا تو وہ غیر مالک سے غلہ درآمد کرے اور یا پھر بھوکوں مرنے کے لئے تیار ہو جائے۔ سوویٹ یونین کا سب سے بڑا اور واحد مسئلہ خوراک اور کپڑے ہی کا ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر آج کوئی مسئلہ چین کی کمیونسٹ حکومت کے زوال کا سبب بن سکتا تو وہ خوراک کا مسئلہ ہے، جسے چینی حکومت نے اکیڑہ زین پر ایک کنبے کی پرورش کے ذریعہ حل کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ اس کے برعکس ہم اس مسئلہ پر غور کر رہے ہیں کہ اپنے اس غلہ کو کیا کریں۔

ایک اعتبار سے آج ہم ایک عالمگیر ہیمنے پراسی مسئلہ سے دوچار ہیں جس سے مسئلہ ۱۹۳۲ء میں نہیں خود امریکہ میں دوچار ہونا پڑا تھا جب کہ امریکہ کے ۱۶ ملین بے روزگار مزدور جن میں سے بہت سوں کو پیٹ بھر کر روٹی بھی نصیب نہیں ہوتی تھی، کام کی تلاش میں روزانہ ایسی دوکانوں کے سامنے سے گزرتے تھے جن میں خوراک کے ذخیرے پر سڑے تھے لیکن یہ مزدور اقتصادیات کے آہنی قوانین کی بدولت اس کو کھانے سے معذور تھے۔

بالآخر ہم نے ایک ایسی حکومت کا انتخاب کیا جو اس صورت حال کی ہمیلیت اور بولچہبیت کو سمجھتی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ ہم یہ جانے بغیر کہ اس مسئلہ کو کس طرح حل کیا جاسکتا ہے، کبھی کسی ایک طریق کار کا تجربہ کرتے تھے اور کبھی دوسرے کا۔ اور اپنے تصور میں اس مسئلہ کا حل تلاش کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ ہم نے جان لیا کہ "اقتصادیات کے آہنی قوانین" یہ کس طرح نظر ثانی اور افراط اور ضرورت میں کس طرح یکسانیت پیدا کی جاسکتی ہے۔

آج ہم اس مسئلہ سے ایک عالمگیر ہیمنے پر دوچار ہیں۔ کیوں کہ آج دنیا کی دو تہائی آبادی کو پیٹ بھر کر خوراک نصیب نہیں ہو رہی ہے اور امریکہ والوں کے قبضے میں غلے کے بڑے بڑے ذخیرے موجود ہیں جن کے لئے ان کے پاس کوئی "منڈی" نہیں ہے۔ اس کے باوجود میں سمجھتا ہوں کہ اب سے چند سال کے بعد ہم بھی آج کے زمانے کو اسی حیرت و استعجاب کے ساتھ دیکھا کریں گے جس طرح کہ آج ہم ۱۹۳۲ء کی صورت حال کو دیکھتے ہیں جب کہ دافرخوراک کی موجودگی میں امریکہ والے بھوکے رہے تھے۔

بہر حال اب دقت آگیا ہے جب کہ ہمیں اپنی نام نہاد رجحانوں کو برکتوں میں تبدیل کرنے کا کام شروع کر دینا چاہئے۔ آپ کی کیٹی کے سامنے جو بل زیر بحث ہے اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہی ہے کہ یہ اس کام کے سلسلہ میں ہمارے لئے بے انتہا مفید ثابت ہوگا۔ خاص طور پر میں اس بل کے ٹائٹیل نمبر ۶ کے تخلیقی اور تعمیری پہلوؤں سے متاثر ہوا ہوں۔

خودراک کے ذخیروں کا یہ تصور انتہائی اہم ثابت ہو سکتا ہے۔

مختلف ممالک میں خودراک کے ایسے ذخیروں کے قیام کے مسئلہ پر سوئٹجنگ فورسز مارکیٹ، اقوام متحدہ اور دوسرے مقامات پر بحث مباحثہ ہوتا رہا ہے۔ لیکن ابھی تک کسی معقول معیار پر اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے۔

آج ہم اس بات سے واقف ہیں کہ ہمیں نہ صرف ایک اخلاقی جمود ہی کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے بلکہ اقتصادی جمود کا بھی۔ جہاں تک ہمارے ذخائر کا تعلق ہے۔ اگر انہیں استعمال نہ کیا گیا تو وہ خراب ہو جائیں گے۔ خراب ہونے سے روکنے کا مسئلہ ایک سلسل اور دوست پذیر مسئلہ ہے۔ اس سال بھر ایک اچھی فصل کے امکان کی بدولت ہم کو جلد ہی ذخیرہ اندوزی کے نئے مسائل سے دوچار ہونا پڑے گا۔

دُر امانی مسائل دُر امانی حلوں کے متقاضی ہوتے ہیں۔ وقت آگیا ہے کہ اس سلسلہ میں عملی قدم اٹھایا جائے۔

میری رائے میں ہمیں اپنی کل زرعی فاصلات کا نصف حصہ غیر ممالک میں متعینہ مقامات پر ذخیرے میں رکھ دینا چاہیے جو دنیا کے کروڑوں انسانوں کے لئے بھوک اور بیماری کے خلاف ایک ضمانت ہوگی۔ اور ہمارے اس عزم کا ایک سچا مظاہرہ ہوگا کہ ہم اپنے پاس فاضل حلوں ہونے کی صورت میں کسی کو بھوکا نہیں مرنے دیں گے۔

اس قسم کے تیس یا چالیس ذخیرے صرف ہندوستان ہی میں قائم کئے جاسکتے ہیں، پاکستان کے لئے ایسے دس ذخیروں کی ضرورت ہوگی اور باقی ذخیرے مشرق وسطیٰ، شمالی افریقہ، انڈونیشیا، اور لاطینی امریکہ کے کچھ حصوں میں قائم کئے جاسکتے ہیں۔

ہمارا یہ تعمیری اقدام ہمارے لئے کم خرچ بھی ثابت ہو سکتا ہے۔ مجھے آج تک جو کچھ اعداد و شمار دیکھے کا موقع ملا ہے اس کی بنا پر میں کہہ سکتا ہوں کہ غلہ کی ایک مخصوص مقدار کو باہر بھجئے میں جو خرچ آئے گا وہ اسے اس ملک میں تین سال تک محفوظ رکھنے کے مقابلہ میں کہیں کم ہوگا۔ اس طرح جو بچت ہوگی اس میں دوسرے سال کے بعد بہت کافی اعائدہ ہو جائے گا۔

لہذا ہمیں اپنے کل غلے کا نصف حصہ ممالک بھر میں محفوظ کر دینا چاہیے۔ لیکن اس بات کا اطمینان کر لینا چاہیے کہ یہ ذخیرے صحیح طریقہ پر تعمیر شدہ عمارتوں میں رکھے گئے ہیں تاکہ غلہ خراب ہونے سے محفوظ رہے۔ ٹھیک اسی طرح جس طرح ہم اسے امریکہ میں محفوظ رکھتے ہیں اس کے ساتھ ہی ہمیں ان حکومتوں کے ساتھ یہ بات طے کر لینی چاہیے کہ وہ باہمی طور پر طے شدہ شرائط کے ماتحت مقامی کھپت کے لئے ان ذخیروں میں سے غلہ حاصل کرتی رہیں گی۔

ان میں سے ایک واضح اور ضروری شرط مفصل کا واقعی طور پر خوب ہو جانا ہوگی۔ دوسری شرط غلے کی قیمتوں میں اضافہ ہو گا جس کا سبب غلے کی قلت ہو سکتی ہے تیسری شرط ناکافی غذا میت کے کسی حصہ سے متعلق ہو سکتی ہے۔

دینا بحر میں امریکہ کی طرف سے قائم کئے جانے والے غلے کے ان ذخروں کا سلسلہ امریکہ کے عظیم زرعی فاضلات اور دنیا کے ان بھوکے حوام کے درمیان جن کو وہ غلہ پہنچائے گا، ایک براہ راست رابطہ کی شکل اختیار کر لے گا۔ اگر اس سلسلہ میں ذخروں سے ناکہ کر ان رگزوں تک غلہ پہنچانے کے لئے امریکہ کے مزید جہازوں کی ضرورت پیش آئی تو ہم اس کو بھی خوشی سے قبول کر لیں گے۔ اس بل کے لٹائیں ۵۰ کے نظریہ کو اپنا کر اور جیسا کہ میں نے تجویز کیا ہے اسے اس شکل میں بہت بڑے کمرہ دنیلے کے گرد لڑا انسانوں کو اس بات کی ٹھوس ضمانت دیں گے کہ وہ اور ان کے بچے فائدہ کشی، فطرت اور بیماری سے جو تاریخ کی ابتداء کے زمانے سے لے کر آج تک انسان کے لئے مصیبت کا باعث بنی ہوئی ہیں، ہمیشہ کے لئے آزاد کر دیئے جاتیں گے۔

اس کے علاوہ شاید ہی کوئی ایسی چیز ہو جو امریکی خارجہ پالیسی کو اس سے زیادہ مفید طریقے پر ایک جدید اور مثبت شکل عطا کر سکتی ہو۔

۲۲۔ دیہی ترقی: جمہوری ارتقاء کی کنجی

مسٹر باڈلز کا کہنا ہے کہ دیہی علاقوں میں رہنے والی بنی نوع انسان کی مفلس اور نظر انداز شدہ اکثریت کو بیسویں صدی کی برکتوں سے بہرہ یاب کرانا ہماری اقتصادی اصلاح کا بنیادی مقصد ہونا چاہیے۔ ذیل کا مضمون ۲۴ مئی ۱۹۶۶ء کو واشنگٹن میں دہانت ہاؤس آف کنزرویٹیشن میں مسٹر باڈلز کی ایک تقریر سے لیا گیا ہے۔

اس سال امریکی تاریخ کی دو اہم دستاویزات کی صد سالہ برسیاں آرہی ہیں ہیں ایسی دستاویزات جن کے ذریعہ یقین دہانی کی گئی تھی کہ امریکہ کی سرزمین فلاح عامہ کے لئے استعمال ہوگی۔ ان دستاویزات میں ۲۰ مئی ۱۸۶۰ء کو سینیڈا کیٹ اور ۲ جولائی ۱۸۶۶ء کا مورل لیڈنگ رٹ کا بل ایکٹ ہے۔ ان قوانین نے ہماری قوم کی مادی ترقی میں جو ردول ادا کیا ہے اگرچہ اس کی اہمیت محض ڈرامائی ہے، لیکن ان کی سب سے بڑی اہمیت اس طریقے میں ہے جس سے کہ انھوں نے ہمارے

قوی کردار کی تشکیل کی اور فرد کے وقار میں ہمارے عقیدے کو مزید گہرائی عطا کی۔
 انسان کا اپنی زمین کی ملکیت کا حق اور حکومت کا یہ فرض کہ وہ شہریوں کو تعلیم دلا کر انہیں مفید
 اور کار آمد انسان بنائے، عرصہ سے امریکی روایات کا ایک جزو بن چکے آئے ہیں۔
 کہہ کر اس ملک زمین ہونا، گاؤں، ٹیچنٹ، دیہاتی اسکول ہاؤس، خود اداوی کمپنی، ریلوے،
 زیادہ سے زیادہ لوگوں کی زیادہ سے زیادہ بھلائی کے لئے دسائے کا استعمال اور عوام کے لئے کام
 کرنے والی یونیورسٹی ان قدیم اور مشترک جمہوری اقدار کی پیداوار ہیں جن کا سلسلہ کئی جہتوں سے
 قدیم نوآبادیاتی دور سے جا ملتا ہے۔

نہی امریکی کاشتکاروں نے کبھی اس چیز کے لئے لڑنے میں پس و پیش کا اظہار کیا ہے جس
 کو وہ صحیح سمجھتے ہیں۔ حکومت کی نا انصافیوں اور سب اہو کاروں اور ریلوے کمپنیوں کے استحصال
 کے خلاف جدوجہد ہمیشہ سے ہماری دیہی روایات کی ایک خصوصیت بنی رہی ہیں۔

سوال یہ ہے کہ وہ اصول جو ایک صدی پیشتر ہمارے قومی قوانین کی رُخ رواں بنے تھے
 اور اس کے ساتھ ہی امریکی کاشتکاروں کا نا انصافیوں کے خلاف آواز اٹھانے کے لئے مضامند
 ہونا، کیا آج ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کی ترقی پذیر قوموں کے لئے کوئی اہمیت رکھتے ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ ایسا ہے۔ بلکہ میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں کامیاب
 امریکی پالیسی کے لئے ایک کچی کا کام فے سکتا ہے۔ آئیے اس پس منظر میں ہم اس جلیج کا جائزہ لیں جس
 سے آج ہمیں دوچار ہونا پڑ رہا ہے۔

امریکہ کے بیشتر باشندے ہنگامہ جیائے ہوئے طالب علم اور احتجاج کرنے ہوئے مزدوروں
 کو دیکھ کر ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کی بد حالی اور بے چینی کا اندازہ لگاتے ہیں لیکن ان ترقی پذیر
 براعظموں کے مستقبل کی تشکیل کا فیصلہ کن گندے دیہاتوں میں ہونے کا زیادہ امکان ہے جہاں ان کی
 تقریباً ۸۰ فی صدی آبادی رہتی ہے۔

ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کی دیہاتی اکثریت دو جہتوں سے اہم ہے : اول اپنی
 سیاسی قدر و قیمت کے اعتبار سے اور دوسرے پیدا کرنے اور صرف کر نیوالی حیثیت سے انکا وجود
 اس کی وجہ سے۔

جب تک کسی ترقی پذیر ملک کی تین چوتھائی آبادی کو ذاتی وقار اور سیاسی کاموں میں حصہ
 لینے سے محروم رکھا جائے گا وہ تحریک کاری اور آشوب کے لئے کار آمد ثابت ہوتے رہیں گے جب
 تک ان لوگوں میں یہ صلاحیت پیدا نہیں ہو جاتی کہ وہ اپنی اہم ترین ضروریات کے علاوہ کوئی چیز
 خرید سکیں اس وقت تک شہری علاقوں کی صنعتی پیداوار کو کوئی ترقی نصیب نہیں ہو سکتی۔

آج کے بہت سے ترقی پذیر ممالک کے دیہی علاقوں پر صدیوں تک انقلابی اور سیاسی مدولوں
 جیتندوں سے زمینداروں اور سہوکاروں کا غلبہ رہا ہے اور آج بھی لگان یا مال گزاری کی صورت میں
 کاشتکار کے پاس سے پیداوار کا تقریباً ۲۵ حصہ چلا جاتا ہے اور قرضے کی رتنوں پر سود کی شرح ۳۰ فی
 صدی سالانہ سے بڑھ جاتی ہے۔

تاہم اب ہر جگہ اس صورت حال کا مضبوطی سے مقابلہ کیا جا رہا ہے۔ اب لوگوں کا یہ عقیدہ
 ہو چلا ہے کہ انڈیا اس اور جہالت بد قسمت لوگوں کے باغ میں خدا کے منصوبے کا کوئی جزو نہیں ہیں
 بلکہ انہی صنعتیں ہیں جن کا مقابلہ کر کے ان پر قابو پایا جاسکتا ہے۔

لیکن بہت سی ایسی چیزیں ہیں جو نیچا ہو کر ترقی کی راہ میں حائل ہونے لگی ہیں۔ اور اس صلیب پر
 قابو پانے سلسلہ میں ان نئی حکومتوں کی راہ میں مزاحم ہوتی ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ صنعتی ترقی
 پر ضرورت سے زیادہ زور دیا جائے اور عوام اور اداروں کی طرف بہت کم توجہ کی جائے۔

یہ صحیح ہے کہ جدید معاشروں کی نشوونما کے لئے صنعتی ترقی انتہائی ضروری ہے، اور سب سے
 اقتصاد پر دو گرام کا ایک بڑا مقصد یہی ہونا چاہیے کہ اس قسم کی ترقی کو سہارا دیا جائے لیکن خود ہماری
 تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ صرف صنعتی ترقی ہی کافی نہیں ہے۔ معاشرے کے
 سیاسی اعتبار سے مستحکم ہونے کے لئے ایک ایسی ٹھوس دیہی بنیاد کی ضرورت ہے جو دھقان کی اکثریت
 کو قومی اذیتار کے اصل دھارے کے ساتھ ہم آہنگ کرے۔

لہذا ہمارے امدادی پروگرام کا ایک کلیدی مقصد شہری اور دیہی ترقی کے درمیان ایک
 موثر اور قابل عمل توازن قائم کرنا ہے۔ درجہ پنجم صنعتی ترقی، برقی پلانٹ، بندرگاہیں اور سرنگیں
 بنانے پر کتنے ہی بلین ڈالر صرف کر دیں، ہمیں اپنے مقصد میں کامیابی نصیب نہیں ہو سکتی۔

اگرچہ یہ بات کچھ زیادہ مناسب نہیں ہے کہ کسی قوم کو مختلف مدارج افزائش میں پیش آنے
 والے مخصوص مسائل کے سلسلہ میں کوئی عمومی معروضے قائم کئے جائیں، پھر اس سلسلہ میں ہمارا اور
 جاپان اور چند دیگر اقوام کا جو تجربہ رہا ہے اس سے دیہی علاقوں کی متوازن ترقی کے بارے میں چند
 مفید باتیں ملتی ہیں۔ ان باتوں کو مندرجہ ذیل سات عنوانوں میں تفسیر کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ کسی معاشرے کو طرز جدید میں لانے کے کام میں بہت کچھ مکمل کھل کر ناپڑتا ہے۔ ایسی
 صورت میں صنعتی ترقی پر ہر متوازن انداز میں زور دینے کے نتیجے میں شہری اور دیہی علاقوں میں
 سیاسی اضطراب اور بے چینی میں کوئی کمی ہونے کے بجائے اور اضافہ ہو جائے گا۔

اس امر کی کوئی شہادت موجود نہیں ہے کہ قومی آمدنی کا اضافہ بجائے خود سیاسی استحکام
 میں اضافے کا سبب بنتا ہے۔ لاطینی امریکہ میں اس کی ڈرامائی مثالیں موجود ہیں۔

فی کس بالمقطع قومی پیداوار کا اوسط و نیز ملا میں ... ایک لمبڈی سے لے کر بولیو یا میں
۵۵ ڈالر کی بستی تک دیکھنے میں آتا ہے جب کہ ان دو انتہائی صورتوں کے درمیان سیاسی
استحکام کی کوئی صورت نہیں ہے۔ تیسرے کے دور میں کیوبا لاطینی امریکہ میں فی کس آمدنی کے
اوسط کے اعتبار سے دوسرے درجہ پر تھا۔

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ باضابطہ سیاسی نشوونما کے لئے نہ صرف اقتصادی ترقی
ہی ضروری ہے بلکہ سماجی ترقی اور سیاسی اصلاح بھی ضروری ہے۔

۲۔ لہذا زمینی اصلاحات کا ایک جامع پروگرام سیاسی اور اقتصادی دونوں حقیقتوں سے
ضروری ہو جاتا ہے جو کاشتکار خود اپنی زمینوں کے مالک نہیں ہیں۔ ان کے دل میں یہ نچوٹ
پیدا نہیں ہوتی کہ وہ قاعدے کے ساتھ اپنا کام کریں، اس میں زیادہ سے زیادہ وقت لگائیں
اور وہ تمام محنت کریں جو ان کی پیداوار کو بڑھانے کے لئے ضروری ہے۔ ایک کاشتکار جو
دوسرے کی زمین کو کاشت کر رہا ہے وہ اپنے کام میں بے پروا اور لاپرواہی ثابت ہو سکتا ہے۔
وہ مستقبل کی فکر سے آزاد ہو کر اپنا کام کرتا رہے گا اور اس زمین کی تمام زرخیزی کو تباہ
کر دے گا۔ اس کی بدگمانی اور آزادی کو مٹانا اس کے چہرے سے نمایاں ہوتی ہے۔
لہذا آج جہاں کہیں بڑی بڑی جاگیریں موجود ہیں انھیں ختم کر کے ان کی زمینیں ان لوگوں
میں تقسیم کر دینی چاہئیں جو انھیں کاشت کرتے ہیں اور ان کے سابقہ مالکان کو ان کی زمینوں
کا معقول معاوضہ مل جانا چاہیے۔

۳۔ باوجود اس کے کہ وسیع پیمانے پر زمین کی نجی ملکیت ایک مستحکم دیہی معاشرے کے قیام کے
لئے ضروری ہے، یہ اس سلسلہ کی محض ایک کڑی ہے۔ کیونٹی ڈویلپمنٹ کے ایک جانب
پروگرام کو بھی اس معاملہ میں مساوی اہمیت حاصل ہونی چاہیے۔ جس میں زراعتی ترقی کا
ایک پروگرام بھی شامل ہو جس کے مقاصد میں اچھے بیج، جدید آلات، مصنوعی کھاد اور جراثیم کش
ادویہ کی بہم رسانی اور بہتر آبپاشی کا اہتمام شامل ہو۔

اگر زمینی اصلاحات کے ساتھ ساتھ اس قسم کا کوئی کیونٹی ڈویلپمنٹ پروگرام عمل میں لایا گیا
تو یقیناً پیداوار میں بہت کم اضافہ ہو سکے گا۔ اور اس قسم کے پروگرام کی موجودگی میں، جیسا کہ
جاپان میں ہے، فی ایکڑ پیداوار میں لازمی طور پر اضافہ ہوگا۔

کیونٹی ڈویلپمنٹ کی کوششوں میں یہ کام شامل ہونا چاہیے کہ وہ مقامی لوگوں کو اسکول
اور سرکاری بنانے کی ترغیب دلائیں جس میں مزدور بغیر کسی معاوضے کے کام کریں۔ اسے چاہئے
کہ وہ صحت کے اعلیٰ معیار قائم کرنے کی کوشش کرے اور دیہاتوں کی اندرونی خود مختاری کی

موصلا افزائی کرے۔

اس سلسلہ میں وہ ذرائع جن کی مدد سے ترقی کی بنیادیں رکھی گئی ہیں اس ترقی سے زیادہ اہم ہیں جو اس طرح میں نصیب ہوگی۔ مثال کے طور پر اسکول کی ایک کچی عمارت یا کوئی سڑک جیسے خود دیہات والوں نے مل جل کر بنایا ہے وہ جملہ متعلقین کے دل میں اس بہتی کے سدھار کے کاموں میں حصہ لینے کے لئے ایک نئی انگ اور دلولہ پیدا کرتی ہے۔

لہذا اس قسم کے کام دیہات کے باضابطہ ارتقا میں حکومت کی تعمیر کردہ اسکول کی اس پختہ عمارت اور سڑک سے کہیں زیادہ مفید ثابت ہوں گے جن کی تعمیر میں خود دیہات کے باشندوں نے کوئی حصہ نہیں لیا ہے۔

۴۔ معمولی شرح سود پر دیہی قرضوں کی فراہمی کیونٹی ڈیولپمنٹ کا ایک اہم عنصر ہے۔ اس قسم کے قرضوں کی بدولت کاشتکاروں کو ساموکاروں اور مہاجروں کے پیچھے بچات مل جائے گی اور ان کو کھاد اور کاشتکاری کے سلسلہ میں معمولی ساز و سامان کرنے کے لئے آسان شرائط پر روپیہ بھی مل جائے گا۔

۵۔ پانچویں بات یہ کہ زرعی پیداوار کی فروخت کے لئے جمہوری بنیادوں پر مارکیٹنگ کوآپریٹووز قائم کی جانی چاہئیں۔ ان کو آپریٹووز کی بدولت درمیانی جوہاری کا نفع بچے رہے گا اور اور کاشتکار کو مال کی فروخت سے زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل ہو سکے گی۔ جاپان میں اس قسم کی ۹ ہزار کوآپریٹووز قائم کی گئی ہیں۔

۶۔ ترقی پذیر ممالک کو اس بات کی ترغیب بھی دلائی جانی چاہیے کہ وہ اپنے فوجی بجٹ کا کچھ حصہ امریکہ کے فوجی انجینیری دستوں کی طرح، انجینئروں کے کچھ دستے قائم کرنے پر بھی صرف کرے۔ انجینئروں کے یہ دستے ہیں، سرنگس، اسکول اور ہسپتال قائم کرنے میں مددگار ثابت ہوں گے اور ساتھ ہی ساتھ دیہات کے ان لوگوں کے ساتھ بھی رابطہ قائم کر سکیں گے جن کی آزادی کی حفاظت کے وہ خواہشمند ہیں۔

۷۔ ساتویں اور آخری بات یہ کہ صحت مند فوجی معاشروں کی تعمیر کے کام میں ترقی پذیر ممالک کی مدد کرتے ہوئے ہیں اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ ہمارے کامیاب زرعی تجربے کی تمام باتیں ان کے لئے مفید ثابت نہیں ہو سکتیں۔

مثال کے طور پر کاشتکاری وہ گراں قیمت اور پیچیدہ شیلزری جو بیشتر امریکی کھیتوں پر استعمال ہوتی ہے، اس کا بنیادی مقصد مزدوری کے معارف میں کمی کرنا ہے نہ کہ پیداوار میں اضافہ کرنا۔

نسبتاً کم آبادی والے ممالک مثلاً افغانستان اور افریقہ کے بعض ممالک میں اس قسم کی
مشینری مفید ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن ہندوستان، پاکستان، سیلون اور بہت سے
ترقی پذیر ممالک میں جہاں دیہی مزدوروں کی ایک دافرتعداد موجود ہے، زرعی کاروبار
بہایت کم قیمت پر معمولی آلات ادھر سیلون اور کینسوں کی مدد سے چلایا جاسکتا ہے۔
چاول، گہوں اور سبز یوں کی دنیا میں سب سے زیادہ پیداوار جاپان اور مصر کے تین اور
چار ایکڑ والے کھیتوں سے زیادہ ہوتی ہے جہاں پر ہر کھیت میں ایک بجی بانگ کی طرح انفری
کاشتکاری ہوتی ہے۔

x x x x x x

اس کے باوجود کہ ہم نے ایک امید افزا آغاز کیا ہے، ابھی ہمیں اس سلسلہ میں بہت کچھ کرنا
باقی ہے۔ ایشاء، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے دیہی علاقوں کے سدھار کا مطالبہ ایک محسوس مطالبہ
ہے جسے رد نہیں کیا جاسکتا۔

یہ صورت حال امریکہ کے ہر صاحب فکر باشندے کے سامنے ایک اہم سوال کھڑا کر دیتی
ہے۔ اور وہ یہ کہ کیا ہم اپنے وقت کے بے مثال انقلابی تغیرات میں تخلیقی حیثیت سے کوئی حصہ
لے سکتے ہیں، ایسے تغیرات میں جن کی بیشتر اعمات یا فائدہ لوگ پوری قوت کے ساتھ مخالفت کریں گے
لیکن جن کی بدولت بنی نوع کی اکثریت کو کسی قدر زیادہ خوراک، کسی قدر زیادہ
مواقع، ان کے بیمار بچے کے لئے ایک ڈاکٹر اور ذاتی وقار کا ایک احساس نصیب ہو سکے گا؟
تمام دنیا میں کاشتکاری کی بیداری کی کیفیت کئی سال ہوئے ایڈون مارکھم نے ملٹ کی شہر
تصویریں سلجھ دلا، پر خیال آرائی کرتے ہوئے ایک نظم کی صورت میں بیان کی تھی:

صدیوں کے بوجھ سے اس کی کمر خم ہے اور وہ

اپنے پیچھے پر تھکا ہوا زمین کو تک رہا ہے

اس کے چہرے سے ادوار کا کھوکھلا پن نمایاں ہے

اور اس کی پیٹھ پر دنیا کا بوجھ لدا ہوا ہے

کون ہے جس نے اسے حزن و انبساط سے یوں بگائے کر کے

ایک ایسی چیز بنا دیا ہے کہ اس کے دل میں نہ کوئی غم باقی رہا ہے اور نہ کوئی اُمید؟

لے تمام ممالک کے آقاؤں، مالکوں، اور حکمرانوں،

مستقبل اس شخص کا کس طرح سامنا کرے گا؟

ایسے وقت میں جب کہ ہر ملک میں انقلاب کی آندھیاں چل رہی ہیں۔

اس کے تند و تند سوالوں کا کس طرح جواب دیا جاسکتا ہے ؟
 ان بادشاہوں اور بادشاہتوں کا کیا انجام ہوگا
 جو اس شخص کو اس کی موجودہ حیثیت میں لاتے ہیں
 جب صدیوں کی خاموشی کے بعد یہ گونگا
 اور دہشت ناک انسان دنیا کا جائزہ لینے کے لئے اپنا سر اٹھائے گا۔

اس وقت امریکہ کے کھاتے پیتے اور مالدار لوگ اس شخص سے کیا کہیں گے ؟ کیا ہمارے
 اندر اس کو سمجھنے اور اس کے خیال کا موثر طریقے پر مقابلہ کرنے کی صلاحیت ہے ؟
 موجودہ صدی کی آئندہ دہائی بینتر اس سوال کے بارے میں ہمارے جواب سے
 تشکیل پائے گی ۔

x x x

حصہ سوم

ترقی پذیر بر اعظم

ایشیا اور افریقہ کی طرح لاطینی امریکہ میں بھی ہمارے سامنے انتخاب کی دو صورتیں ہیں۔ یعنی شہریت یا زرعی غلامی، اُمید یا ایوسی، تدریجی سیاسی ارتقاء یا غریب ہنگامہ آرائی۔ ان میں سے ہم کو ایک کا انتخاب کرنا ہے۔ اگر ہم اس چارہ کار کو سمجھنے سے قاصر ہے یا انہیں اور اہم عناصر کی حوصلہ افزائی نہ کر سکے، جو قیادت کا پُر زور دعویٰ کرتے ہیں تو اس کا نتیجہ تباہ کن ثابت ہوگا۔

۲۲ نومبر ۱۹۵۹ء

۲۳۔ ہندوستان کے لئے امریکی امداد کے اصل مقاصد

ہندوستان میں بائیس بارہ کے ترحمان ہفت روزہ بلٹرز کو ایک خصوصی انٹرویو دیتے ہوئے جولائی ۱۹۴۷ء میں امریکی سفیر مسٹر جیسٹر بارڈ نے چند ایسے اہم سوالات کے جوابات دیئے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت ہندوستان میں امریکی کئی مخالفت تھی اور ایشیائی عوام کے دلوں میں "امریکی مداخلت" کے متعلق کئے شکوک اور شبہات پائے جاتے تھے۔

منانندہ بلٹرز:- امریکہ نے ہندوستان کو جو اقتصادی امداد دینی شروع کی ہے اس کا اصل مقصد کیا ہے؟ کیا یہ اقتصادی امداد ہندوستان کو اس لئے دی جا رہی ہے کہ اس کی بدولت اس ملک میں امریکی خارجی پالیسی کے اغراض و مقاصد کی تکمیل ہو یا یہ محض ایک انسانی ہمدردی کے طور پر ہے؟

مسٹر بارڈ:- اس سے قبل کہ میں آپ کے اس سوال کا جواب دوں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر ہندوستان کا ایک ایک کیونسلٹ کل کو اپنی سیاسی چالوں سے باز آجائے، تب بھی ہندوستان کے مسائل جن کے توں باقی رہیں گے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ مسائل کیونسٹوں کے پیدا کردہ نہیں ہیں۔ البتہ اس وقت وہ ان مسائل سے فائدہ اٹھانے کی ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں۔

اب آپ اپنے سوال کا جواب سنیں:- ابھی کیونسٹوں کے متعلق یہاں یا دنیا کے کسی اور حصے میں یہ کسی نے سوچا بھی نہ ہو گا کہ امریکہ کے باشندوں نے مختلف صورتوں مثلاً امریکہ کے مذہبی اداروں اور فلاح و بہبود کی ایجنسیوں کی طرف سے غیر سرکاری ہندوستان کو امداد بھیجی شروع کر دی تھی۔ اس کے علاوہ بہت سے امریکیوں نے انفرادی طور پر بھی لاکھوں اور کروڑوں ڈالر عطیاتوں اور اسکولوں کی تعمیر اور ہندوستانی عوام کے لئے خوراک اور دوائیں خریدنے میں مدد دینے کی غرض سے بھیجے تھے۔

اس سال تقریباً دس لاکھ ڈالر مالیت کی دوائیں اور غلہ عطیات کے طور پر ہندوستان بھیجا گیا ہے۔ غیر سرکاری اداروں کی طرف سے ۱۱۷ ملین ڈالر ہندوستان کے

ہستیاؤں کے لئے بطور عطیات بھیجی گئی ہیں اور پھر ان کی کوئی خاص تشہیر اور نمود و نمائش بھی نہیں کی گئی ہے جس سے ظاہر ہوتا کہ اس کے پس پردہ انسان امداد اور ہمدردی کے علاوہ کوئی اور خواہش یا جذبہ کار فرما نہیں۔

جہاں تک حکومت امریکہ کی طرف سے ہندوستان کی امداد کا تعلق ہے، ہمیں اس بات کی بڑی بخیدہ توقعات ہیں کہ ہندوستان اس امداد سے صحیح طور پر کام لے کر نئے واپے چند سالوں میں اس ایک ایسی حقیقت کا مظاہرہ کر سکتا ہے جس کا اس سے قبل بھی واضح طور پر مظاہرہ نہیں کیا گیا۔ یقینی یہ حقیقت کہ ایک ترقی پذیر ملک کی جمہوری حکومت اپنے عوام کو نہ صرف شخصی آزادی آزادی رائے آزادی تقرر اور آزادی مذہب جیسے بنیادی حقوق کی ہی ضمانت دے سکتی ہے، بلکہ انھیں زندگی کے اعلیٰ ترین معیار بھی عطا کر سکتی ہے، ملک کی زرعی پیداوار کو بھی بڑھا سکتی ہے اور فولاد سازی، برقی قوت، کیمیاوی اشیاء اور دوسری اہم صنعتوں کی توسیع کے لئے مستحکم بنیادیں بھی قائم کر سکتی ہے۔

اگر ایشیا کی یہ نوموود جمہوریت آزمائش کی اس کسوٹی پر پوری نہیں اُترتی تو انجام کار ایشیا میں جمہوریت ناکام ہو جائے گی۔ ایشیائی جمہوریت کی سب سے بڑی تجربہ گاہ بھی ہندوستان ہے۔ اسی سبب سے آج ہم امریکہ والے ہندوستانی عوام کو اپنی ان عظیم مساعی میں کامیاب بنانے کے لئے وہ سب کچھ مدد دینے کو تیار ہیں جو ہمارے لئے ممکن ہو سکتی ہے۔ ہندوستان کو اقتصاد امداد دینے کے سلسلہ میں ہمارا اصل مقصد یہی ہے۔

نمائندہ بلٹز:- کیا واقعی آپ کو اس بات کا یقین ہے کہ تکنیکی کوآپریشن ایڈمنسٹریشن اور چارنگائی امدادی پروگرام کے تحت ہندوستان کو جو معمولی امدادی رقم دی گئی ہے ان سے ہندوستان کی معاشی ترقی میں معقول مدد ملے گی؟ کیا یہ کہنا غلط ہو گا کہ یہ معمولی درجہ کی معاشی امداد امریکی پروڈیگنڈے کا بہترین ذریعہ ہے؟

مسٹر باؤلز:- ہم نے گزشتہ ماہ جنوری میں جنوری سے ۳۰ جون تک خرچ کرنے کے لئے جو امدادی رقم منظور کی تھی وہ معمولی رقم نہ تھی۔ بلکہ کروڑ چالیس لاکھ ڈالر کی گرانقدر رقم تھی۔ اس رقم سے آج ایک لاکھ ٹن کیمیاوی کھاد پیدا کیا جا رہا ہے۔ دو ہزار دو سو نئے ٹیوب ویل بنانے میں مدد ملی جا رہی ہے جن سے آٹھ لاکھ ایکڑ زمین سیراب کی جا سکے گی۔ یہ تاریخ میں ٹیوب ویل تعمیر کرنے کا عظیم ترین منصوبہ ہے۔ اور اسی رقم سے ڈی۔ ڈی۔ ٹی پیدا کر کے ہندوستان سے طیارہ کا خاتمہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

ہمارا امریکی امداد کا پروگرام ہلکا سا دوسرا مان بنانے والے کارخانوں کو چالیس پچاس

ن فرادہ ہیا کرے گا۔ اس سے ہندوستان کی صنعت ماہی گیری کو جدید طرز پر لانے کا عظیم الشان کام شروع ہو گا۔ اسی پروگرام کے تحت مشینی ہل اور آپ کے عظیم الشان دیہاتی دادی کے منصوبے کے لئے زمین شکن آلات کے ہیا کرنے اور متعدد دوسرے منصوبوں کے سلسلہ میں مدد دی جائے گی۔

کچھ کمیادی کھا دیہاں پہنچ گیا ہے، ڈی۔ ڈی۔ ٹی یہاں موجود ہے اور دیہات میں کام کرنے والے کانٹوں کی آمد و رفت کے لئے جیب کاریں اسی موسم خزاں میں یہاں پہنچنے والی ہیں۔ ان تمام ترقیاتی منصوبوں پر ہماری امدادی رقم ہندوستان کے ان اخراجات کے برابر ہیں جو آپ روپیہ کی صورت میں کرتے ہیں۔ برقی ملکوں میں جو کچھ خریدا جاتا ہے ہم اس کی قیمت ڈالر میں ادا کرتے ہیں۔ لیکن اس کے لئے حسب ضرورت خام اشیاء، مزدور اور دوسری متعلقہ ضروریات آپ مقامی طور پر ہیا کرتے ہیں۔

نہیں، میں اسے حقیر امداد نہیں کہہ سکتا اور یہ بات کہ ہندوستان نے اپنے عوام کے مسائل کو ایک پُر زور اور مؤثر طریقے پر جمہوری طریقوں سے حل کرنے کا آغاز کیا ہے، کوئی پُر میگنڈہ نہیں ہے۔ یہ ایک ٹھوس حقیقت ہے جسے کیونسلٹ منصوبہ بندی سے نہیں مٹا سکتے ہیں۔
مناسدہ بلٹز: اس کی وجہ کیا ہے کہ امدادی پروگرام میں سارا زور اس بات پر دیا جاتا ہے کہ ہندوستان زراعت کے میدان میں ترقی کرے؟ اس کے برعکس ہندوستان کی صنعتی ترقی پر کیوں زور نہیں دیا جاتا؟

مسٹر بادل: یہ ایک معقول سوال ہے میرے بہت سے دوست امریکہ میں بھی مجھ سے یہی سوال کرتے رہے ہیں۔ صورت حال اس طرح ہے :

۱۹۴۷ء میں جب ہندوستان تقسیم ہوا تو ہندوستان کی کچھ اعلیٰ درجہ کی زر خیز زمینیں، جن میں اناج اور کپاس کی پیداوار ہوتی تھی، ہندوستانی علاقے سے نکل گئیں۔ اس کا جو نتیجہ ہوا وہ آج ہمارے سامنے موجود ہے۔ اب ہندوستان کو تیس لاکھ ٹن سے بچاس لاکھ ٹن تک اناج اور کپاس کی ۵ لاکھ سے زائد گانٹھیں ہر سال خریدنی پڑتی ہیں تاکہ ملک کے کارخانے چالو رہیں اور عوام کو پیٹ بھر کر کھانا نصیب ہو سکے۔

ہندوستان کا منصوبہ بندی کمیشن، جس نے پانچ سالہ پلان تیار کیا ہے، وہ محسوس کرتا ہے اور معاشیات کے دوسرے ماہرین کی رائے بھی یہی ہے کہ ہندوستان کا اولین مسئلہ گندم اور دوسرے غذائی اناج اور کپاس کے معاملہ میں خود کفیل ہونا ہے۔ گزشتہ سال صرف امریکہ سے تیس لاکھ ٹن اناج ہندوستان میں برآمد کیا گیا تھا۔ اس غلہ

کی قیمت ادا کرنے کے لئے ہندوستان کو ساتھ کر ڈال کر کی مسادی رقم بیرونی زرمبادلہ کی صورت میں صرفت کرنی ہے۔ ہندوستان نے اس خطرہ رقم میں سے تقریباً ایک تہائی رقم امریکہ سے بطور قرض حاصل کی جسکی ادائیگی ۱۹۵۷ء سے شروع ہو کر بالامساط تیس سال میں کی جائے گی۔

یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے غیر ملکی زرمبادلہ کا ایک بڑا حصہ ریلوے لائنوں کی تعمیر و خداداد کارخانوں اور کمپلیک اشیا بنانے والی صنعتوں کے قیام پر صرف ہونے کی بجائے خود کمزور کرنے پر صرف ہو رہا ہے جو ہندوستان کے عوام کو زندہ رکھنے اور کسی قدر ادنیٰ معیار زندگی پر زندہ رکھنے کے لئے درکار ہے۔ اگر انے والے چند برس میں ہندوستان کی غذائی پیداوار اور کپاس ملک کی ضرورت کے لحاظ سے کافی ہو جائے تو پھر یہی غیر ملکی زرمبادلہ نواد سازی کے کارخانوں، چھوٹی موٹر کاروں کی صنعتوں اور نقل و حمل کا بہترین نظام قائم کرنے، نیز ملک کی دوسری ترقیاتی ضرورتوں پر خرچ کرنے میں کام آسکتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ آپ کے اقتصادی منصوبہ بندی کے ماہرین سمجھتے ہیں کہ ہمارا پہلا قدم زرعی اصلاح و ترقی اور دوسرا قدم صنعتی ترقی ہونا چاہیئے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ ان کا یہ خیال درست ہے۔

نمائندہ ملٹری: کیا یہ درست نہیں ہے کہ امریکی کانگریس ہندوستان کی امداد کے لئے بھاری رقم کی منظوری دینے سے پہلے ہی اس بات کی واضح شہادت حاصل کر لینا چاہتی ہے کہ ہندوستان اب نہیں تو کم از کم خارجہ پالیسی کی توقعات کو پورا کرے گا؟

سٹرناؤلز:- اگر ہم ہندوستان جیسے جمہوری ملک کو خریدنے کی کوشش کرتے تو بھی اسے خرید نہیں سکتے تھے۔ اور ہم ایسی کوئی کوشش نہیں کریں گے۔ ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان کو ایک آزاد قوم کی حیثیت سے اس کے مفاد کی تکمیل میں مدد دیں۔ ہم ہندوستان سے یہ نہیں کہتے کہ ہماری امداد کے عوض ہندوستان ہمارا ساتھ دے یا ہم سے اتفاق رائے کرے۔ بعض اوقات ہندوستان ہم سے اتفاق کرے گا اور بعض اوقات نہیں کرے گا۔

ہمارے اور ہندوستان کے درمیان بعض اختلافات بھی پیدا ہو سکتے ہیں اور ان میں سے بعض اختلافات ہم دونوں کے لئے مفید بھی ثابت ہو سکتے ہیں۔ ہماری بنیادی غرض فراتیت یہ ہے ہندوستانی عوام کو ایک ایسے معاشرے میں رہنے دے ترقی اور خوشحالی نصیب ہو جس میں انفرادی حقوق اور انسانی آزادی کا پورا پورا تحفظ کیا گیا ہو۔ میں یقین ہے کہ ہندوستان اس مقصد کے حصول میں ضرور کامیاب ہوگا۔

منائدہ بلتر :- آپ نے حالیہ چند برسوں میں ایشیا پر یورپوں کا تصرف کئے ہیں، تاہم سائے ایشیا میں کوئی ایک ملک بھی ایسا نظر نہیں آتا جو اس گراں قدر امر کی امداد کا احسان مند ہو؟ آپ اس تضاد یا غلطی کی کس طرح وضاحت کریں گے؟

مسٹر باؤل :- میں بھر آپ سے کہتا ہوں کہ ہم ہندوستان یا ایشیا کے کسی اور ملک کو اپنا احسان مند نہیں بنانا چاہتے۔ لیکن اگر اس سوال سے آپ کا مقصد یہ ہے کہ ایشیائی عوام امریکہ کی طرف غیر دوستانہ انداز رکھتے ہیں تو میں آپ کو مشورہ دوں گا آپ اپنی معلومات کا دائرہ وسیع کریں۔ میں نے ہندوستانی عوام کے دلوں میں امریکہ کے لئے بڑی گرم جوشی اور دوسروں سے کہیں زیادہ دوستانہ جذبات پائے جاتے ہیں۔ یہ دوستانہ جذبات مجھے ہندوستان میں ہر مقام پر نظر آئے ہیں جن میں وہ تیس یونیورسٹیاں بھی شامل ہیں جہاں مجھے بولنے اور انہماک خیال کرنے کا موقع ملا ہے۔

میں ہندوستان کے بعض ایسے دور افتادہ علاقوں کے دیہاتی عوام کے گھروں پر گیا ہوں، ان کے ساتھ بات چیت کی ہے اور چائے بھی پی ہے، جہاں غیر ملکی باشندے بہت کم پہنچتے ہیں۔ عوام نے ہر مقام پر میرا انتہائی گرم جوشی اور گہرے دوستانہ جذبات کے ساتھ خیر مقدم کیا ہے۔ ان لوگوں میں سے کچھ جیک تعلیم یافتہ تھے لیکن اکثر غیر تعلیم یافتہ تھے جو ہندوستان اور خود اپنے لئے مصیبت انہیں چیزوں کے خواہش مند تھے جن کے ہم امریکہ میں خواہشمند ہیں — یعنی ایک ایسی صاحب عقل اور امن پسند دنیا کا وجود جس میں لوگ ایک دوسرے کے ساتھ مل کر ایک باوقار زندگی گزار سکیں۔

ہم سمجھتے ہیں کہ مغرب والوں کی طرف سے ایشیائی نوآبادیوں کے ساتھ نسلوں تک نازیبا سلوک ہوتا رہا ہے۔ ان حالات میں اگر میں خود بھی ایشیا کا باشندہ ہوتا تو اس نوآبادیاتی نظام کا سخت مخالف ہوتا، جس کے حکوم سمجھتے ہوئے ایشیائی عوام نے صدیوں تک زندگی گزاری ہے۔ لیکن مغرب کے سابقہ طرز عمل کا ہمارے موجودہ باہمی تعلقات پر کوئی اثر نہیں ہے۔ آپ کبھی میرے ساتھ دورے پر چلے تو آپ کو خود اس کا اندازہ ہو جائے گا۔

منائدہ بلتر :- کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ امریکہ کو حمیت باؤڈائی جیسے رجعت پسند اور ناپسندیدہ دست کیوں میسر آئے ہیں جن کے لئے ان کے عوام کے دلوں میں مطلق کوئی جگہ نہیں ہے؟ کیا آپ اس بات سے اتفاق نہیں کرتے کہ ایشیا میں امریکہ کے نامقبول ہونے کا سبب یہی ہے؟

مسٹر باؤل :- دوسرے ممالک کے رہنماؤں کا انتخاب کبھی ہمارا کام نہیں ہے۔ یہ رہنا مختلف طریقوں سے چنے گئے ہیں، جن میں سے بعض طریقے اچھے ہیں اور بعض خراب۔ بعض شخصیتیں

کا انتخاب جمہوری طرز پر ہوا ہے، مگر بعض کا انتخاب بالکل غیر جمہوری جمہوری طریقوں سے عمل میں آیا ہے۔ تاہم میں اتنا کہوں گا کہ آج ہم اس انقلابی دنیا میں رہتے ہیں، اس میں رجعت پسند عناصر خواہ وہ دائیں بازو کے فسطائیت پرست ہوں یا بائیں بازو کے کیونسٹل زیادہ عرصہ تا اپنا موجودہ اقتدار برقرار نہیں رکھ سکیں گے۔ دائیں بازو کی رجعت پسندی فنا ہونے والی شے ہے اور وہ لازمی طور پر فنا ہو کر رہے گی۔ ساتھ ہی بائیں بازو کے رجعت پسندوں کو یا تو آخر کار اپنے موجودہ سیاسی طرز عمل میں اعتدال پیدا کرنا ہو گا یا پھر وہ بھی اپنے اندرونی تضادات کی بدولت پارہ پارہ ہو کر ختم ہو جائیں گے۔

دور حاضر کی افسوسناک سرزد جگ کے تضادوں سے مجبور ہو کر بعض اوقات ہمیں ایسی دشوار صورت حال کا سامنا کرنا پڑ جاتا ہے جس میں ہمیں بعض ایسے سمجھوتے کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے جنہیں ہم پسند نہیں کرتے۔ لیکن انجام کار ان اصولوں کی بقا کا انحصار ایک ایسی قوی اور اعتدال پسند تحریک پر ہے جو دائیں اور بائیں بازو کے رجعت پسندوں کو کلیتہً مسترد کر دے گی۔ اور اس کے پیش نظر کچھ اعلیٰ تعمیری مقاصد مثلاً زرعی اصلاحات کا نفاذ، مزدوروں کے لئے کم سے کم مناسب اجروں کا یقین، عوام کے لئے اعلیٰ معیار زندگی کا حصول اور ہر فرد کو زیادہ وسیع معنوں میں سماجی تحفظ مہیا کرنا، صحت عامہ کے لئے بہتر سہولتیں اور تمام اشخاص کو رنگ و نسل، مذہب اور ذات کے امتیاز کے بغیر برتری کرنے کے زیادہ وسیع مواقع فراہم کرنے ہوں گے۔

یہی وہ سیاسی تحریک ہے جس پر امریکہ کے بیشتر باشندے گہرا اعتقاد رکھتے ہیں اور جس کی ہم ہندوستان میں اور سارے ایشیاء، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں حمایت کریں گے اور بالآخر — یہی تحریک کامیاب ہوگی۔

۲۴۔ ایشیا اور امریکی خواب

۱۹۵۳ء کے اوائل میں مسٹر جیٹریا و لزامری سفیر کی حیثیت سے کام کرنے کے بعد ہندوستان سے امریکہ واپس پہنچے تو آپ نے امریکہ کی ۴۱ ریاستوں میں تقریریں کیں۔ ان تقریروں میں آپ نے ایشیائے صغیر ایک ایسی نئی امریکی حکمت عملی وضع کرنے پر زور دیا جو ایشیائی کی ایک نئی سیاسی بیداری کی ضروریات سے ہم آہنگ ہو۔ کیونٹی چیچ، نیویارک میں تقریر کرتے ہوئے مسٹر باؤلر نے ایشیا کے بارے میں امریکہ کی اور زیادہ تعمیری حکمت عملی کے لئے اٹھ بنیادی نکات پیش کئے ہیں۔

ہم گزشتہ دس سال کی محنت و کاوش کے بعد یورپ کے لئے امریکی پالیسی وضع کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ یہ ایک ایسی معقولیت پسند اور قابل عمل پالیسی ہے، جسے آج ہماری ایک عظیم اکثریت کی تائید و حمایت حاصل ہے۔ یہ پالیسی شمالی اوقیانوس پر آباد اقوام کے باہمی اور قریبی تعلق اور اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ ہم اس بات کو سرگرمی سے گوارا نہیں کریں گے کہ کوئی اجنبی طاقت یورپ کے اوپر چڑھی چلی آئے اور اس پر اپنا اقتدار قائم کرے۔

لیکن دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری جنگ عظیم کے آٹھ سال بعد بھی ایک ایشیا کے بارے میں امریکہ کی کوئی واضح حکمت عملی وجود میں نہیں آئی ہے۔ اس بحث سے کوئی فائدہ نہیں کہ اس کے لئے کون تصور دار ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ اس کے لئے امریکہ کی دونوں سیاسی پارٹیاں ذمہ دار ہیں۔ بہر حال اس وقت ایک اہم سوال یہ ہے کہ ہیں اس بارے میں آئندہ کیا کرنا ہے؟ میں یہاں ایسے اٹھ بنیادی نکات پیش کروں گا کہ جن پر میں سمجھتا ہوں کہ ایشیا کے لئے امریکہ کی تعمیری حکمت عملی کو مبنی ہونا چاہیئے۔

اول ہیں یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیئے کہ مختلف بین الاقوامی سیاسی مسائل کے بارے میں ایشیا والوں کا ایک اپنا نقطہ نظر بھی ہے۔

اس ایشیائی نقطہ نظر کو مجھے لبنان، لٹوا، ہندوستان، برازیل، نام، فلپائن اور جاپان میں ایسے لوگوں کے ساتھ میل ملاقات کے دوران سمجھے کا موقع ملا جو بالکل مختلف زبانیں بولتے ہیں اور ایک دوسرے سے ہزاروں میل کے فاصلہ پر رہتے ہیں۔

یہ کسی اعتبار سے کوئی ناقابل فہم بات نہیں ہے بلکہ ایک سیدھی سادی اور صاف بات ہے جسے ایشیا کے بس منظر میں اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔

دوسرے ایشیا کا مستقبل بالآخر ایشیائی عوام ہی متعین کریں گے۔ ہم یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ ایشیائی عوام کو اپنے مستقبل کا صحیح فیصلہ کرنے میں مدد دینے کے لئے تعمیری عناصر کی حوصلہ افزائی اور تخریبی عناصر کی حوصلہ شکنی کریں، مگر جہاں تک مستقبل کا سوال ہے ایشیا کے مستقبل کا فیصلہ خواہ وہ بہتری کے لئے ہو یا بدتری کے لئے امریکی دبریں و انگٹنٹن میں پیٹھ کر نہیں کریں گے، بلکہ ایشیائی عوام کے رہنما لوگوں، جا کار تارنگون، نئی دہلی اور دوسرے ایشیائی دارالحکومتوں میں ہی کریں گے۔

تیسری بات یہ کہ ایشیا کا انقلاب محض ایک نظریہ نہیں ہے بلکہ ایک حقیقت ہے۔

ایشیا کا یہ انقلاب تین ایسے قومی مقاصد پر مبنی ہے جو ایک دوسرے سے گہرا تعلق رکھنے کی وجہ سے ایک ہی مقصد یا نصب العین نظر آتے ہیں۔ وہ مقاصد یہ ہیں: غیر ملکی غلبہ و تسلط سے آزاد ہونے کا عزم، جاگیردارانہ نظام کے قدیم تصورات مثلاً زمینداری، سود خواری اور استعمار سے نجات حاصل کرنے کا عزم اور یہ خواہش کہ دنیا کی رنگ دار قوموں کی حیثیت کو دنیا کی سفید اقوام کے مساوی تسلیم کیا جائے۔ انسانی وقار کے حصول کے لئے ایشیائی عوام کی یہ پرجوش اور بے پناہ خواہش گہری بھی ہے اور قوی بھی۔

چوتھے یہ کہ کمیونزم کے بارے میں ایشیائی عوام کا نقطہ نظر ہمارے نقطہ نظر سے مختلف ہے۔ ایک اوسط طور پر ایشیائی رہنما کمیونزم کو اتنا ہی غلط طریقے پر دیکھتا ہے جتنا کہ انیسویں صدی کی چوٹی دہائی میں امریکی عوام نے نازی ازم کو سمجھا تھا۔ یعنی وہ ایک ناخوشگوار اور دردناک اور ایک مبہم سسی پر محظوظ ہے جس سے ان کو کوئی خطرہ لاحق نہیں ہے۔

پانچویں یہ کہ نئی آزاد شدہ ایشیائی قوموں کو اس وقت انتہائی دستور معاشی مسائل کے ساتھ دوچار ہونا پڑ رہا ہے جن کے متعلق انھیں یقین ہے کہ یہ مسائل خود ان کے پیدا کردہ نہیں ہیں۔

اس نازک وقت پر ایشیا کو امریکہ کی اوسط درجہ کی معاشی امداد دینے کا مطلب ایشیا میں کامیاب جمہوریوں کے قیام میں مدد دینا اور اس امداد کے نہ دینے کا مطلب یہ ہو گا کہ ہم یونہی بیٹھے دیکھتے رہیں گے اور ایشیا کے ان ممالک میں انتشار اور ابتری پھیلتی رہے گی اور آخر کار کمیونزم حاوی آجائے گا۔

خصوصیت کے ساتھ ہمیں ہندوستان اور پاکستان کے ساتھ بھی تعلقات کے ویسے ہی جو بات مندانہ وعدے کرنے چاہئیں جیسے کہ ہم نے ۱۹۴۷ء میں ترکی اور یونان اور پھر بعد کو مغربی یورپ کے ساتھ کئے تھے۔ یعنی یہ کہ ہم ان ممالک کی معاشیات کو آئندہ چند برسوں میں وسائل کی کمی

کی بدولت ناکام نہیں ہو سکتی تھی۔

ہندوستان نے نہایت حوصلہ اور جرأت مندی کے ساتھ اپنا عظیم پانچ سالہ منصوبہ شروع کیا ہے، جس کے بارے میں بعض ممبرین کی رائے ہے کہ ایسا منصوبہ اس تک دنیا کے کسی چھوٹی ملک نے نہیں بنایا ہے۔ ہندوستان ابھی تک صرف اپنی کوششوں کے ذریعہ اور ابھی حال تک غیر رسمی بیرونی امداد کے اس منصوبے کو عمل میں لانے میں اس حد تک کامیاب ہو چکا ہے جتنی کہ کسی قوت سے توقع کی جاسکتی ہے۔ لہذا دنیا کی کوئی قوم اگر امریکی امداد کی سہمتی ہو سکتی ہے تو وہ ہندوستان ہے۔ لیکن آج ہندوستان کو اپنے پانچ سالہ منصوبے کی تکمیل میں وسائل کی شدید کمی سے دوچار ہونا پڑ رہا ہے۔ امریکہ کو ہندوستان کا یہ خسارہ بغیر کوئی سیاسی شرط عائد کئے پورا کرنے پر رضامند ہونا چاہیے۔

مجھے ہیں ایشیا کے بارے میں خالص نظریاتی انداز فکر نہیں اختیار کرنا چاہیے۔ مجھے اب تک ایسا کوئی امریکی مفکر نظر نہیں آیا جس نے گزشتہ دس سال میں مستقبل کے واقعات کی پیشین گوئی کرنے میں بارہا ٹھوکر کھائی ہو۔ کوئی شخص ازراہ انکسار آج سے دس سال میں ایشیا یا دنیا کے کسی اور حصے میں ہونے والے واقعات کی پیشین گوئی نہیں کرے گا۔

البتہ بعض محرکات پہلے سے ہی بعض نتائج کی طرف واضح اشارہ کرنے لگے ہیں۔ مثال کے طور پر میں اس حقیقت کو تسلیم کر لینا چاہیے کہ آئندہ چل کر جب کمیونسٹ چین اور زیادہ خود کفیل ہو جائے گا تو وہ روس کے لئے سب سے بڑا خطرہ بن جائے گا۔ آج روس چین کے ساتھ بڑی گہری وابستگی رکھتا ہے لیکن متحدہ امریکہ کی ایسی خارجہ حکمت عملی جس کی بنیاد اس مفروضے پر ہو کہ روس اور چین کے موجودہ روابط دائمی اور مستقل ہیں یعنی طور پر غلط اور ناکام ثابت ہوں گی۔

ساتویں ادارہ اقوام متحدہ کو ایک ایسے ادارے کی حیثیت سے برقرار رکھا جانا چاہیے جس میں اقوام عالم کے لئے اہم اتفاق رائے اور اختلاف رائے دونوں کے لئے کافی توازن موجود ہو۔

لہذا میں اقوام متحدہ کو محض سفید فام اقوام اور مغربی ملکوں کا ایک کلب بنانے کے ہر رجحان کی پوری قوت سے مخالفت کرنی چاہیے۔ آئندہ جیفرسن کی روایات کو برقرار رکھتے ہوئے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ اقوام متحدہ کے ایوان ایسے واضح امریکی بیانات اور اعلانات سے گونج اٹھیں جن میں نوآبادیاتی نظام معاشرتی استحصال اور رنگ و نسل اور مذہب کی بنیاد پر کئے جانے والے کسی بھی امتیاز کی اعلانیہ مخالفت کی گئی ہو۔

اچھوٹیں بات یہ کہ ہم بیرونی ملکوں میں جمہوریت کو اس وقت فروغ نہیں دے سکتے جب تک کہ خود اپنے ملک میں اس پر اورد زیادہ دل و جان کے ساتھ عمل پیرا نہ ہوں۔

یہ صریحاً ہماری غلطی ہوگی کہ اقوام عالم کی تاریخ کے اس نازک موڑ پر ہم اچھے دنیاوی انتظامات کو کمزور کر دیں یا ایک کمزور امریکیا کی ایسی تیسری عالمگیر جنگ کی صفی بنا دے گا جو انتہائی ناسازگار حالات میں لڑی جائے گی۔ لیکن میں صرف فوجی خطرے ہی کا سامنا نہیں ہے بلکہ ایک ایسے تشویشناک اور قوی نظریے سے بھی خطرہ درپیش ہے جو بعض سرگرم دل سپرد اور بڑے عزم انسانوں کے ہاتھوں میں ہے۔ ایسے نظریات محض ہوں کی مدد سے ختم نہیں کئے جاسکتے ہیں الا قومی کمیونزم کے لامحالہ مقصودات کا مقابلہ ہیں اس کے مخالف تصورات یعنی انفرادی حقوق اور انسان کی انفرادی حیثیت کے ایک قوی نظریے کی مدد سے کرنا ہو گا۔

امریکہ کے اعلان آزادی کے ایک سو ستر سال بعد بھی امریکی خواب آج روئے زمین پر ایک سب سے زیادہ طاقت ور اور مٹھوس نظریے کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس نظریے کو صرف ہم اپنے ہاتھوں سے تباہ کر سکتے ہیں اور صرف ہم ہی اس کو عملی جامہ پہنا سکتے ہیں۔

۲۵۔ ایشیا کے لئے مارشل پلان کی تجویز

بیرونی امداد کو صحیح طریقے پر مستحق ملکوں تک پہنچانے کے لئے ایک مؤثر ذریعہ کی تلاش جو جو کہ بدولت ہی ایشیا کے لئے "مارشل پلان" کی تجویز وجود میں آئی ہے۔ جسے کو بیسیائی وین ڈرسٹی کے انسٹی ٹیوٹ آف آرٹ اینڈ سائنس میں ۲۰ اکتوبر ۱۹۵۳ء میں پیش کیا گیا۔

یہ کہنا کہ ایشیائی ممالک عموماً سی غیر ملکی امداد کے عوض اپنا ضمیر فروخت کر دیں گے انتہائی جنگ آمیز بات ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایشیائی عوام نے نوآبادیاتی نظام سے آزادی حاصل کر لینے کے بڑی جرأت مندانہ جدوجہد کی ہے اور اس آزادی کو اندرون ملک مقامی کمیونسٹوں کی دست برد سے بچانے میں بھی وہ کامیاب ہوئے ہیں۔

اب یہ لوگ اپنے لئے رول اور آزادی دونوں کے خواہاں ہیں۔ جمہوری نظام کو ایشیا میں یہ ثابت کرنا ہو گا کہ وہ انھیں یہ دونوں چیزیں فراہم کر سکتا ہے، ورنہ ایشیا میں جمہوریت کا خاتمہ ہو جائے گا۔

اس اہم کام کے لئے بنیادی طور پر قیادت اور وسائل ایشیائی عوام کو خود ہی پیدا کرنے

چاہئیں۔ مثال کے طور پر آزاد ایشیائی ملکوں کی حکومتوں کو زرعی اصلاحات نافذ کرنی چاہئیں، میکسیکو کا ایک انصافی پسندانہ نظام قائم کرنا چاہیے اور تمام ممکن وسائل سے صحیح طور پر فائدہ اٹھانے کے لئے قومی منصوبے وضع کرنے چاہئیں۔ چنانچہ جن ایشیائی ملکوں کے رہنما اور حکومتیں ایسے تعمیری اقدامات کر رہی ہیں وہاں عوام ان کے ساتھ بڑھ چوسن تعاون کر رہے ہیں۔

جمہوریت پسند ایشیائیں ملکیت پسندی کے جاہلانہ طریقوں سے کام لے کر عوام پر دباؤ نہیں ڈالنا چاہئے۔ یہ ایک قدیمی بات ہے کہ ایشیا کو اپنی اس تعمیری جدوجہد میں امداد کے لئے مغربی ملکوں کی طرف دیکھنا پڑتا ہے۔ اس سلسلہ میں امریکہ کا چار نکاتی امدادی پروگرام ایک بنیاد مناسب اقدام ہے۔ لیکن ہمارے امدادی پروگرام کے تحت ایشیا کو مالی امداد بھی ملنی چاہیے اور قومی تعاون بھی۔ اور یہ مسئلہ مختلف ملکوں کو علیحدہ علیحدہ امداد دینے کی بجائے ایشیائیں بھی اسی طرح علاقائی بنیادوں پر حل کیا جانا چاہیے جس طرح یورپ میں کیا گیا ہے۔ اگر پورے ایشیائی علاقے کے مجموعی ذرائع اور وسائل کو ایک مشترکہ منصوبے کے تحت مربوط اور ہم آہنگ کر کے بروئے کار لایا جائے تو یہ مسئلہ بہترین صورت سے حل ہو سکتا ہے۔

ایشیا کے مختلف ممالک مختلف صورتوں سے ایک دوسرے کی مدد کر سکتے ہیں۔ چنانچہ جاپان، جہاں چاول کی فی ایکڑ پیداوار امریکہ سے زیادہ اور ہندوستان کے مقابلہ میں چار گنا زیادہ ہے چال کی وسیع کاشت میں فنی امداد دیا کر سکتا ہے۔

انڈونیشیا جو دھان کی آبپاشی کے پانی میں پھسل کی دافری پیداوار کے کامیاب طریقوں کا ماہر ہے، ایشیا کے چاول پیدا کرنے والے ملکوں کو بہت کچھ مدد دے سکتا ہے۔ ہندوستان لیریا کے انسداد میں اپنے کامیاب تجربات سے ایشیا کے بعض لیریا زدہ ملکوں مثلاً انڈونیشیا کو اپنی لیریا کشن جماعتیں بھیج کر مدد دے سکتا ہے۔ اس کے علاوہ دیہی ترقیات کے کارکنوں کی تربیت کے معاملے میں بھی ہندوستان اپنے گرانقدر تجربات سے بہت کچھ فائدہ پہنچا سکتا ہے۔

اسی طرح ایشیائی ملکوں کے درمیان باہمی تجارت ان تمام ملکوں کے لئے مفید ثابت ہوگی اور اس سے ان کی اقتصادیات کو استحکام نصیب ہوگا۔ جنوب مشرقی ایشیا کے ممالک جاپان کی مصنوعات کے لئے ایک بڑی نفع بخش اور وسیع منڈی ثابت ہو سکتے ہیں۔ اور اسی طرح جاپان ان ممالک سے اپنی صنعتی ضروریات کی وہ خام اشیاء خرید سکتا ہے جو پہلے اسے چین سے حاصل ہوتی تھیں۔ جاپان کی چھوٹے پیمانے کی صنعتیں جنوب مشرقی ایشیا کے ملکوں میں منتشر چھوٹی چھوٹی صنعتوں کے قیام کے لئے ایک نمونہ کا کام دے سکتی ہیں۔

اس کے علاوہ خود ہمارے امدادی پروگرام بھی ایک ہم آہنگ اور مربوط علاقائی امدادی

پروگرام کے توسط سے بروئے کار آنے کی بدولت اور زیادہ موثر ثابت ہو سکتے ہیں۔ اس وقت ایشیا کی امداد کے لئے مختلف منصوبے اور پروگرام موجود ہیں۔ مثلاً حکومت امریکہ کے چار نکاتی پروگرام برطانوی دولت مشترکہ کا کومبو پلان اور اقوام متحدہ کا فنی امدادی پروگرام۔ ان کے علاوہ بھی اقوام متحدہ کے ماتحت دوسرے تقریباً نصف درجن اداروں کے زیر اہتمام امدادی کام ہو رہے ہیں مثلاً عالمی ادارہ صحت، ادارہ خوراک و زراعت اور بچوں کا بین الاقوامی امدادی فنڈ اور ملٹری اور سوئیڈن اور سوئٹزرلینڈ کے امدادی منصوبے، نیز فریئر کاری اداروں اور مذہبی تنظیموں کے امدادی منصوبے۔ یہ تمام منصوبے بڑی عظیم اور گزشتہ چند خدمات انجام دے رہے ہیں۔ لیکن اگر ان میں اور زیادہ ہم آہنگی پیدا ہو جائے تو اس سے امداد پانے والے تمام ملکوں کو عظیم فوائد حاصل ہوں گے۔

ایشیا و مشرق بعید کے لئے اقوام متحدہ اقتصادی کمیشن خائبہ اس قسم کی علاقائی امداد کے سلسلہ میں ایک اہم مرکز کی حیثیت سے ضروری خدمت انجام دے سکتا ہے۔ اگر اس قسم کی مجموعی امداد کا کوئی عملی منصوبہ وضع کر لیا جائے تو اسے ہمارا پورا پورا تعاون اور حمایت حاصل ہونی چاہیے۔ اس صورت میں کیا یہ مناسب نہ ہوگا کہ متحدہ امریکہ آزاد ایشیائی قوموں کو یہ ترغیب دلائے کہ وہ اپنے لئے اس قسم کے علاقائی امدادی پروگرام کے سلسلہ میں خود ہی پیش قدمی کریں، جس طرح کہ وزیر خارجہ جانٹ مارشل نے سال ۱۹۴۷ء میں یورپی ملکوں کو یہ ترغیب دلائی تھی۔ ایشیا کے باقی ماندہ ملکوں کو چین کا راستہ اختیار کرنے سے روکنے کا یہی ایک واحد طریقہ ہے۔

اگر ہم مناسب وقت پر ایک مالی اندیشہ اور مناسب اقدام نہ کر سکیں تو پھر بے عجب مشرقی ایشیا میں ایسے ایسے حادثات رونما ہونے لگیں گے کہ اس کے مقابلہ پر چین میں ہمارے ناکافی ایک بے حقیقت سی شے معلوم ہوگی۔

اب تک ہم نے ہندوستان، پاکستان، انڈونیشیا اور برما جو سب مل کر دنیا کی ساری انسانی آبادی کا ایک چوتھا حصہ ہیں، اس سے نصف امداد بھی نہیں دی ہے، جتنی کہ ہم نے کیریبین کے خلاف چیانگ کاؤنٹیک کو دی تھی۔ ہم نے ان چاروں ملکوں کو اس سے بھی کم امدادی ہے، جتنی کہ ہم نے صرف یونان کو دی ہے۔

مغربی دنیا نے صدیوں تک ایشیا سے فوائد حاصل کئے ہیں اور وہ اب یہ ہے کہ یورپی اقوام نے اپنی ایشیائی اور افریقی ملکوں کی نوآبادیوں سے ہمارے تمام دولت حاصل کی ہے، جس کی بدولت مغربی ملکوں کے لئے صنعتی ترقی کے اس عروج پر پہنچنا آسان ہو گیا۔ دوسری طرف امریکہ نے اپنی سرحدوں کی بدولت ایشیائی نوآبادیوں پر انحصار نہیں کیا، بلکہ

اسے پہلی جنگ عظیم سے قبل برطانیہ سے ایک معتد بہ رقم قرض یعنی پوری تھی۔ جس کا کچھ حصہ ایشیا اور
افریقہ کی نوآبادیوں میں سرمایہ لگا کر کیا گیا تھا۔

واقعہ یہ ہے کہ "سیل" بونی درستی 'جہاں سے میں نے گربو لین کیا تھا' اس کو دیا جائے والا
پہلا عطیہ برطانوی ہند میں انگریز گورنر ایسویٹیل کی طرف سے سوئی کپڑے سے لے ہوئے پامنگ
جہازوں کی صورت میں پیش کیا گیا تھا۔ مجھے شک ہے کہ ہندوستان کے بے بس مزدور مرد اور
عورتیں جنہوں نے یہ نفیس کپڑا تیار کیا تھا انہوں نے خوشی کے ساتھ اپنا وقت اور محنت اس لئے صرف
کی ہوگی کہ ان کی اس محنت سے خوش حال امریکی والدین کے بچے اپنی تعلیم مکمل کر سکیں گے۔

تاریخ کا کیسا حیران کن اور تعجب انگیز واقعہ ہو، اگر اس وقت مغربی دنیا اپنی اس دولت کا
کچھ حصہ جو اس نے ایشیا سے حاصل کی تھی مع سود کے لوٹا کر ایشیا کو آسانی کے ساتھ ترقی کی راہ پر
گامزن ہونے اور اپنی آزادی کی حفاظت کرنے میں مدد دے۔ تاریخ اس وقت ہم یعنی امریکی والوں
سے اس بات کی منتہی ہے کہ ہمیں اس نئی قسم کی دنیا میں سمجھ داری اور سمجھ بوجھ سے کام لینا چاہیے۔

۲۶۔ برما اور ویٹ نام: ایک سبق آموز موازنہ

مشر باد لڑنے اپنے اس بصیرت افروز مضمون میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ صرف
وہی قومیں جو بھلی طور پر آزاد ہیں، اپنی آزادی کی حفاظت کر سکتی ہیں، یہ مضمون
نیویارک ٹائمز میگزین کے ۱۳ جون ۱۹۴۷ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔

دسمبر ۱۹۳۶ء کے اوائل میں میں نے برطانوی پارلیمنٹ کے ایک ممبر سے ایشیا میں برطانیہ
کی نوآبادیاتی حکمت عملی سے متعلق کچھ سوالات کئے تھے، جن کے جواب میں رکن مذکور نے یہ پیشین گوئی کی
تھی کہ "آپ (امریکہ) فلپائن کو آزاد کر چکے ہیں۔ آئندہ ایک سال میں ہندوستان، پاکستان، بنگلہ
برما، ہندو چین، ملایا اور انڈونیشیا بھی آزاد ہو جائیں گے۔

گمران ملکوں کی یہ نئی آزادی زیادہ عرصہ برقرار نہیں رہ سکیں گی۔ یہ نئی حکومتیں کمزور اور
نااہل ہوں گی۔ ان کی فوجی طاقت برلن نام ہوگی۔ ان کی سول سرحدیں مغربی ماسٹرین کی رہنمائی کے بغیر
پارہ پارہ ہو جائے گی۔ اس کے بعد آئندہ دو یا تین سال میں کمیونسٹ چین پر قابض ہو جائیں گے، اور
یہ گلوبال ایشیا میں آزادی کے خاتمہ اور مغربی دنیا کے ایشیا اور افریقہ سے الگ تھلگ ہو جانے کا آغاز

ہوگا۔

برطانوی رکن پارلیمنٹ کی اس وحشتناک پیشین گوئی کا پہلا حصہ صبح ثابت ہوا۔ چنانچہ ۱۹۴۷ء میں کیونسٹوں نے پورے چین پر قبضہ کر لیا۔ لیکن ایک اور اعتبار سے برطانوی رکن پارلیمنٹ کی رائے غلط ثابت ہوئی۔ ۱۹۴۷ء اور ۱۹۴۸ء میں برطانیہ نے ہندوستان، پاکستان اور بنگالہ کو آزاد کر دیا اور ولندیزی حکومت نے انڈونیشیا سے دست بردار ہونا شروع کر دیا۔ لیکن یہ دنگائی تہی نوا کا ایشیائی قومیں جن کے بارے میں رکن موصوف نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ وہ بہت جلد کیونسٹوں کے زیرِ اقتدار میں آجائیں گی۔ کیونسٹوں کے تسلط سے آزاد رہیں۔

چین کو چھوڑ کر کیونسٹوں کو محسوس کامیابی ایشیا کے ان ہی مقامات پر نصیب ہوئی، جو مغربی اقتدار کے حاکم تھے، جہاں کیونسٹوں کو عوام کا یہ ہر دلخیز نعرہ لگا کر انھیں اپنے ساتھ لینے میں آسانی ہوئی کہ ”مغربی سامراجوں کو سمندر میں دھکیل دو“

کیا یہ محض ایک اتفاق ہے؟ جب ہم جنگ کے بعد جنوب مشرقی ایشیا میں ردِ ممانہ ہونے والے واقعات پر کسی قدر گہری نظر ڈالتے ہیں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ ایسا کیوں نہیں ہے۔ بڑا اور ویٹ نام کی حالیہ تاریخ سے خصوصی طور پر کچھ واضح سبق ملتے ہیں۔

بادی النظر میں جنوب مشرقی ایشیا کے یہ دونوں ممالک ایک دوسرے سے انتہائی مشابہ معلوم ہوتے ہیں اور ان کی بہت سی خصوصیات آپس میں مشترک معلوم ہوتی ہیں۔ یہ دونوں قومیں قدرتی وسائل سے مالا مال ہیں، دونوں میں کچھ بڑا بارش ہوتی ہے۔ دونوں میں زرخیز زمین موجود ہے اور دونوں میں چاول کی کاشتیں پیداوار ہوتی ہے کہ اس کی فاضل مقدار بیرونی ملکوں کو برآمد کی جاتی ہے۔ دونوں ممالک میں سے کسی ایک میں بھی زیادہ گھنی آبادی موجود نہیں ہے۔ برما جس کا قریب فرانس، بلجیم اور ہالینڈ کے مجموعی رقبے سے بڑا ہے، اس کی آبادی صرف ایک کروڑ نوے لاکھ ہے۔ ویٹ نام جو رقبے میں اٹلی کے برابر ہے اس کی آبادی دو کروڑ چالیس لاکھ ہے۔

ان دونوں کی باہمی یکسانیت ان کی طبی یکسانیت سے کچھ زیادہ ہی ہے۔ چنانچہ ایک طویل عرصے تک یہ دونوں ممالک نوآبادیاتی طاقتوں کے غلام رہے۔ فرانس نے انیسویں صدی کے وسط میں ہی ویٹ نام میں مضبوطی کے ساتھ اپنے قدم جمائے تھے اور برطانیہ نے ۱۸۸۰ء میں برما کی آزادی کی آخری علامات کا بھی جائزہ کر دیا تھا۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد جاپان نے دونوں ملکوں پر قبضہ کر لیا تھا۔

دورانِ جنگ میں دونوں ہی ملکوں میں برطانیہ اور امریکہ کی مدد سے جاپان پر گوریلا جنگ کی منظم تحریک شروع ہوئی۔ گوریلوں میں کیونسٹ رہنما پیش پیش تھے۔ آخر کار جاپان اور امریکا نے باہر کر دیا گیا تو ان دونوں ملکوں کی جان اور وسیع طور سے ممکن آزادی کا مطالبہ کیا جاتا تھا۔ ۱۹۴۷ء

میں جب دالسرے ہند لارڈ ماؤنٹ بیٹن گاندھی اور پنڈت نہرو کے ساتھ ہندوستان کو آزاد کرنے کی بات چیت کر رہے تھے تو اسی قسم کی بات چیت برما کے موجودہ وزیر اعظم یو نو اور حکومت برطانیہ کے درمیان بھی جاری تھی اور ہر دیشیائی رہنما فرانسیسیوں کے ساتھ آزادی کے مسئلہ پر گفتگو میں مشغول تھے۔

لیکن واقعات کے اس سلسلے پر پہنچ کر ان دونوں ملکوں کے مابین یہ گہری مطابقت اچانک ختم ہو گئی۔ برطانوی حکومت نے برما، ہندوستان، پاکستان اور لنگا کی مکمل آزادی کو تسلیم کر لیا۔ مگر فرانسیسی حکومت ویٹ نام، لاؤس اور کمبوڈیا کو مکمل آزادی دینے پر تیار نہیں ہوئی جس کا نتیجہ آٹھ سالہ طویل اور تباہ کن خانہ جنگی کی صورت میں پیش آیا۔

اس خانہ جنگی میں آٹھ لاکھ چالیس ہزار فرانسیسی فوجیں اور مزید ڈیڑھ لاکھ ویت نامی فوجیں جو فرانس کی تربیت یافتہ فرانسیسی ہتھیاروں سے لیس اور فرانسیسی فوجی افسروں کے زیرِ نگرانی تھیں، بڑی طرح اُلجھی ہوئی تھیں۔ فرانسیسی یونین کے ۳۸ ہزار فوجی ہلاک ہو چکے ہیں، ان میں گیارہ ہزار فرانسیسی سپاہی شامل ہیں جن میں ایک بڑی تعداد نوجوان تجربہ کار افسران اور غیر متحارب فوجیوں کی بھی ہے۔

امریکا اس لڑائی میں فرانس کو تاحال دو کھرب روپے ڈالر کی مدد دے چکا ہے اور امریکی امداد کی یہ مقدار اس مجموعی امداد سے بھی دو یا تین گنا زیادہ ہے جو امریکہ ۴۴ نکاتی ترقیاتی پروگرام کے تحت گزشتہ پانچ سال میں مختلف ملکوں کو دے چکا ہے۔ خود فرانس ہندوستانی کی اس جنگ پر اب تک اس سے بھی زیادہ رقم خرچ کر چکا ہے، جتنی مجموعی طور پر اسے مارشل پلان کے تحت امریکہ سے حاصل ہوئی تھی۔ تاہم یہ بطور نکلے وقت یہ اہم سوال ہمارے سامنے موجود ہے کہ کیا فرانسیسی فوجیں شمالی ویت نام کے ایڈورڈ ولیم کی ایک فٹ زمین پر بھی اپنا قبضہ برقرار رکھ سکتی ہیں؟

اس فوجی ناکامی کا سبب یہ ہے کہ فرانسیسی اور امریکی حکومتوں نے نوآبادیاتی نظام کے خلاف ایشیائی عوام کے انقلاب کی اصل قوت کا صحیح اندازہ نہیں لگایا تھا۔ فرانسیسی حکومت دوسری جنگ عظیم کے دوران شکست کی کراہٹا متقبل غیر یقینی سمجھتی ہے اور اسے یہ اندیشہ محسوس ہو رہا ہے، کہ ایشیائی نوآبادیاں بھڑوٹے دینے سے مراکش، یونیس اور دوسری افریقی نوآبادیوں میں اس کی طاقت کمزور ہو جائے گی۔ اور امریکی حکومت جانتی ہے کہ یورپ کے فوجی دفاع میں فرانس کی حمایت حاصل کرنی ضروری ہے، اس لئے وہ بھی ویٹ نام، کمبوڈیا اور لاؤس کی مکمل آزادی کی واضح طور پر حمایت کرنے میں پس دپیش کرتی ہے، حالانکہ ان ممالک کی مکمل آزادی ہی کمیونسٹوں کے خلاف موز کارروائی کی بنیاد بن سکتی ہے۔

نتیجہ کے طور پر دیٹ نام عظیم کیونسٹ رہنما ڈاکٹر موچی منہ خود کو دیٹ نام کی قیادت میں
 تحریک کے ایک فوجی وطن رہنما کی حیثیت سے پیش کرنے میں کامیاب ہے اور دیٹ نام کے کیونسٹ دشمن
 رہنماؤں کو جن میں سے بہت سے ہنایت لائق اور قوم کے بے لوث خادم ہیں، لوگ فرانس کے اندر خلیہ
 ایجنٹ اور طرڈار سمجھے ہیں۔

فرانس نے دیٹ نام کو زیادہ سے زیادہ خود مختاری دینے کے سلسلہ میں کافی کچھ مراعات دی
 ہیں، خصوصاً پچھلے چند ماہ میں، لیکن چونکہ اس قسم کی مراعات ہمیشہ اسی وقت دی گئی ہیں جب کہ کیونسٹوں
 نے فرانس پر فوجی فتوحات حاصل کی ہیں لہذا یہ مراعات اپنے اصل مقصد یعنی عوام کی نئی حمایت حاصل کرنے
 کے حصول میں ناکام رہی ہیں۔

فرانس کے دیٹ نامی عوام کی تائید و حمایت حاصل نہ کوسکے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ فرانسیسی
 حکومت دیہی علاقوں میں بنیادی قسم کی اصلاحات نافذ کرنے پر بھی رخصتا مند نہیں ہوئی۔ علاوہ میں
 مجھے دیٹ نام کے کیونسٹ دشمن وزیر اعظم وان تام نے بتایا تھا کہ جب کیونسٹوں نے کسی گاؤں پر
 قبضہ کرتی ہیں تو ان کی طرف سے فوراً یہ اعلان کر دیا جاتا ہے کہ کسانوں کے پچھلے تمام قرضے معاف
 کر دیے گئے اور آج کے بعد سے کاشتکار ہی زمینوں کے مالک ہوں گے۔

اس کے برعکس فرانسیسی فوجوں نے جب ان علاقوں پر دوبارہ قبضہ کیا تو انھوں نے فوراً تمام
 جاگیرداروں اور سود خوار ساہوکاروں کو ان کی سابقہ حیثیت میں بحال کر دیا " اسی صورت میں ہم
 اس جنگ کو کس طرح جیت سکتے ہیں؟ " انھوں نے کسی قدر آندہ ہو کر مجھے سے سوال کیا۔

اس واقعہ کے سات ماہ بعد وان تام سے جب دوسری بار میری ملاقات سیرنگاؤں
 میں ان کے دفتر میں ہوئی تو انھوں نے مجھے " بہت کامیابی " کی خبر سنائی۔ انھوں نے کہا " اب جب
 کبھی فرانسیسی فوجیں کسی گاؤں پر دوبارہ قابض ہوتی ہیں تو وہ زمینوں پر کسانوں کا قبضہ برقرار
 رکھتی ہیں۔ اب کسان کیونسٹوں سے صرف یہ امید کرتے ہیں کہ وہ ان پر قبضہ کر کے انھیں زمین دیدیں
 گے، مگر ساتھ ہی یہ دعویٰ بھی ہے کہ فرانسیسی انھیں کیونسٹوں سے آزاد کرالیں تاکہ وہ اپنی زمینوں پر
 اپنا قبضہ برقرار رکھ سکیں۔ "

دیٹ نام میں ایٹھائی عوام کے اُبھرتے ہوئے حریت پسند جذبہات کے سلسلہ میں غلط اندازے
 اور فہم و ادراک کی اس غلطی اور بے توجہی کی یہ دردناک داستان دوسری جنگ عظیم کے بعد برما میں
 پیش آنے والے حالات سے قطعاً مختلف ہے۔ علاوہ میں جب ہندوستان میں فرانسیسی اقتدار کے
 خلاف مسلح بغاوت اور جنگ کی تیاریاں ہو رہی تھیں تو برما بھی ایک خانہ جنگی کے قریب تھا جو برطانوی
 اقتدار کے خلاف عوام کی مسلح بغاوت بڑھتی جا رہی تھی۔ لیکن برطانوی ہندوستان کے برعکس

میں آزاد ہو گیا۔

۱۹۴۸ء میں بری کیونسٹوں کو یہ دیکھ کر بڑی مایوسی ہوئی کہ برطانوی اقتدار کے ختم ہو جانے سے ان کے ہاتھوں سے ”سامراج مرزہ باد“ کا وہ فخرہ چھین گیا ہے جو فرانسیسی حکومت نے دیٹ نام کو آزاد کر کے دیٹ نامی کیونسٹوں کو عطا کیا ہوا ہے۔ چنانچہ انھوں نے برما کی نئی قائم شدہ حکومت کی اعلانیہ اور مسلح مخالفت شروع کر دی ہے۔ بری کیونسٹوں کی اس بغاوت کے بعد ۱۹۴۹ء میں کیرن قبائل کی بغاوت ہوئی۔ کیرن قبائل مشرقی برما کے بڑے جنگجو قبائل ہیں جنھوں نے اپنی ایک جداگانہ خود مختار ریاست قائم کرنے کا فیصلہ کیا تھا۔ ۱۹۴۹ء تک کیرن قبائل کی بغاوت اور خانہ جنگی سارے برما میں پھیل گئی اور اس جمہوریت کا مستقبل خطرے میں دکھائی دینے لگا۔

۱۹۴۸ء کے آخر میں امریکی حکومت نے قریب قریب یہ تسلیم کر لیا تھا کہ برما کی نئی حکومت ختم ہو جائے گی۔ اسی وقت چین کی کیونسٹ حکومت نے جو اس بات کو بہتر طور پر سمجھتی تھی کہ ایشیا میں قوت و اقتدار کا اصلی سرچشمہ کہاں ہے، برما کے کیونسٹوں سے بے تعلقی اختیار کر لی۔ لیکن اسی دوران میں دیٹ نام میں کیونسٹوں کے زیر قیادت فرانسیسی فوجوں کے خلاف جو جنگ جاری تھی اس کو چین کی طرف سے ملنے والی امداد میں بڑی تیزی کے ساتھ اضافہ ہو رہا تھا۔ لیکن برما کی نئی حکومت کی غیر یقینی صورت حال کے باوجود جہاں تک ہم کو معلوم ہے، برما کے کیونسٹوں کو چین کی طرف سے کسی قسم کی فوجی یا دوسری امداد نہیں بھیجی گئی تھی۔ کیوں کہ چین کی حکومت جانتی تھی کہ اس قسم کی مداخلت کے متعلق برما داؤے یہ کہیں گے کہ برما کے کیونسٹ باغیوں کو چین کی طرف سے مالی امداد مل رہی ہے، اور پھر اس کے بعد برمی عوام کے دلوں میں غیر ملکی غلبہ کے پڑانے اندیشے اور خدشات پیدا ہونے لگیں گے۔

رفتہ رفتہ وزیر اعظم یونو اور ان کے ساتھی برما میں نسبتاً مستحکم بنیادوں پر جمہوری حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ ملک کے نئے جو معاشی اور سیاسی اصلاحات ضروری تھیں اور جن کی آڑے کر برما کے کیونسٹ حالات سے فائدہ اٹھا رہے تھے، انھیں جو یونو اور ان کے ساتھیوں نے رائج کر دیا اور اس طرح انھوں نے کیونسٹ تحریک کی اصل بنیاد کو ہی ختم کر دیا۔ چنانچہ اسی سال برما کے جس آخری کیونسٹ رہنما نے ہتھیار ڈالے ہیں اس نے شکایتاً یہ اعتراف کیا تھا کہ ”یونو نے دیہی اصلاح و ترقی کا وہ پروگرام نافذ کر دیا ہے جس کا ہم عوام سے وعدہ کرتے کرتے نئے نئے اس نے اب ہمیں کسی صورت میں عوام کی تائید و حمایت حاصل نہیں ہو سکتی۔“

اگرچہ برما واضح طور پر جمہوری اصولوں کا حامی ہے، لیکن ہندوستان کی طرح وہ بھی

عالمی مسائل میں بڑی سختی کے بغیر جانبدار حکمت عملی پر کاربند ہے۔ برما کی اس واضح غیر جانبدار حکمت عملی کا اظہار اس بات سے ہوتا ہے کہ برما ہی ایشیا کا سب سے پہلا غیر کمیونسٹ ملک ہے جس نے ۱۹۴۷ء میں کمیونسٹ چین کو تسلیم کر لیا تھا۔ پھر ۱۹۴۹ء میں حکومت برما نے اس یقین کے ساتھ کہ شمالی برما میں قوم پرست چینی فوجوں کو امریکہ کے علم اور رضا مندی سے فارموسانے مسلح کیا تھا، نہایت خوش اسلوبی مگر بھینچکی کے ساتھ یہ اعلان کر دیا کہ برما متحدہ امریکہ سے اب مزید کوئی معاشی امداد قبول نہیں کرے گا۔

یہ ہے جنوب مشرقی ایشیا کے ان دونوں ملکوں کی داستان جو بادِ جود اس کے گرد رقبہ آبادی اور اپنے وسائل کے اعتبار سے ایک دوسرے کے ساتھ انتہائی مخالفت رکھتے ہیں، ان کے سیاسی طرزِ عمل میں زبردست اختلاف پایا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں ملکوں کے ان تجربات سے ہمیں وہ کیا سبق ملتا ہے جس کی مدد سے ہم آج کی پیچیدہ اور منقسم دنیا میں ایک ایسی حکمت عملی وضع کر سکیں جو سلامتی اور بقا کے حصول کے لئے قابلِ عمل ثابت ہو سکے۔

کیا ہندو چینی کی اس خونچکاں داستان سے کسی شک اور شبہ کے بغیر یہ حقیقت واضح نہیں ہو جاتی کہ ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ میں نوآبادیاتی نظام ایک ایسی زوال پذیر قوت ہے جسے امریکہ مزید عرصہ تک سہارا دے درجِ زلزلہ نہیں رکھ سکتا۔؟

فرانسیسی رہنما نہایت ایسا مذاہی کے ساتھ یہ بات کہہ چکے ہیں کہ ہم ہندو چینی میں کوئی گمراہی اس نے دکھانا نہیں چاہتے کہ اس سے مراکش، یوگوسلاویہ اور سارے فرانسیسی افریقہ میں آزادی کی تحریکوں کو تقویت نصیب ہوگی۔

لیکن کیا دیٹ نام کی جنگ میں کام آنے والے فرانس کے ۳۸ ہزار جوانوں اور کھربوں ڈالر کی فرانس اور امریکی امداد سے افریقہ میں فرانسیسی اور امریکی قوت کو واقعی کوئی ایسی کام نصیب ہوا ہے؟ اس کے برعکس کیا مراکش، یوگوسلاویہ اور الجزائر کے نوجوان انقلاب پسند اس فوجی تباہی کے مطالعہ سے یہ منطقی نتیجہ نہیں نکال سکے کہ انھیں بھی اپنی آزادی خونِ حرا بے اور کمیونسٹوں کی تائید و حمایت سے ہی حاصل ہو سکتی ہے؟

ایسا اور واضح سبق اس انقلابی دنیا میں طاقت کی صحیح نوعیت سے متعلق ملتا ہے۔ کہ دنیا کا آزاد قوموں کی اہمیت کا اندازہ اسی بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ کتنی قوتیں ہادی طرفدار ہیں اور کتنی کم تر قوتیں ہیں؟ کیا قابلِ اعتماد ہونے کی بنیاد ہی کسوتی ہی ہے کہ ایسی قوم امریکہ کی فرانبردار ہواد وہ اس کی ہدایات پر بے چون و چرا عمل کرے؟ کیا ہم کسی قوم کے سیاسی اور سفارتی سطح پر قابلِ اعتماد ہونے سے اس بات کا یقین کر سکتے ہیں کہ وہ قوم فوجی

اعتبار سے بھی ہمارے لئے قابل اعتماد ثابت ہوگی؟
اگر وہ منحوس دن پیش آنے لگے، جب دنیا کی چھوٹی چھوٹی جمہوریتیں بڑھتے ہوئے عالمی کمیونزم
کے خلاف اپنی جدوجہد میں آخری طور پر ناکام ہو جائیں گی، تو کیا ہم ان ملکوں کی حمایت پر بھروسہ کر سکتے
ہیں، جو ادارہ اقوام متحدہ میں ہماری ہاں میں ہاں ملاتے ہیں؟

پھر بین الاقوامی مسائل میں غیر جانبدار برقی عوام کے متعلق کیا سمجھا جائے، جنہوں نے اتنی
عظیم قربانیاں دے کر آزادی حاصل کی، اور پھر بھی سب سے پہلے کمیونسٹ چین کو تسلیم کر لیا؟
ان کے کردار میں ہندوستانی عوام کے بارے میں کیا رائے قائم کی جائے، جو اپنے ملک میں ایک قومی
جمہوریت کو فروغ دینے میں ہمہ تن مصروف ہیں پھر بھی انھیں امریکہ کی قیادت پر اطمینان نہیں ہے؟
سوئیڈن اور سویٹزرلینڈ جیسے غیر جانبدار ملکوں کو کیا کیا جائے گا، قبل اس کے کہ ہم ان سب
کی دوستی کا خیال دل سے نکال دیں، ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ ایک بار فن لینڈ کے چالیس
لاکھ غیر جانبدار باشندوں نے پوری سرخ فوج سے ٹکڑے کر دی تھی۔

امریکی حرکت عملی کو یہ حقیقت تسلیم کرنی چاہیے کہ آج کی انقلاب پسند دنیا میں بھی قوت گویوں
اور رہوں اور حتیٰ کہ اقوام متحدہ میں دونوں کی نسبت کہیں زیادہ پیچیدہ ہے جڑائیں والوں نے ہند
چینی میں انتہائی دشواریوں اور محنت کے دوچار ہونے کے بعد یہ سبق سیکھا ہے روسیوں کو مشرقی جرمنی
پولینڈ اور ریاست ہائے بلقان میں اس حقیقت کا احساس ہوا ہے اور چینیوں کو اس کا احساس
کو دیا میں ہوا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ طاقت کا اندازہ کئی باتوں سے لگایا جاتا ہے۔ لیکن اس کا اندازہ کرنے کے
لئے ایک قیمتی کسوٹی عوام اور ان کے وہ نظریات ہیں جو ان میں حرکت و عمل پیدا کرتے ہیں۔

۲۷ - رنگ دار اقوام کی ذمہ داری

چونکہ نئی خود مختار قوموں اور مغرب کے درمیان باہمی مفاہمت کی ضرورت
انتہائی نازک اہمیت اختیار کر گئی ہے، اس لئے مسٹر باؤلز نے ایٹا اور افریقہ
کی قوموں کو یہ مشورہ دیا ہے کہ وہ اپنے ذہنوں سے مغربی دنیا کے خلاف تعصبات
اور ان کے بے جا مخالفانہ رویے کو دور کر دیں۔ مسٹر باؤلز کا یہ مقالہ نیویارک ٹائمز میگزین
موجودہ ۵ ستمبر ۱۹۷۹ء میں شائع ہوا تھا۔

”گورے آدمی کی ذمہ داری“ کا پرانا تصور نہ صرف اب ایشیادوں کو ہی ایک قریب نظر آنے لگا ہے، بلکہ اکثر صاحب فکر مغرب والے بھی اسے اچھی طرح سمجھ گئے ہیں۔ لیکن مغرب نے کافی دقت محسوس کرنے کے بعد ایشیا کے ساتھ باہمی تعاون کی جو نئی بنیاد تلاش کرنی شروع کی ہے، اس کے حصول میں مغرب کو ابھی ایک اور رکاوٹ سے دوچار ہونا پڑ رہا ہے وہ ہے ایشیادوں کا وہ انداز فکر جسے ”سانو لے آدمی کی ذمہ داری“ کہا جاتا ہے۔

ایشیا کی نوآبادیوں نے جو عظیم کامیابیاں حاصل کی ہیں ان کے لئے میرے دل میں تشکر اور تحسین کے انتہائی گہرے جذبات ہیں۔ ایشیا کے بارے میں مغرب کے قدیم روایتی نقطہ نظر پر مبنی جو شدید ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے وہ سب کو معلوم ہے۔ تاہم جن ایشیائی قوموں کی طرف سے مغرب پر اکثر و بیشتر نفرت مٹائی جاتی ہے، میں ان سے یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ وہ خود بھی کاتنج کے گھر میں رہتے ہیں۔ ایشیا کے اس کاتنج کے گھر پر ایک دوستانہ نظر ڈالنے سے غالباً یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ مغرب اور ایشیا کے نئے باہمی تعاون کے نئے آج ہمارا نقطہ نظر کیا ہونا چاہیئے۔

ابتداءً میں ایک سب سے بنیادی سوال یہی نوآبادیاتی نظام سے بحث کرنی ہے۔ ایشیا کو مغربی طرز کے نوآبادیاتی نظام کا حال ہی میں جو تلخ تجربہ رہا ہے، اس کی بدولت ان ملکوں میں اس غیر مغربی سامراج کی ناخوشگوار یادوں کو حافظہ سے دور کر دینے کا رجحان پایا جاتا ہے جو خود ایشیائی قومیں ایشیادوں پر مسلط کر چکی ہیں۔ اس کی ایک جدید اور واضح مثال ۱۹۳۱ء اور ۱۹۴۵ء کے درمیان جاپان کی جارحیت ہے۔

اگر ایشیادے خود اپنی ہی تاریخ کا گہرا مطالعہ کریں تو اس سے خود ایشیا کے حقیقت پسندوں کو اس بات کی شہادت مل جائے گی کہ سامراج محض مغربی ملکوں کی لائی ہوئی ایک نصرت ہی نہیں ہے بلکہ ایک ایسا مرحلہ ہے جو کسی بھی حرکت پذیر سامراج کو ارتقائی منزلتیں طے کرنے کے دوران پسینا سٹکتا ہے چاہے یہ مرحلہ سامراج کا شکار ہوئے والے ملکوں کے لئے کتنا ہی ناخوشگوار کیوں نہ ہو۔

مثال کے طور پر ہندوستان کو اپنی قدیم روایات پر ناز ہے اور ماضی میں جنوب مشرقی ایشیا میں جو ہندوستانی نوآبادیاں قائم تھیں، ان پر علاوہ غیر فرمایا جاتا ہے۔ شہنشاہ انٹرک کے عہد سے لے کر اس وقت تک جب کہ مغربی سیاست تلاش و جستجو کرتے کرتے مشرق کے سمندروں میں پہنچ گئے، ہندوستان تہذیب و تمدن، تجارت اور فتوحات کا مرکز بن رہا۔

میرے بچوں کو نئی دہلی کے چیلک اسکول میں جو تاریخ پڑھائی جاتی تھی اس کے ایک باب کا عنوان ہے ”عظیم تر ہندوستان“ اس کے نقشوں میں نکلا، برما، ملائیا، جادا، سماترا، بورنیو، بالی

اور کہو ڈیا ہندو نوآبادیاں دکھائی گئی تھیں۔ کتاب کا مصنف رقمطراز ہے کہ:
 ”ان ملکوں کو محکوم بنانے کا مقصد عوام کا استحصال کرنا یا محض نئی نئی منڈیاں تلاش کرنا نہیں تھا۔“

اس کے برعکس ہندوستانی اسکولوں کے بچوں کو یہ سبق پڑھایا جاتا ہے کہ ہندو فاطمین اس علاقے کے زیادہ پس ماندہ ملکوں میں تہذیب و تمدن کی روشنی بھیلانے اور وہ نیک خواہشات لے کر گئے تھے جن کا انحصار تہذیب و تمدن پر ہے۔ ممکن ہے کہ یہ سب کچھ صحیح ہو، مگر کیا یہی بات یورپی نوآبادیاتی نظام کے پڑنے پہنچاؤ یا رد کیسیلنگ نے یورپی نوآبادیات کے متعلق نہیں کہی تھی؟

بہرہ رسی آت انڈیا میں محان گوئی سے کام لیتے ہوئے ہندوستان کے اس تاریخی کردار کو نوآبادیاتی واقعات کے پس منظر سے بیان کیا ہے۔ وہ لکھے ہیں کہ لنکا، جزیرہ برما، اور انڈونیشیا کے کچھ حصوں کو جزیرہ ہند کی چولا سلطنت نے فتح کیا تھا۔ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس وقت بھی ملایا کو فتح کرنے کا اصلی مقصد زمین کی کانول پر قبضہ کرنا تھا۔

آج بھی ہندوستان کے پڑوسی ملکوں خصوصاً لنکا اور نیپال کو ”ہندوستانی سامراج“ کی طرف سے شبہات اور اندیشے لاحق ہیں۔ ہندوستانیوں کی نظر میں یہ اندیشے بھی اس قدر بے بنیاد ہیں جس قدر امریکیوں کو متحدہ امریکہ کے پڑوسیوں کے وہ اندیشے بے بنیاد معلوم ہوتے ہیں، جو مبینہ امریکی اغراض کے بارے میں ان کی طرف سے ظاہر کئے جاتے ہیں۔ لیکن یہ ایک امر واقعہ ہے کہ ان الزامات کا بار بار اعادہ کیا جاتا ہے اور انھیں عام طور سے صحیح تسلیم کیا جاتا ہے، جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ہندوستان کی طاقت اور اثر و رسوخ جیسے جیسے بڑھتا جائے گا، اسی اعتبار سے اس کے خلاف شکوک و شبہات اور تکمہ جینی بھی بڑھتی جائے گی۔

نیپال کے ساتھ ہندوستان کی پانچ سو میل لمبی ہتھالی سرحد کے باوجود ہندوستان اور نیپال کے موجودہ تعلقات کی جو نوعیت ہے اس میں ویسے ہی تشبہ و فراز پائے جاتے ہیں جیسے امریکہ کو خود اپنے بعض اتحادی اور حلیف ملکوں کے ساتھ تعلقات میں پیش آتے ہیں۔

جب کیونسٹ چین نے ۱۹۴۹ء میں تبت تک پہنچنے کے لئے شروں کی تعمیر شروع کی تو ہندوستان کو اپنی شمالی سرحدوں کے متعلق تشویش محسوس ہوئی۔ ۱۹۵۰ء میں ایک ہندوستانی فوجی مشن اس مقصد سے نیپال کے دارالحکومت کٹمنڈو کو بھیجا گیا تھا کہ نیپالی فوجوں کو از سر نو اور جدید طرز پر منظم کرنے کی ابتدا کی جائے۔ اس کے علاوہ ہندوستانی فوجی دستوں کو نیپال کے گورکھا حفاظتی دستوں کے شانہ بشانہ نیپال اور تبت کی سرحدوں کی ہمائیاتی گزرگاہوں پر سپردہ دینے کے لئے بھی مامور کیا گیا تھا۔ اس کے بعد ہندوستان نے نیپال کی معاشی ترقی کے لئے ایک معقول رقم بطور قرض منظور کی۔

پھر نیپال میں ہندوستانی سفارتشات کی روشنی میں معاشی اور سیاسی اصلاحات کے نفاذ کا ایک سلسلہ شروع ہوا۔ اس موقع پر حکومت ہند کے کچھ ماہرین بھی نیپال میں ٹیکسوں کے نظام کی از سر نو تنظیم کوئے سنگھ کی تعمیر میں مدد دیئے اور نیپال کے سرکاری محکموں کی کارکردگی میں اصلاح کی غرض سے بھیجے گئے تھے۔ ہندوستان کی اس عظیم درجہ ات مندانہ سعی نے جس کے ساتھ امریکی چارنگائی پر دو گرام کی کچھ امداد بھی شامل تھی، نیپال کو اپنی جمہوری فتناری کو برقرار رکھنے میں کافی سہارا دیا۔ مگر اس نیا ضائد امداد کے باوجود ہندوستان کے بارے میں نیپال کے عوام کا رد عمل اس سے کچھ زیادہ خوشگوار نہیں ہے۔ جتنا کہ ایشیا کی اکثر نوآزاد اقوام کا رد عمل امریکی امداد کے بارے میں ہے۔

بین الاقوامی تنازعات میں ایسی مثالیں اور بھی مل سکتی ہیں۔ بہت سے ہندوستانی جو جلدی میں آکر امریکہ پر براہِ حرص کر بیٹھے ہیں کہ وہ سوڈیٹ روس اور مشرقِ چین کے ساتھ مفاہمت کی راہ پیدا نہیں کرتا، انھیں ہند اور پاکستان کے درمیان مفاہمت کی سست رفتاری پر کوئی تشویش نہیں ہے۔

تاہم یہ دونوں تو ہیں صدیوں تک ایک اور ایک ہی حکومت کے تحت رہ چکی ہیں۔ اور ان میں عموماً ایک ہی زبان بولی جاتی ہے۔ اگر ان دونوں پر وہی ملکوں کی حکمت عملی میں کسی حد تک ہم آہنگی پیدا ہو جائے تو اس سے ایشیا میں امن کے امکانات اور زیادہ روشن ہو جائیں گے۔ آزادی کے سات سال گزر جانے پر بھی ان دونوں کے آپس کے تعلقات ناخوشگوار ہیں اور وہ باہمی سمجھوتے پر آمادہ نہیں ہیں۔

اس طرح ایشیا ایک طرف تو دنیا کو رواداری، فراخ دلی اور انسانیت کی تعلیمات سے روشناس کرتا ہے، لیکن خود نسلی، مذہب اور قومیت کی خوفناک تقسیم کا شکار ہے جس سے ہم آہنگی میں پریشان ہو رہا اور ایشیا والوں کو یہ بتانے پر مجبور ہوتے ہیں کہ وہ جن اصولوں کی تبلیغ کرتے ہیں، انھیں خود بھی ان پر عمل پیرا ہونا چاہیے۔

لیکن بہت کم ہندوستانی ایسے ہیں جنھیں امریکہ میں نیگرو عوام کے ساتھ نسلی امتیاز اور ہندوستان میں نسلی جھڑپات اور امتیاز کے درمیان کوئی یکسانیت نظر آتی ہے جس کا تصور جیتنے والوں کے لئے انتہائی چیلنجنگ ہے۔ دقت آگیا ہے کہ تم ایک دوسرے کے مسائل کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ اور انھیں حل کرنے میں دوسرے کی کوششوں کو مبرا بھلا کہنے کی بجائے آپس میں ایک دوسرے کی مدد کریں۔

گانڈھی جی، جنھوں نے اس قسم کے جذبات کی مخالفت میں اپنا جان تک قربان کر دی، ایشیا کی رواداری اور مغرب کے حق و ناحق کے اخلاقی تصور کے درمیان ایک مفاہمت کی راہ پیدا کرنا چاہتے تھے۔ وہ امن پسند تو ضرور تھے مگر

ان کا نقطہ نظریہ نہیں تھا کہ ناسمجی کی اطاعت قبول کر لی جائے، یا عملاً اس کی غافلت نہ کی جائے۔ ان کا نظریہ یہ تھا کہ تمام جا نداروں کا احترام کیا جائے، مگر ساتھ ہی جو برائی نظر آئے اس کی سرگرم مزاحمت اور مداخلت بھی کی جائے۔

وہ ایشیا کے قدیم روحانی اور مذہبی تصور امن اور خیر خواہی کو عمل میں لانا چاہتے تھے لیکن ان کی اس تحریک کے خلاف تشدد کی ایک تحریک بھی وجود میں آئی۔ بنگال کے سرگرم اور جوشیلے رہنما سمبھاش چندر بوس کے بہت سے مذاہن آج بھی ایشیا میں موجود ہیں۔ انھوں نے برطانیہ کے خلاف لڑنے کے لئے ایک انڈین نیشنل آرمی بنائی تھی۔ رستہ و اعین آزادی کے فوراً بعد ہندوستان کو کشمیر میں جو مسلح اور جنگی مداخلت کرنی پڑی، اس نے گاندھی جی کے بہت سے غیر تشدد پسند حامیوں کو سرا سیمہ کر دیا۔ اور خود گاندھی جی نے بھی بادل ناخواستہ مشروط طریقے پر اس کی منظوری دیدی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ ایشیا میں مہاتما بھگوان اشوک اور گاندھی جی جیسے امن پرست پیدا ہوئے ہیں، پھر بھی دنیا کا یہ خطہ دوسرے ملکوں کی طرح تشدد اور جنگ کا راستہ ترک کر لینے میں ناکام رہا ہے۔ آج صورت حال یہ ہے کہ جب پاکستان اپنی سرحد کے حفاظتی انتظامات مستحکم کرتا ہے تو ہندوستان بھی اسے جواب میں اپنی سرحدوں کے دفاع میں استحکام پیدا کرنے لگتا ہے۔ ہتھیاروں کی جنگ جس میں ایک اندیشہ کو دوسرے سے تعزیت حاصل ہوتی ہے، صرف مغربی ملکوں کی ہی اجارداری نہیں ہے۔

اگرچہ تہہ ہوئے نئے ایشیا میں سرحد مادی ترقی کی پُر زور خواہش نظر آتی ہے۔ کیونٹسٹ چین میں انسانی طاقت کے لامتناہی وسائل کو جبر اور بے رحمی کے ساتھ کام میں لایا جاتا ہے۔ جمہوری ہندوستان کے قومی رہنما جنھوں نے ملک کے ۳۶ کروڑ عوام کے لئے عدم تشدد کے ہتھیار سے آزادی حاصل کی تھی، اب اپنی قوت پانچ سالہ ترقیاتی منصوبے پر صرف کر رہے ہیں۔ جو اس نصب العین کو مین نظر رکھ کر وضع کیا گیا ہے کہ عوام کی غریبی اور پس ماندگی کو آمریت کا سہارا لئے بغیر دور کیا جاسکتا ہے۔

کوئی اسے پسند کرے یا ناپسند لیکن یہ واقعہ ہے کہ دنیاوی نفع و نقصان کے تصور سے بے نیازی کے دھوئے کے باوجود ایشیائی عوام مادی ترقی کے لئے بے چین ہیں۔ مادی ترقی کے لئے یہ بے چینی اس لئے کہیں زیادہ جو مغربی دنیا کے ان طوطیوں سے روحانی نجات حاصل کرنے کے لئے تھی جو آج عوام اور ان کی پارلیمنٹوں میں فکر و تشویش کا ایک مشترکہ موضوع بنے ہوئے ہیں۔

ایک اور مسئلہ جس کے بارے میں مغرب کے بہت سے لوگ فکر مند ہیں، ایشیا داروں کی وہ دوسری ہے جو ان کے رہنما اکثر عالمی مسائل کے بارے میں رائے قائم کرتے وقت اختیار کرتے ہیں۔

ابتدا لے آفرینش سے ہی ایشیا کے عظیم رہنما یہ تعلیم دیتے چلے آتے ہیں کہ بہترین مقاصد کے لئے بھی غلط ذرائع سے کام لینا جائز نہیں ہے۔ گاندھی جی کی تعلیمات کا لب لباب بھی یہی ہے۔
 ماہم ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آزاد ایشیائی ممالک کے رہنما اکثر ان ہی ناجائز ذرائع کا انتخاب کرتے ہیں جن کی وہ خود مذمت کرتے ہیں، وہ مغربی ممالک کی ایک ایک غلطی کا سختی کے ساتھ عتاب سے کرتے ہیں۔ لیکن کیونسٹ ممالک میں جو مظالم ڈھائے جا رہے ہیں۔ ان کے خلاف کوئی آواز نہیں اٹھائی جاتی۔

ایشیا والوں کو اہل مغرب سے یہ مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہے کہ وہ اپنا تحکمانہ انداز ترک کر کے دوسروں کی رائے کا احترام کریں اور انھیں غیر مشروط طریقے پر ادا دیں۔ انھیں مغربی ملکوں سے یہ کہنے کا حق بھی حاصل ہے کہ وہ اپنے بین الاقوامی معاملات میں اعلیٰ اخلاقی معیار پیش کریں اور گفت و شنید میں زیادہ ٹپک اور آمادگی دکھائیں، جبر اور طاقت کا کم سے کم مظاہرہ کریں اور ان سیاسی اور معاشی قوتوں کا اور نگہ انداز کریں، جو تاریخ کا راستہ متعین کر رہی ہیں۔ مگر ساتھ ہی امریکہ اور دوسرے اہل مغرب کو بھی ایشیا کے غیر کیونسٹ ممالک سے یہ توقع رکھنے کا حق حاصل ہے کہ وہ ان مشکلات کا کچھ زیادہ احساس کریں جن کا ہمیں سامنا کرنا پڑ رہا ہے اور اس حقیقت کو سمجھیں کہ قیام و بقائے امن ایک ایسی دو جہتی شاہراہ ہے جو اس وقت تک حقیقت نہیں بن سکتی، جب تک کہ اشتراکیت کے حامی اپنا عالمی اقتدار کا منصوبہ ترک نہ کریں۔

مفید قوموں کے اقتدار کے عہد میں اگر جہت ریاکاری بھی برتی گئی، پھر بھی یہ اقدار نہ کہ سے اہل مغرب نے ایشیا کو سب سے زیادہ تہذیب و تمدن سے روشناس کرانے کی کوشش کی جس میں انھیں ٹھوڑی بہت کامیابی بھی نصیب ہوئی۔ لیکن آج جب کہ سالوں اور مائیں روز افزوں ذمہ داریوں کو نبھانے کے قابل ہو رہی ہیں، مغرب کے لئے، جو ان تمام چیزوں سے سبق حاصل کر چکا ہے یہ رہنما ہو گا کہ وہ ایشیا والوں کو تائید کرے کہ وہ اس کی غلطیوں کا اعادہ نہ کریں۔

ایشیا کو بین الاقوامی انتشار اور ابتری کے اس دور میں محض ایک اور نزرع اور تلخ کلامی کا باعث بننے کے مقابلہ میں کہیں زیادہ بلند رول ادا کرنا ہے۔ ہمیں امید رکھنی چاہئے کہ ایشیا اس دنیا کی بہترین خدمت انجام دے گا جسے آج بقا کی امید اور روحانی غذا کی شدید ضرورت ہے۔

گاندھی جی نے اپنے عقیدہ مندوں سے کہا تھا کہ "ایشیا کے پاس دنیا کے لئے ایک پیغام ہے۔۔۔۔۔ مگر ایشیا محض ایشیا کے رہنے والوں کے لئے ہی نہیں، بلکہ تمام دنیا کے لئے ہے۔ اسے ہر تبادو کے پیغام کو بھرتے سمجھنا اور اسے ساری دنیا کو پہنچانا ہے۔" مجھے یقین ہے کہ گاندھی جی کے ان جملوں کا مفہوم بھی ادھی ہے، جس کی وضاحت میں نے کی ہے۔

۲۸ - آزاد ایشیا کا مستقبل کیا ہوگا؟

اس یقین کے ساتھ کہ ایشیائے مغلط امریکی خارجہ محکمہ عملی اور سرورخورد فکر کی قوت ہے، مسٹر اولڈ نے ان انقلابی قوتوں کا ایک تحقیقی اور حکیمانہ جائزہ دیا ہے جو اس وقت ایشیا میں سرگرم عمل ہیں۔ انھوں نے ایشیائے اے ایک مکانی مندرجہ ذیل سفر سفارش کی ہے -

نارن ایگز، اکتوبر ۱۹۵۳ء

تاریخی مشابہتیں اکثر بڑی معلوم ہوتی ہیں لیکن جدید ایشیائے موجودہ غیر جانبدارانہ نقطہ نظر اور گزشتہ صدی کے امریکی طرز عمل کے درمیان کافی گہری مشابہت پائی جاتی ہے۔ نئی آزاد شدہ ایشیائی قوموں کی طرح متحدہ امریکہ بھی ایک ایسے دور میں وجود میں آئی تھی، جب دنیا کے مختلف حصوں میں انقلابی سوارشیں برپا تھیں۔ فرانسیسی انقلاب اور پولین کی جنگیں شباب برکتیں ۱۹۱۴ء میں جب پولین کو داٹرلو کے معرکہ میں آخری اور حتمی شکست ہوئی تو امریکہ کی خارجہ محکمہ عملی ترتیب دینے والے مدبرین کو ایک غیر متوقع صورت حال سے دوچار ہونا پڑا تھا۔ اس وقت امریکہ کی تری فوج کوئی خاص اہمیت نہ رکھتی تھی اور بحری فوج بھی بہت مختصر تھی۔ تاہم اس وقت دنیا میں امریکہ کا خلائی اثر اور سونہ بہت کافی تھا۔ جس طرح آج اعصابی جنگ میں اچھے ہوئے کیونٹ اور جمہوری ہلاک دونوں ہندوستان کی دوستی کے خواہشمند ہیں، اسی طرح ۱۹۲۰ء کے درمیان ایک طرف روس کے زیر اثر اتحاد مقدس کے ممالک اور دوسری طرف حکومت برطانیہ حکومت امریکہ کی تائید اور حمایت حاصل کرنا چاہتے تھے۔ لیکن ۱۹۳۳ء میں زار روس کی حکومت امریکہ کے جمہوریت پسندوں کے خلاف ایسا ہی عناد رکھتی تھی، جیسا آج اس کا جانشین سوویت روس اکثر آزاد ایشیائی ممالک کے خلاف رکھتا ہے۔ امریکہ نے اس کی تجویز کو نہایت خوبصورتی لیکن مضبوطی کے ساتھ رد کر دیا تھا، بالکل اسی طرح جس طرح آزاد ایشیائی قومیں تاحال کیونٹ ہلاک میں شامل ہونے سے انکار کر رہی ہیں۔

اس کے مقابلہ میں جنوبی امریکہ میں روس کے مقدس اتحاد کی دست درازوں کا جیم کم مقابلہ کرنے کے سلسلہ میں برطانیہ کی امریکہ کو ترغیب دلانے کی کوششیں بالکل براہ راست تھیں۔ ان حالات میں متحدہ امریکہ کے صدر منرو اور ان کے مسکرٹری امور خارجہ جان آرمسٹرونگ

امریکہ کی طرف سے ایک پکڑنے کا اعلان جاری کرنے کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ ۲ دسمبر ۱۸۹۳ء کو صدر مسزڈ نے اپنے مشہور اصول کارام کی کانگریس کے سامنے اپنے ساتویں سالانہ خطبہ کے ایک جزو کی حیثیت سے پیش کر دیا۔

اس طرح امریکہ نے اپنی تاریخ کے ابتدائی دور میں ہی عالمی سیاسیات کے اس بنیادی اصول کو عملی جامہ پہنا دیا جسے بعد میں اکثر نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ وہ اصول یہ کہ غیر جانبداری اور دوستی صرف ایک خواہش کی تکمیل نہیں ہے اور یہ کہ بروقت تھوڑی سی تعمیری اور امن پسندانہ دستیابی بعد میں کمی گنا زیادہ ہلاکت انگیز اور خونیں تصادم سے بچا سکتی ہے۔

عالمی مسائل میں آج ہندوستان کو جو حیثیت حاصل ہے، اس میں اور ۱۸۹۳ء میں متحدہ امریکہ کی حیثیت میں بعض بڑے نمایاں اختلافات موجود ہیں لیکن ساتھ ہی ان دونوں میں بعض حیرت انگیز مشابہتیں پائی جاتی ہیں۔

۱۸۹۲ء میں جنوبی امریکہ میں آج کے مشرق وسطیٰ اور جنوب مشرقی ایشیا کی مانند ایک ایسا سیاسی غلام موجود تھا، جو غیر ملکی اقتدار پرستوں کی ہوس کے لئے مقناطیس کا کام کر رہا تھا۔

آج ہندوستان اور آزاد ایغیا کے سامنے بھی سب سے اہم سوال وہی ہے جو ۱۸۹۳ء میں متحدہ امریکہ کے سامنے تھا، یعنی یہ کہ حصول اقتدار کی کشمکش کو اپنی سرحدوں پر ایک عالمی جنگ کی صورت اختیار کرنے سے کیوں کر روکا جائے، یہ اس لئے ضروری ہے کہ ایسی جنگ میں خود ہندوستان کی فوجی ضرورتیں یقینی ہو جائے گی۔ ۱۸۹۲ء کے متحدہ امریکہ کی مانند ہندوستان بھی یہی سمجھا رہا ہے کہ وہ جغرافیائی طور پر عالمی جنگ کے بڑے بڑے مرکزوں سے الگ تھلگ واقع ہے۔ وہ اپنے ان عظیم معاشی مسائل سے زیادہ دلچسپی رکھتا ہے جو آج اسے درپیش ہیں، اور اسے سب سے زیادہ دلچسپی صرف اس بات سے ہے کہ ترقی اور خوشحالی کے مواقع سے زیادہ فائدہ اٹھایا جائے۔

نوآبادیاتی نظام کے متعلق ہندوستان کے قبہات اور اندیشے بڑے گہرے ہیں، اور وہ ان قوموں کی جدوجہد آزادی میں مدد دینے کے لئے یحییٰ ہے جو غیر ملکی حکومت کا جواب دہ کڈھوں سے اٹار چھینکتا چاہتی ہیں۔ اسے یقین ہے کہ امن عالم اور ترقی پذیر خوشحالی کے لئے اس کی امیدیں اسی وقت پوری ہو سکتی ہیں جب دنیا کی تمام قوموں کے ساتھ اس کے تعلقات دوستانہ ہونگے اور ہندوستانی عوام موجودہ بین الاقوامی تنازعات سے جذباتی طور پر الگ تھلک رہیں گے۔

ہندوستان اور امریکہ کی یہ مشابہت کب تک برقرار رہے گی؟ کیا آج کا ہندوستان ۱۸۹۳ء کے متحدہ امریکہ کی طرح اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ آزادانہ حیثیت صرف بعض مثبت اور دور رس اقدامات اور واضح ذمہ داریاں قبول کر کے باقی رکھی جاسکتی ہے۔

جب تک مشرق وسطیٰ اور جنوب مشرقی ایشیا میں قوت کا خلا باقی ہے، کیونکہ اسی پر کرنے کی کوشش کرتا رہے گا اور ماسکوا اور بیکن کے حکمرانوں کے ایسا پر کیونسٹ بلاک کی طرف سے جو بھی مسلح جارحانہ فوجی کارروائی ہوگی، متحدہ امریکہ اسے پوری قوت کے ساتھ ناکام بنانے کی کوشش جاری رکھے گا، خواہ اس کے لئے تیسری عالمگیر جنگ کا خطرہ ہی کیوں نہ مول لینا پڑے۔

کیا ہندوستان کو اس بات کا احساس ہے کہ کسی ایسے تصادم کی صورت میں جو اس کے اہتمام ضروری ہو، مواصلات کے سلسلہ کو دوڑیں ہم پر ہم کر دیگا اور جو اس کی سرحدوں سے اس قدر نزدیک ہوگا، اس کے لئے اپنی غیر جانبداری کو قائم رکھنا ممکن نہیں ہوگا جو آج اس کی خارجہ پالیسی کی اساس بنی ہوئی ہے۔

ایشیا میں کسی ایسی دفاعی تنظیم کا قیام جسے کولمبو قوتوں یعنی ہندوستان، پاکستان، برما، نکا، اور انڈونیشیا کی تائید حاصل نہ ہو، ایک محدود اور محض دفاعی فوجی اقدام ہے، جس میں یقیناً بعض سیاسی دشواریاں ضرور ہیں۔

آئندہ الے چند برسوں میں پانچ کولمبو قوتوں کے لئے ایک ایسا متبادل راستہ موجود ہے جس کی بدولت ایشیا میں استحکام کے لئے سب سے زیادہ واقفانی امید پیدا ہوتی ہے جسے کسی بھی صورت میں خارجہ محنت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

انہوں نے مغربی ملکوں کے تجویزہ فوجی معاہدوں میں شامل ہونے سے انکار کرتے ہوئے مستقبل میں چین کے دباؤ کو محسوس کر لیا ہے اور اپنے اس عزم کا اعلان کر دیا ہے کہ جنوبی ایشیا میں آئندہ کسی بھی جارحانہ اقدام کا ڈٹ کر مقابلہ کیا جائے گا۔

میری رائے میں یہ سمجھنا ایک سنگین غلطی ہوگی کہ نئی دہلی میں ہندوستان اور چین میں جو معاہدہ ہوا ہے، وہ کیونسٹوں کی کوئی بڑی کامیابی ہے۔ جولائی ۱۹۵۹ء میں جاری شدہ ہندو چین لائی مشترکہ اعلان میں کہا گیا ہے کہ تبت کے سلسلہ میں ہندوستان اور چین کا معاہدہ پورے ایشیا کے لئے ایک مثال ثابت ہونا چاہیے۔ اس معاہدے کی تہدیدیں دوستانہ تعلقات کے یہ پانچ اصول بیان کئے گئے ہیں: ایک دوسرے کی علاقائی یک جہتی اور خود مختاری کا احترام، ایک دوسرے پر جارحانہ حملہ نہ کرنا۔ ایک دوسرے کے داخلی معاملات میں مداخلت نہ کرنا، مساوات اور مل کر فائدہ اٹھانا، اور پھر امن و جوہریت۔

ہندوستان واسے اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ چین نے ۱۹۵۹ء میں تبت پر چڑھائی قبضہ کر کے ان پانچوں اصولوں سے انحراف کیا تھا۔ اور ساتھ ہی ساتھ کوئی یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ ہندوستان نے چین کے ساتھ اپنے تعلقات کے سلسلہ میں بھی ان اصولوں سے انحراف کیا ہے۔ مہارو، چو این لائی مشترکہ بیان میں ان اصولوں کے اعادے کا اگر کچھ مفہوم ہو سکتا ہے تو یہی کہ چین اس بات کا عہد

کرے کہ وہ ان اصولوں کی پابندی کرے گا، جن سے حال میں خود چینوں نے ہی کھلم کھلا نفرت کیا ہے۔

ظاہر ہے کہ ہندوستانی حکومت اور عوام بھی بالکل اسی طرح، یہ امید رکھتے ہیں کہ جس طرح ہم مغرب والے جنگ کے بعد یہ بے معنی امید رکھتے تھے، کہ کمیونسٹ اپنی ہوس اقتدار پوری کرنے کے بعد امن پسندی اور ہم آہنگی کا راستہ اختیار کر لیں گے۔ تو ہم پرست ایشیائی ملکوں کو اس وقت مغرب کے دلائل، خواہ وہ کیسے ہی معقول اور منطقی دلائل کیوں نہ ہوں، یہ سمجھانے میں بے اثر ثابت ہوں گے کہ وہ ایک ناممکن شے کی امید کر رہے ہیں۔ جب انھیں خود کمیونسٹوں کی بدعہدیوں کے تلخ حقائق کا تجربہ ہوگا، اسی وقت ان پر اس فریب کاری کا پردہ چاک ہوگا۔

ان ہی وجوہات کی بنا پر نہرو رپورٹ - لائی معاہدہ ہندوستان اور چین کے تعلقات بہتر بنانے کی بجائے اٹاٹھ دکھا سکتا ہے۔ بہر حال چین کے اصل ارادوں کے لئے یہ ایک آزمائش کا کام دے گا۔ اگر چینی کمیونسٹ سوڈن روس کی مشاعرہ اور سنہ ۱۹۳۷ء کے بعد کی پالیسی اختیار کرتے ہیں اور معافی طور پر اپنا دباؤ کم کر کے کمیونسٹ انقلاب کو مستحکم کرنے پر متوجہ ہو جاتے ہیں تو اس سے ہندوستان اور دوسری آزاد ایشیائی قوموں کو وہ مہلت مل جائے گی جس کی آج انھیں اپنے معاشی اور سیاسی حالات کو بہتر بنانے کے لئے شدید ضرورت ہے۔

لیکن اگر چین اپنے نئے وعدوں کا کوئی لحاظ نہیں کرتا، جس کا امکان زیادہ معلوم ہوتا ہے، اور مزید توسیعی اقدامات شروع کر دیتا ہے تو بہت سے ایشیائی عوام کو تاریخ میں پہلی بار چینی کمیونزم کی اصلی نوعیت کا علم ہوگا اور وہ اسے اچھی طرح سمجھ سکیں گے۔

نئی دہلی اور رنگون میں چو۔ این۔ لائی کے وعدوں کے بعد یہ صورت حال پیش آئی تو آزاد ایشیائی ممالک کے اعتماد کو ایسا ہی نفسیاتی صدمہ پہنچے گا، جیسا کہ سنہ ۱۹۴۷ء میں چیکو سلوواکیہ میں کمیونسٹ بغاوت کی کامیابی اور جان ماسریک کی موت سے مغربی ملکوں کو پہنچا تھا۔

ہندوستان ان تمام حالات کی ایک گتھی کی حیثیت رکھتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ایشیا میں چینی کمیونسٹوں کی لیڈر کورڈ کرنے کے لئے ہندوستان کس حد تک آگے بڑھے گا؟ موجودہ حالات میں کوئی شخص جتنی کہ خود ہندوستانی حکومت اور عوام بھی اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے۔ لیکن اگر ہندوستان اور اس کے یڑوسی ملکوں کی طرف سے ایشیا کی نہرو ڈاکٹرین کے اعلان کو عملی جامہ پہنانا ہے تو اس شک اور شبہ کو دور کرنا ہوگا۔

اپریل ۱۹۵۷ء میں منعقدہ سلیون کانفرنس میں ایک بات واضح ہو چکی ہے اور وہ یہ کہ اگرچہ متحدہ امریکہ کے صدر ہنزوہسہایہ جنوبی امریکہ کے احساسات کا غیر مزیدی لحاظ رکھنے بغیر ایک محظوظ

اقدام کر سکتے تھے، مسٹر جہاں لال ہنرو "ہنرو ڈاکٹرین" قسم کی کبھی چیز کا اس وقت ایک طرف اعلان نہیں کر سکتے، جب تک کہ وہ جنوبی ایشیا میں اپنے قابل فخر ہمسایہ ملکوں کو ناراض کرنے کا خطرہ مول لینے پر آمادہ نہ ہو جائیں۔

ایشیا کے حالات میں ایشیائی طرز کی منرو ڈاکٹرین کو موثر اور کامیاب بنانے کے لئے ایک متفقہ بنیاد تلاش کرنی ہوگی جس میں کچھ اور مسائل پوشیدہ ہیں۔

ہزار ایشیا میں منرو ڈاکٹرین قسم کی کسی چیز کا اطلاق کرنے میں جو رکاوٹیں درپیش ہیں وہ بالکل واضح، لاتعداد اور ناقابلِ سمجھ ہیں، لیکن یہ کب اور کس طرح وجود میں آئیں گی اس کے بارے میں فی الحال کوئی پیشین گوئی کرنا غلطی ہوگی۔ اتنی بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ یہ چیز بنی بنائی خدا کے یہاں سے نہیں آئے گی بلکہ اور تمام دور رس یا لمپیوں کی طرح یہ بھی موزوں طرز عمل، مہم ر دی، پسندیدگی، شخصیت اور اقتدار کے متعدد اجزاء کے ترقی پاجانے کی صورت میں خود بخود پیدا ہونے لگتی ہے۔

اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے امریکی باشندوں کو ان سوالوں کے آسان جواب تلاش کرنے کی خواہش ترک کر دینی چاہیے۔ ایشیا میں ایسی کوئی چیز دیکھنے میں نہیں آئی۔ اس سلسلہ میں ایک طویل البعد نظریہ کی طرف ہم ضمنی جلدی اپنی توجہ مبذول کریں گے، اسی قدر طے ہے کہ ایشیا کے امن اور استحکام میں مدد دینا زیادہ ممکن ہوگا۔

اس دوران میں ہمیں مستقبل میں سوڈیٹ روس اور چین کے درمیان پیدا ہونے والی رقابت کا بھی پیشگی اندازہ کر لینا ہوگا اور ان داخلی سیاسی اثرات کی شدت کے ساتھ مزاحمت کرنی ہوگی، جن کی بدولت ہمارے لئے چین اور روس کی باہمی رقابت سے فائدہ اُٹھانا ناممکن نظر آئے گا۔ ہماری اصل غرض و غایت بحیرہ روم اور جنوبی چین کے سمندر کے درمیان آزاد، پُر اعتماد اور حرکت پذیر بیڑی قومن کو ان کی ترقی میں مدد دینا ہے۔ یہ سوال کہ کبھی سنوں نے جو کچھ منصوبہ بنایا ہے وہ اس نوعیت کے حالات ظہور میں آنے دیگا یا نہیں اس بات کے باوجود بحث طلب ہے کہ آج آزاد ایشیا کے بہت سے رہنماؤں کے خیالات کیا ہیں۔

لیکن متحدہ امریکہ خود یہ حالات ایشیا یا دنیا کے کسی اور خطے میں پیدا نہیں کر سکتا، بلکہ انھیں خود ہی کسی بیرونی مداخلت کے بغیر وجود میں آنا چاہیے۔ ہم زیادہ سے زیادہ انتخابی کر سکتے ہیں کہ ان حالات کو فروغ دینے میں اپنی دوستانہ مصلحت افزائی اور تائید کے ذریعہ مدد کریں۔

۲۹۔ ایشیاء والوں کے مشکل سوالات

ایشیاء والوں کے ساتھ متعدد موقوفوں پر گفتگو دوران جو سائل زیر بحث تھے ہیں، مسٹر باؤلز نے انھیں ایک بری پروویسور اور ایک امریکی سفیر کے درمیان مکالمے کی صورت میں پیش کیا ہے۔ گفتگو کا موضوع ایشیاء کے بارے میں امریکی انداز فکر ہے۔
پاکٹ میگزین - نومبر ۱۹۵۲ء

اگر ہم ایشیاء والوں کے ساتھ معاہدہ کی کوئی راہ اختیار کرنا چاہتے ہیں تو ہمادے سے ملے لازمی ہے کہ ان کی شکایات کو زیادہ سنیں اور اپنی شکایات کم بیان کریں۔ بعض اوقات ہم ان سے ایسی باتیں بھی سنیں گے جنہیں ہم ناپسند کرتے ہیں مگر یہ باتیں ہمیں لازمی طور پر سننی پڑیں گی۔

حال ہی میں برما کے ایک بڑے مستقل مزارع اور زمین فہم سائنس پروویسور سے (برہم پروفیسر کیونسٹون کا) انتہائی مخالفت تھا، جتنا کہ وہ غیر مناسب حد تک امریکہ کا مخالف نظر آتا تھا، ملاحظات ہوئی تھی، جس کی بنیاد پر حسب ذیل مکالمہ پیش کیا جا رہا ہے۔ اس مکالمے سے ایشیاء والوں کے بعض ایسے تلخ احساسات کا پتہ چلتا ہے، جو مغربی دنیا اور ایشیاء کے جمہوری ملکوں کے موجودہ نازک اور غیر طبعان بخش تعلقات میں کارفرما ہیں۔

برہم پروفیسر:- آپ امریکیوں سے گزشتہ جنگ عظیم کے بعد ایشیاء میں جو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں، وہ انتہائی افسوسناک ہیں۔ دوسری جنگ عظیم کے خاتمہ پر ہم آپ سے بہت سی امیدیں لگائے سبٹے تھے، لیکن آج ہماری وہ تمام غلط فہمیاں دور ہو چکی ہیں، اور ہمیں اس سے بہت صدمہ پہنچا ہے۔

امریکی سفیر:- آپ نے غالباً ہم سے ضرورت سے زیادہ توقعات قائم کی جنہیں ہم بھی آخر آپ کی طرح انسان ہیں، اور ہماری بھی بہت سی مجبوریاں اور معذوریات ہیں۔ ہماری فطرت میں یہ بات داخل نہیں ہے کہ ہم خواہ مخواہ دوسروں کے معاملات میں دخل اندازی کریں۔ ہم نے ملحدانہ تک دوسری جنگ عظیم میں شریک ہونے سے گریز کیا، یہاں تک کہ پرل ہاربر کے واقعہ نے ہماری اس بے تعلقی اور غلیظی کو ختم کر دیا۔ جیسے ہی جنگ ختم ہوئی، ہم نے اپنی فوج توڑ دی۔ لیکن ہم نے دیکھا کہ سوویت روس نے اپنی فوج دستور قائم رکھی اور اسے جوید

طور پر منتظم کرنے لگے کھربوں ڈالر کی رقم خرچ کی۔

ہم سمجھی اس حیثیت کے خواہشمند نہیں ہوئے تھے جو آج ہمیں حاصل ہے۔ نہ ہی ہم کسی قسم کی برتری چاہتے ہیں۔ ہم نہ تو علیحدگی پسند ہیں اور نہ سامراج کے حامی ہیں، ہم صرف اس امر کو سلامتی کے خواہستگار ہیں اور کمیونزم کی روک تھام کے لئے کچھ کرنا چاہتے ہیں۔

برمی پروفیسر:- کمیونزم مجھے اتنا ہی ناپسند ہے جتنا کہ آپ کو۔ بلکہ کمیونسٹ چھاپہ ماروں نے اگست ۱۹۵۷ء میں میرے پیچھے کو بھی ہلاک کر دیا تھا۔ ہماری حکومت برسوں تک کمیونسٹوں کے ساتھ جنگ میں مصروف رہی ہے اور اس نے حال ہی میں انھیں شکست فاش دی ہے، لیکن آپ لوگ کمیونزم کے اندیشہ سے اس درجہ مغلوب ہو گئے ہیں کہ آپ نے ایشیائے جنوبی سے چشم پوشی اختیار کر لی ہے۔

امریکی سفیر:- ہم کمیونزم کے اندیشہ سے بہت زیادہ مغلوب کس طرح ہو سکے ہیں؟ آپ یہ بات بھول جاتے ہیں کہ کمیونسٹ ساری دنیا کو درندہ ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ چین نے آج سے تین سال قبل ہی کمیونسٹ پارٹی کے اعراض و مقاصد بیان کر دیئے تھے اور اس وقت سے آج تک تمام بڑے بڑے کمیونسٹ رہنما اس کی تائید کرتے چلے آ رہے ہیں۔

برمی پروفیسر:- آپ صریح کہتے ہیں۔ لیکن آپ لوگ یہ سمجھنے لگے ہیں کہ آپ کمیونزم کے ادھر ایک ہم گرا کر اسے آگے بڑھنے سے روک سکتے ہیں۔ کمیونزم کوئی فوج یا کوئی مقام نہیں ہے، بلکہ ایک نظریہ ہے۔

ہم نے ہمیشہ ہی سمجھا ہے کہ آپ ان تمام معاملات کو زیادہ اچھے طریقے پر سمجھتے ہیں۔ آپ کا آئین ان جمہوریوں کے لئے ایک مثالی حیثیت رکھتا ہے جو ہم ایشیا میں قائم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہمیں تشویش اس بات پر ہے کہ آپ لوگ آزادی سے متعلق اپنی طویل تاریخی روایات اور انسانی اصولوں پر اپنے اعتقادات سے روگردانی کر رہے ہیں اپنے ملک میں کمیونزم کا خاتمہ کرنے کے لئے آپ خود کمیونزم کے طور طریقے اختیار کر رہے ہیں۔

امریکی سفیر:- آپ کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ ہم اپنی جمہوری روایات سے احتراز کر رہے ہیں؟ دوسری جنگ عظیم کے بعد ایشیا میں ہم نے جو کچھ کیا ہے، آپ اس پر ایک نظر ڈالئے۔ جنگ کے دوران امریکہ کے لاکھوں نوجوانوں نے ایشیا گھسپائی سامراج سے بچانے کی کوشش میں اپنی جانیں قربان کر دیں۔

صدر روز ویلٹ نے اس بات پر زور دیا تھا کہ نئی اقوام متحدہ میں چین کو باریک بڑی طاقتوں میں سے ایک مان کر سلامتی کو نسل کار کن بنایا جائے۔ جنگ ختم ہونے کے فوراً

بعد جیسا کہ ہم نے وعدہ کیا تھا، ہم نے فلپائن کو آزاد کر دیا۔ ہم نے ہندوستان اور انڈونیشیا کی آزادی کی پوری حمایت کی اور جاپان کی اس درجہ جو صلہ فرائی اور غارتگی کے آج تک کوئی فاتح ملک اپنے سابقہ دشمن کے ساتھ نہ کر پایا ہوگا۔

برہی پروفیسر:- میں جانتا ہوں۔ مگر ہم یہ نہیں بھول سکے کہ آپ اس مغربی دنیا کا ایک حصہ ہیں جس نے نسلیوں تک ہر سال ایشیائے لاکھوں اور کروڑوں ڈالر حاصل کر کے اپنے تہذیب کی تعمیر یونیورسٹیوں کے قیام اور اعلیٰ معیار زندگی کے حصول پر صرف کئے اور ہمیں فلاس اور جہالت میں مبتلا کر کے فائدہ کشی کرنے کے لئے چھوڑ دیا ہے۔

اس دولت سے کہیں زیادہ، جو اہل مغرب ایشیائے نکال کر لے گئے، وہ ذلت ہے جو اس عرصہ میں ہم کو برداشت کرنی پڑی، صرف اس بنا پر کہ ہماری جلد کا رنگ گہرا تھا اس لئے ہم دوسرے درجہ کے انسان قرار دیئے گئے۔

امریکی سفیر:- مگر میں آپ سے بھرپور سوال کروں گا کہ آپ اس میں امریکہ کو کیوں شامل کتے ہیں؟ ایشیا میں ہم کبھی اس قسم کی سامراجی حیثیت میں نہیں رہے ہیں۔ بلکہ ہم دنیا کی وہ پہلی قوم ہیں جس نے یورپ کے سامراجی اقتدار سے خود کو آزاد کرانے کے لئے جنگ کی تھی۔

برہی سفیر:- لیکن آپ گزشتہ چند سالوں میں کیا کرتے رہے ہیں؟ آپ نے ہندوستانی یعنی فرانس کو کروڑوں ڈالر کی فوجی امداد دے کر فرانسیسی سامراج کو سہارا دینے کی کوشش کی ہے۔ اگر آپ نے ملکہ اے میں ذرا سخی سے کام لیا ہوتا تو ہندوستانی سے فرانس کو اسی طرح ہٹ جانا پڑتا جس طرح برطانیہ، ہندوستان، پاکستان، برما، اور لنکا چھوڑ دینے پر آمادہ ہو گیا، اور بھروٹ نام، کمبوڈیا اور لاؤس کو خونریزی بغیر آزادی نصیب ہو جاتی۔

امریکی سفیر:- ہاں، لیکن ویٹ نام کا لیڈر ہو چکی منہ کیونسٹ تھا اور اگر امریکہ فرانس کی امداد نہ کرتا تو یہ کیونسٹ لیڈر ویٹ نام، کمبوڈیا، اور لاؤس تینوں ملکوں کو چینی کیونسٹوں کے حوالے کر دیتا۔

برہی پروفیسر:- میں تسلیم کرتا ہوں کہ ہو چکی منہ ایک کیونسٹ لیڈر ہے لیکن اگر وہ ویٹ نامی عوام کی جی حاصل کردہ آزادی کیونسٹ چینیوں، روسیوں یا کسی دوسری غیر ملکی طاقت کے ماتھے فرزدخت کرنے کی کوشش کرتا تو اس کے عوام جنہوں نے ہمیشہ چینیوں پر جو بڑا اعتماد کا اظہار کیا ہے، اسے نکال باہر کرتے۔

فرانسیسی حکمرانوں نے اسے طاقت کے ذریعہ ختم کرنے کی کوشش کی۔ آپ نے فرانسیسیوں کی اس حماقت میں انہیں کثیر تعداد میں مشین گنوں، ٹینکوں، ہوائی جہازوں اور دوسرے

فوجی ساندو سامان سے حدودی۔ اس لئے آپ ایمانداری کے ساتھ کسی طرح یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے ایشیا میں سامراج کی تائید نہیں کی؟

امریکی سفیر:- ہم یورپی سامراج کو اتنا ہی ناپسند کرتے ہیں جتنا کہ آپ ناپسند کرتے ہیں اور ہم اس بات سے بھی متفق ہیں کہ فرانسیسیوں نے ہندوستان میں غلطیاں کی ہیں۔ لیکن ایشیا میں وہ سامراج جس کا آپ ذکر کر رہے ہیں، اب ایک داستان ماضی بن چکا ہے۔

آپ جس حقیقت کو نظر انداز کر رہے ہیں، وہ نیا کیونسٹ سامراج ہے، جسے ماسکو اور پیکن کے حکمرانوں کی تائید حاصل ہے، یہ نیا سامراج یقیناً یورپی سامراج سے زیادہ خطرناک ہے۔ آپ ایشیا والے یورپ کے دور از کار نوآبادیاتی نظام پر ہی بحث کرتے رہیں گے کہ وقت سے فائدہ اٹھا کر نیا کیونسٹ نوآبادیاتی نظام آپ کو ٹرپ کر جائے گا۔ بری پروفیسر:- اگر آپ ہمیں اپنے حال پر چھوڑ دیں تو ہم لوگ کیونسٹ سے اپنی آزادی کا تحفظ اس کہیں زیادہ بہتر طریقے پر کر سکتے ہیں جتنا کہ آپ سوچتے ہیں۔ ذرا واقعات پر نظر ڈالئے۔ چین کی جنگ کے علاوہ دوسری جنگ عظیم کے خاتمے سے اب تک ایشیا میں ۶ خانہ جنگیاں ہو چکی ہیں اور وہ سب کی سب کیونسٹوں کی جاری اور منظم کردہ تھیں۔

ان میں سے چار خانہ جنگیاں ان ملکوں میں ہوئیں جنہوں نے حال ہی میں آزادی حاصل کی تھی، یعنی فلپائن، انڈونیشیا، برما اور ہندوستان۔ اور ان چاروں ملکوں میں کیونسٹوں کو کسی بیرونی امداد کے بغیر جلی دیا گیا۔ دوسرے دو ملکوں — لایا اور ہندوستان — میں کیونسٹوں کو کافی بڑے پیمانے پر گڑبڑ کرنے میں کامیابی حاصل ہوئی۔ ہندوستان میں انہوں نے فرانس اور متحدہ امریکہ کے مشترکہ فوجی اقدامات کے باوجود نسیاں قسح حاصل کر لی ہیں۔

آخر کیوں؟ محض اس لئے کہ ملایا اور ہندوستان میں کیونسٹ عوام کو یہ بات ذہن نشین کرانے میں کامیاب ہو گئے کہ وہ غیر ملکی سامراجیوں کو سمندر میں دھکیلنے کے لئے عوامی جنگ کی قیادت کر رہے ہیں۔ لیکن جہاں جہاں انھیں ایشیائی قوم پرستی کا مقابلہ کرنا پڑا، وہاں انھیں ناکامی کا منہ دیکھنا نصیب ہوا۔ اس کے علاوہ امریکہ والوں نے مشرق ایشیا میں ہی نوآبادیاتی نظام کی تائید نہیں کی، بلکہ افریقہ میں بھی آپ لوگوں کا ریکارڈ اتنا ہی خراب ہے۔ اقوام عالم کے حق آزادی کے باسے میں آپ جتنی اچھی اچھی باتیں کہتے ہیں ان سب کے باوجود آپ نے اقوام متحدہ میں یونٹس اور مراٹش کی آزادی کی تحریکوں کے خلاف ووٹ دیا ہے۔

امریکی سفیر: ہمیں فرانسیسی افریقہ کے سوال پر وقتی طور پر اس لئے سمجھوتہ کرنا پڑا ہے کہ یورپ کے دفاع میں فرانسیسی فوج کی شمولیت لازمی ہے۔ اس لئے ہم فرانسیسی کے ساتھ قوتوں کے تعلقات رکھنے کے لئے مجبور تھے، جو بحیرہ، یونین اور مراکش کی آزادی کی شدت کے ساتھ مخالفت کر رہا ہے۔ اس طرح ہم وقتی طور پر اپنے ضمیر کے خلاف ووٹ دینے پر مجبور ہو گئے۔

برمی سفیر: مگر اس قسم کے سمجھوتوں سے آپ کو کیا فائدہ حاصل ہوتا ہے؟ اس کا ایک واضح نتیجہ یہ ہوا ہے کہ نہ صرف ایشیا بھر کے عوام کا اعتماد آپ پر سے اٹھ گیا ہے، بلکہ افریقہ میں بھی یہی صورت پیش آئی۔

آپ لوگوں کے ساتھ ایک مشکل یہ ہے کہ آپ ہر چیز کو فوجی نقطہ نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اب یہ ایک واقعہ ہے کہ دنیا کے بیشتر حصے میں فوجی طاقت ہی کوئی فیصلہ کن چیز نہیں ہے۔ برطانیہ نے ہندوستان کو کس لئے چھوڑ دیا؟ کیا صرف اس لئے کہ برطانوی حکمرانوں کے پاس فوجی طاقت نہ تھی؟ بلکہ برطانیہ اس وقت بھی دنیا کی تیسری بڑی فوجی طاقت تھی لیکن وہ ہندوستانی عوام کی مرضی کے خلاف جن کی رہنمائی گاندھی جی کر رہے تھے، آئندہ صرف چند سال تک اپنا اقتدار قائم رکھ سکتے تھے۔ آج ہندوستانی میں فرانسیسیوں کو بھی بالآخر اس نتیجہ پر پہنچنا پڑا ہے، لیکن خزانہ بیکار کے بعد۔

آپ لوگ کب اس بات کو سمجھیں گے کہ ایشیا کے مسائل کی بنیادی طور پر سیاسی اور معاشی مسائل ہیں اور یہ کہ ان کی فوجی ضروریات قطعاً ضمنی حیثیت رکھتی ہیں؟

امریکی سفیر: لیکن ہم اس حقیقت کو سمجھتے ہیں۔ ہم نے اپنے چارنگائی امدادی پروگرام کے تحت انسانی قوتوں کو خود کفیل ہونے اور عوام کی غریبی، بیماری اور جہالت کو دھکے دینے میں مدد دینے کی کوشش کی ہے۔

برمی سفیر: مجھے اس سے اتفاق ہے کہ چارنگائی امدادی پروگرام دنیا کی تاریخ میں ایک انتہائی جراتمند اقدام ہے اور امریکی عوام اسے وضع کرنے والے ہر طرح تعریف و تحسین کے مستحق ہیں لیکن اگر آپ لوگ خود اپنے دل میں یا انداز سے سوچ سکتے ہیں تو آپ کو اس بات سے اتفاق کرنا پڑے گا کہ ابھی تک اس کی بدولت جو نتائج مرتب ہوئے ہیں، وہ انصاف کے حد تک غیر تسلی بخش ہیں۔

امریکی سفیر: یہ سچ ہے کہ ہمارا چارنگائی امدادی پروگرام بہت محدود ہے، مگر خود ہمارے درمیان آپس میں اس مسئلہ پر سیاسی اختلافات موجود ہیں، اور بہت سے امریکیوں کو اس بات پر قنوت

محسوس ہوتی ہے کہ دوسرے ملکوں کے عوام اس بات سے باخبر نہیں ہیں کہ ہم ان کی مدد کے لئے کیا کچھ کر رہے ہیں۔

برمی پروفیسر:- اچھی طرح شکر گزار نہیں ہیں؟ کیا آپ کی امداد کا اصل مقصد یہی ہے۔ آپ اس خیال سے امداد دیتے ہیں کہ اس سے آپ ہماری دوستی خرید لیں گے؟ کیا امریکہ میں یہی ہوتا ہے؟ کیا آپ امریکہ میں روپیہ کے عوض دوستی خرید سکتے ہیں؟ میں ایسا نہیں سمجھتا۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں امریکی امداد کا مقصد ایک اور صرت ایک ہونا چاہیے، اور وہ یہ ہے کہ غیر ترقی یافتہ ممالک کے عوام کو اس لئے مدد دی جائے کہ اپنی مدد آپ کر سکیں۔ جب وہ معاشی ترقی کو محسوس کرنے لگیں یعنی یہ دیکھیں کہ ان کی زرعی پیداوار زیادہ ہو رہی ہے، بیماریوں کا خاتمہ ہو رہا ہے، اور ان کے بچے روز بروز زیادہ تندرست اور توانا ہو رہے ہیں، اور اسکولوں اور سڑکوں کی تعمیر ہو رہی ہے، تو پھر وہ اس کے لئے ضرورت پڑنے پر اپنی جان بھی فکریاں کرنے کے لئے تیار ہوں گے۔ میں سمجھتا ہوں امریکی امداد دینے کا یہی ایک معقول سبب ہو سکتا ہے، مزید کہ اس سے دوستی خریدی جائے یا اقوام میں دوٹ خریدے جائیں۔

کیا اقوام عالم کا استحکام آپ کے لئے کافی نہیں ہے؟ کیا یہ ضروری ہے کہ یہ قومیں امریکی تصور اور غلبہ کی تابعدار ہوں؟ اگر کمیونسٹ انقلابیوں کا شور و ہنگامہ موجود نہ ہوتا تو غالباً آپ ہمیں اور ہماری عظیمی کو بالکل ہی نظر انداز کر دیتے۔

امریکی سفیر:- یہ بات صحیح نہیں ہے۔ چین میں کمیونزم کے ایک فراوانی مسئلہ بن جانے سے بہت پہلے ہم نے چین کو بہت کافی مالی امداد دی تھی۔ اور اب چین ہمارا دشمن بن کر ہمارے سامنے آ رہا ہے اور ہمارے خلاف نفرت اور جراثیمی جنگ کا پروپیگنڈا کر کے پورے ایشیا کو ہمارے مخالف بنانے کی کوشش کر رہا ہے۔

برمی پروفیسر:- مجھے اس سے اتفاق ہے کہ چینی کمیونسٹ بڑے تلخ اور جارحیت پسند ہیں، بلکہ مستقبل میں وہ روسی کمیونسٹوں سے بھی زیادہ خطرناک ثابت ہو سکتے ہیں۔ لیکن آپ کی حکمت عملی سے صورت حال بہتر ہونے کی بجائے اور بھی بدتر ہوتی جا رہی ہے۔

ہم اسے پسند کریں یا نہ کریں، کمیونسٹ چین آج کی ایک حقیقت ہے۔ آپ چین کے ساتھ براہ راست کیوں بات چیت نہیں کرتے، اور کیوں روسیوں کو ان کا دادر ترحمان بننے کا موقع دیتے ہیں۔

امریکی سفیر:- لیکن ہم کمیونسٹ چین کو کس طرح تسلیم کر سکتے ہیں، جب کہ چینی کمیونسٹ کو ربا کی جنگ میں تیس ہزار امریکی سپاہی ہلاک کر چکے ہیں؟ وقت آگیا ہے کہ آپ ملاقات کو دیکھیں، کمیونسٹ

چین ایک جارحیت پسند قوم ہے۔

برہی پروفیسر:- گو آپ روسیوں کو بھی جارحیت پسند قرار دیتے ہیں اور کم از کم روسی بھی اتنے ہی کیونسٹ ہیں جتنے چینی۔ لیکن۔ لیکن آپ نے مئرج روس کو میں سال قبل تسلیم کر لیا تھا۔ بلکہ دوسری جنگ عظیم کے دوران میں آپ نے ان کے دوش بہ دوش جنگ میں حصہ لیا تھا۔

ہم ایشیادالوں میں سے اکثر کا یہ خیال ہے کہ آپ کی طرف سے کیونسٹ چین کو تسلیم نہ کرنے کا اصلی سبب یہ ہے کہ وہ رنگ دار قوم ہیں اور آپ سفید فام ہیں۔ کیا آپ خود اپنے ہی ملک میں رنگدار اشخاص کو دوسرے درجہ کا شہری قرار نہیں دیتے؟ اگر آپ رنگدار عوام کو سفید فام عوام کے مساوی سمجھتے ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ آپ نے دوسری عالمگیر جنگ میں جاپانیوں پر ایٹم بم استعمال کیا مگر جرمنوں پر نہیں؟

امریکی سفیر:- یہ سراسر نفرت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اچھی ایٹم بم تیار بھی نہ ہوا تھا کہ جرمنی کے ساتھ جنگ ختم ہو گئی تھی۔

برہی پروفیسر:- آپ کے لئے ایشیادالوں کو اس بات کا یقین دلانا بہت مشکل ہے۔

اس برہم ایشیائی کی باتوں سے ان دوسرے کروڑوں ایشیادالوں کے خیالات کا اندازہ

ہوتا ہے جو بہتران سے لے کر ٹوکیو تک آباد ہیں۔

اے کیونزیم ایک آنکھ نہیں بھاتا۔ وہ جمہوریت کو کامیاب ہوتے دیکھنا چاہتا ہے۔ وہ امریکہ پر اعتماد کرنا چاہتا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اس کا ملک ترقی کرے اور استحکام، خوش حالی اور امن کی منزل تک پہنچ جائے۔

لیکن وہ ایک ایسا امریکہ کے نام سے گھبراتا ہے جو ذہنی انتشار میں مبتلا ہے اور دنیا کی نئی قوموں کے ساتھ رابطہ کھو بیٹھا ہے جو اس کی دوست بن سکتی ہیں۔ وہ پریفانی اور تشویش محسوس کرتا ہے اور بہتال خوف زدہ بھی ہے۔

اس کے گہرے اور اکثر جانبدارانہ نظریات جو یقین کے درجہ کو پہنچ چکے ہیں، تاریخی اعتبار سے برہی احمیت سمجھتے ہیں اور ایک دن آئے گا جب وہ ہمارے تمام جنگی اسلحہ کے مقابلہ میں زیادہ موثر اور وزن دار ثابت ہوں گے۔ ہمارے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کے خیالات کو سنیں اور جہاں کہیں ہم یہ سمجھیں کہ غلطی پر ہے تو اس سے اختلاف کریں۔ لیکن سنیں ضرور۔

۳۔ غجیلندہ قومیں اور ہندوستان کی کامیابی کی داستان

کیا ہم اپنے یورپین حلیفوں کو نظر انداز کر کے ترقی پذیر ممالک کی صلاح اور بہبودی پر ضرورت سے زیادہ توجہ صرف کرتے رہے ہیں؟ مسٹر باؤلنسن نے ذیل کے مضمون میں اس خیال کی نفی میں اپنے دلائل پیش کئے ہیں اور اس بات پر زور دیا ہے کہ امریکہ کو ان تمام جانب دار اور غیر جانب دار قوموں کے ساتھ پورا پورا تعاون کرنا چاہیے۔ جو اس تعاون اور رمداد کو سلیقے کے ساتھ کام میں لا رہی ہیں۔

رسالہ ”دس منٹہ“ جولائی ۱۹۶۲ء

امریکہ کے مشترک باشندے نام نہاد افریقی ایشیائی ملک کے نام سے حال ہی میں واقف ہوئے ہیں۔ یہ ایک قدرتی بات ہے۔ کیوں کہ افریقہ اور ایشیا کی اسی بیشتر قومیں جنھیں بین الاقوامی سیاسیات میں متاثر حیثیت حاصل ہے۔ پچھلے چند ہی سالوں کے اندر آزاد ہوئی ہیں۔

اقوام متحدہ کی رکن ۱۰۴ قوموں کی ٹھیک نصف تعداد افریقی اور ایشیائی ممالک پر مشتمل ہے۔ ان نئی اقوام کو اس عالمی ادارے میں بین الاقوامی سطح پر اپنی زبان کھولنے کا موقع دیا گیا ہے اور انھوں نے بھی اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھانے میں کسی قسم کا تردد نہیں کیا ہے۔

اقوام متحدہ میں افریقی اور ایشیائی قوموں کی طرف سے ظاہر کئے جانے والے خیالات اور نظریات اس کے مقابلے میں امریکی نظریات کے ساتھ کہیں زیادہ مطابقت رکھتے ہیں۔ اس کے باوجود ان کے اور ہم سے درمیان بعض ایسے اختلافات موجود ہیں جنھیں امریکہ کے بہت سے باشندے تشویش کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔

پچھلے چند ماہ میں ان اختلافات نے ایک خاص اہمیت اختیار کر لی ہے۔ کیوں کہ اس عرصہ میں ایشیا اور افریقہ کے متنازعہ ممالک امریکہ پر شدید نکتہ چینی اور دوس کے ساتھ بہتر تعلقات پیدا کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔

اس کے ساتھ ہی ساتھ امور خارجہ کی روز افزوں پیچیدگی اور خارجہ سے متعلق مسائل کے سارا اور فوری حلوں کا فقدان اور ایسی ناپ تول کی کسی امکانی گولگی کے بڑھتے ہوئے خطرات نے بہت سے امریکیوں کو ایک قسم کی مایوسی اور ذہنی خلفشار میں مبتلا کر دیا ہے۔

یالوسی کا یہ جذبہ اکثر غیر جانبدار قوموں پر شدید نگہ چینی کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ ہمارے بعض انتہا پسند نگہ چینوں نے الزام لگایا ہے کہ امریکہ افریقی ایشیائی ممالک کی طرف بہت زیادہ توجہ صرف کر رہا ہے، یہ کہ ہم غیر ضروری طور پر ان کی "ناز برداری" کر رہے ہیں، اور یہ کہ ہمدی گت عملی "قابل عمل" نہیں ہے۔

اس قسم کے خیالات اکثر ان لوگوں کی طرف سے ظاہر کئے گئے ہیں جو اپنے آپ کو "پختہ کار حقیقت پسندوں" کے نام سے میکار تے ہیں۔ یہ لوگ بین الاقوامی معاملات میں اعتدال برتنے والوں کو "خیال پرستوں" کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ جن کے ذہنوں پر وہند چھائی ہوئی ہے۔

یہ خود ساختہ حقیقت پسند امور خارجہ کے سلسلہ میں ایک قدیم اور مشہور مکتب خیال کی تہجانی کرتے ہیں۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ تاریخ میں ایسی ہیئت سی شہادتیں موجود ہیں جن سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ بین الاقوامی معاملات میں اپنی اس غیر عمل مزاجی اور عدم واقفیت کے معاملے میں یہ لوگ صحت کے مقابلہ میں عدم صحت سے زیادہ مترب ہیں۔

مثال کے طور پر پہلی جنگ عظیم کے فوراً بعد ہی ان "حقیقت پسندوں" نے وڈرویلن اور ایلڈی فوم کے سلسلہ میں ان کے "ناقابل عمل"، تصورات پر شدید نگہ چینی کی تھی، جس کے نتیجے میں ہم پہلی جنگ عظیم کا الزام عاید ہوا، اور دنیا کو "جنگ براے خاتمہ جنگ" کے ایک ہولناک اور سزا تر عمل سے دوچار ہونا پڑا۔

افریقی اور ایشیائی مسائل کے ساتھ ان لوگوں کی عدم واقفیت بھی ایسے ہی شدید نقصانات کا باعث ثابت ہوئی ہے۔ برطانیہ میں امور خارجہ سے تعلق رکھنے والے "پختہ کار حقیقت پسندوں" کو یقین کا مسل تھا کہ ان کے ہندوستان، "پاکستان"، سیلون اور برما سے چلے جانے اور ان ملکوں کے انتظامی معاملات ان کے "غیر ذمہ دار باشندوں" کے ہاتھوں میں آجانے کے بعد جلد ہی ان تمام ممالک کا شیرازہ منتشر ہو جائے گا۔ حال ہی میں ان لوگوں نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ مصری باشندے "تجربہ کار یورپیوں" کی رہنمائی کے بغیر نہر سوئز کا دوبارہ نہیں چلا سکیں گے۔

لیکن نتائج نے ان تمام دعوؤں کی نفی کر دی ہے۔ رفتہ رفتہ ان تمام قوموں نے یہ بات ثابت کر دکھائی ہے کہ وہ اپنے ملک کی حکومت کا لاچار سنبھالنے کی بہترین صلاحیتیں رکھتے ہیں اور اپنے ملک کو پیش آنے والے مسائل کا پوری جوہر تندی اور قوت ارادی کے ساتھ مقابلہ کر رہی ہیں۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد فرانس کے "پختہ کار حقیقت پسندوں" نے فرانسیسی حکومت کو ہند چینی میں ایک انتہائی احمقانہ حکمت عملی اختیار کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔ سیاسی اور جغرافیائی اعتبار سے ناسازگار حالات میں ایشیا کے اندر ایک چھوٹی سی نوآبادی کو برقرار رکھنے کی کوشش ایشیا کے

نوابادیات دشمنوں، قوم پرستوں اور کمیونسٹوں کو ہوجی منہ کی قیادت میں ایک متحدہ محاذ کی صورت میں جمع کر دیا، جنہوں نے فرانس کے خلاف "قومی آزادی" کی کامیاب لڑائی لڑی۔

لیکن ان تحقیقات پسندوں نے ہندوستانی کی تباہی سے بھی کوئی سبق حاصل نہیں کیا یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے برسوں تک فرانس کی حکومت کو الجیریا کے باشندوں کے ساتھ کوئی معقول تصفیہ کرنے سے باز رکھا۔ ابھی حال ہی میں الجیریا میں یہ بچہ کار "مفکرین فرانس" کے نوابادیات خواہوں کو پھر سے ایک ایسے راستے پر ڈالنے کی دہمکی دے رہے تھے جو انہیں ایک بار پھر تباہی کی طرف لے جاسکتا ہے۔

افرنقی اور ایشیائی ممالک کی امداد اور ان کے ساتھ تعاون کی پالیسی کے مخالفوں کی تازہ ترین پود، جو حقائق سے بے بہرہ ہے اور اکثر فاش غلطیوں کی مرکب ہوتی ہے، اس کے بیشتر افراد دانشور یا غیر دانشور طور پر اس قدیم اور تکبر آمیز نظریہ کے حامی ہیں کہ سفید فام اقوام نسلی اعتبار سے دھڑ پر فوقیت رکھتی ہیں چند پشتیں گزریں کہ ان کے نظریاتی پیشرو اس بات کی حاکت کرتے تھے کہ جب کبھی مقامی باشندے قابو سے باہر ہونے لگیں تو انہیں ہندو کے استعمال میں پس دیش نہیں کرنا چاہیے

اگر اس دور کے لوگ اس سے کچھ زیادہ بردباری اور پیش بینی سے کام لیتے اور اپنی بچہ کار رجسٹریشن کی "کے معاملہ میں ذرا پیچھے ہوتے، تو ایشیا اور افریقہ کے ممالک کی نئی حکومتوں کو کچھ عظیم دستاویزوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے وہ ان کے لئے اتنی زیادہ پریشان کن ثابت نہ ہوتیں۔ موجودہ دور میں جب کہ نسلی برتری کا تصور تیزی کے ساتھ مفقود ہوتا جا رہا ہے سفید فام قوموں کی نسلی برتری کا احساس ان کے لئے انتہائی ہلک ثابت ہو سکتا ہے۔

پچھلے سولہ سال کی مدت میں یورپ کی قدیم نوابادیاں سلطنتوں کے اندر سے چوالیس نئی قوموں نے جنم لیا ہے جو زمین کی کل آبادی کے تخمیناً ایک تہائی حصے پر مشتمل ہیں۔ اور چونکہ یہ نئی اقوام اپنی سیاسی و معاشی آزادی کے معاملہ میں انتہائی حساس واقع ہوئی ہیں، اس لئے انہیں ان تمام پالیسیوں پر خواہ وہ کتنی ہی معقول کیوں نہ ہوں، عمل درآمد کرتے ہوئے تردد ہوتا ہے جن کے متعلق وہ یہ سمجھتی ہیں کہ یہ پالیسیاں بعض بیرونی قومن ان پر مسلط کرنے کی کوشش کر رہی ہیں۔ ان کا یہ رجحان روس اور امریکہ دونوں کے ساتھ ان کے معاملات پر سختی کے ساتھ اثر انداز ہوتا ہے۔

اس طرح ہمارے مقصد بالکل واضح ہو جاتا ہے یعنی ہمیں اس بات کا یقین کر لینا چاہیے کہ ان نئی اقوام میں سے ہر ایک اپنے مخصوص انداز میں اور اپنے مخصوص ثقافتی ڈھانچہ کے اندر رہتے ہوئے اپنے مستقبل کا فیصلہ کرنے کی پوری پوری صلاحیت رکھتی ہے۔

کیونکہ ہم اس باب کو کرنے کی صلاحیت کا انحصار اس بات پر نہیں کر رہے ہیں کہ نئی قومیں لازمی طور پر

امریکی طرز معاشرت اختیار کریں یا یہ کہ ان کے باشندے امریکی ہتھیاروں سے مسلح ہوں۔ اس کے برعکس اس کا انحصار اس بات پر ہے کہ ایسی ہنر کی قوم اپنے قدرتی اور انسانی دسامن کو فروغ دینے کی کوشش کرے اور اپنے سرکاری اداروں کو اپنے مخصوص قومی مقاصد کی تکمیل کے لئے وقف کرے۔
دورِ حاضرہ کے امریکی کی تعمیر میں کئی نیشٹوں تک شدید جانفشانی اور اشارہ و قربانی کے ساتھ کام کرنا پڑا ہے اور اس میں بے اندازہ مالی مصارف بھی ہوئے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ روس کے باشندے بھی تیس یا چالیس سال کی مدت میں ایک جدید صنعتی ریاست کے قیام میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ لیکن اس مقصد کے لئے انھوں نے جو طور طریقے اختیار کئے وہ ہمارے آزادانہ کے شعور سے قطعاً مختلف ہیں۔ اب ایشیا اور افریقہ کے کم ترقی یافتہ ممالک دنیا کی تمام ترقیوں کا مرکز بن گئے ہیں۔ ہمیں اس خطے کے کروڑ ہا انسان اپنی زندگی کو بہتر بنانے کے لئے کربستہ نظر آتے ہیں۔ صدیوں کے افلاس اور لوٹاؤ دیاتی نظام کی بدولت ان کے اندر سعی اور سرگرمی کا ایک زبردست جذبہ اور اپنی آزادی کی حفاظت کے لئے ایک عزمِ مستحکم پیدا ہو چکا ہے۔

بھری ایشیا اور افریقہ کی قومیں اپنی آزادی کو برقرار رکھنے جوئے اپنی ترقی کے نصب العین کو اسی صورت میں حاصل کر سکتی ہیں جب کہ زیادہ ترقی یافتہ قومیں — مثلاً برطانیہ امریکہ، فرانس، جرمنی، جاپان — ان کے لئے وہ اقتصادى امداد فراہم کریں جو ان ترقیاتی کاموں کو آگے بڑھانے کے لئے ضروری ہے۔

اگر ہم یہ امداد ہم پہنچانے میں ناکام رہتے ہیں تو ہمیں یقین رکھنا چاہئے کہ یہ نئی قومیں پہلے اس رویے سے متاثر ہو کر خاموشی کے ساتھ ماضی کی سستی اور کالمی اور ناامید کے کسی گٹھے میں نہیں جا پڑیں گی۔ انھیں مستقبل کے امکانات کا علم ہو گیا ہے اور وہ کسی نہ کسی صورت سے ان سے فائدہ اٹھانے پر تہی ہوئی ہیں۔

یہ صورت حال انتہا درجہ کے غمخس، 'جوائٹ' اعلیٰ درجہ کی قوتِ فیصلہ، سوچو بوجھ اور سرعے کی منتہی ہیں۔ پھر بھی ایشیا اور افریقہ میں آج جو عظیم سیاسی اور سماجی شورشیں اور ہنگامے برپا نظر آتے ہیں۔ اگر ان کو ہم محکم کی تعمیر و ترقی کے پُرامن مقاصد میں تبدیل کر سکیں تو اس سے ہمیں اور نئی قوموں کو زبردست منافع ہوگا۔

اور دوسری صورت یہ ہے کہ ہم کھڑے تماشہ دیکھتے رہیں اور جھوٹے بیڑے بہت سے چین، جوساوی طور پر ہنگے اور بھوکے ہوں گے، لیکن سب کے سب ہماری تباہی کے خواہاں ہوں گے۔ پھر انھیں کمر سامنے آتے ہیں۔

کیا یہ نصب العین ہماری پہنچ سے باہر ہے؟ میں ایسا نہیں سمجھتا۔ اس کے ثبوت کے لئے

ہم صرف ایک غیر ترقی یافتہ ملک کی ایک نسل سے بھی کم کی ترقی کا جائزہ لیں گے۔

ہندوستان کی آبادی ۵۴ کروڑ ہے جو افریقہ اور لاطینی امریکہ کی مجموعی آبادی کے قریب قریب برابر ہے۔ ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو ہندوستان کی آزادی کے ۱۵ سال پورے ہو جائیں گے۔ گاندھی جی کی ذہانت اور برطانیہ کے تدریجی گوشہ سازی تو دیکھئے کہ ہندوستان اپنا یوم آزادی مناتا ہے تو اس کے دل میں اپنے سابق نوآبادیاتی حکمرانوں کے لئے زبردست جذبہ محبت ہوتا ہے۔

پچھلے دس سالوں میں ہندوستان کی قومی آمدنی میں ۲۴ فیصدی اونٹنے کی پیداوار میں ۵۶ فی صدی کا اضافہ ہوا ہے۔ ۱۹۴۷ء کے اعداد و شمار سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستان میں ہر سال لکیریا کے تقریباً دس کروڑ مرغن ہو کر تھے۔ لیکن اب یہ بیماری ہندوستان سے تقریباً مفقود ہو چکی ہے۔ ۱۹۴۷ء میں ہندوستان کا اوسط عمر ۲۲ سال تھی جو اب بڑھ کر ۴۲ سال ہو گئی ہے۔

ایک ایسے ملک میں جس میں ۱۵ سال پیشتر ۷۷ لکھے لوگوں کا تناسب صرف ۱۰ فیصدی آج اس کے ۱۲ سال سے کم عمر کے ۶۰ فیصدی بچے اسکولوں میں تعلیم پا رہے ہیں ہندوستان کی صنعتی پیداوار میں اضافہ کی سالانہ شرح ۴ فیصدی ہے جو دنیا کی سب سے زیادہ شرحوں میں سے ہے۔

اپنی آزادی کے ابتدائی سالوں میں ہندوستان نے ایک ایسا آئین مرتب کیا تھا جس میں امریکہ اور برطانیہ دونوں کی حکومتوں کی خصوصیتوں کو یکجا سمو لیا گیا تھا۔ اس کے بعد سے اب تک ہندوستان میں تین قومی انتخابات ہو چکے ہیں جن میں سے ہر انتخاب دنیا میں جمہوری حقوق کا سب سے بڑا استعمال کہا جاسکتا ہے۔ ان انتخابات میں رائے دہندگان کا تناسب امریکہ سے زیادہ رہا ہے۔

ہندوستان میں آزادی تقریباً آزادی مذہب، آزادی تحریر اور غالباً ہمارے معاصر کے مقابلہ میں سچی صنعتوں پر حکومت کو کم سے کم دخل حاصل ہے۔

ہندوستان کی کامیابی کا سبب پیشتر اس کی اپنی جدوجہد ہے۔ ہندوستانیوں نے سخت محنت سے کام کیا ہے۔ ایک نوترہ قسم کی قیادت کو وجود میں لانے میں تعلیم حاصل کی ہے اور برطانیہ کی دی ہوئی تربیت کی مدد سے اعلیٰ درجہ کی سولی سروس کو منظم کیا ہے۔ لیکن ہندوستانی جمہوریت کو غالباً اتنی کامیابی نصیب نہ ہوئی اگر ہندوستان امریکہ کی امداد سے ناامد نہ تھا کہ پچھلے ۵ سالوں میں ہم نے ۳۰ بلین ڈالر کی اقتصادی امداد دی ہے۔

اس امداد کا تخمینہ ۵۵ فیصدی حصہ فاضل، ۱۵ فیصدی ٹیکسوں، روٹی، اور مکئی وغیرہ کی صورت میں تھا اور ۲۴ فیصد ڈالروں کی صورت میں تھا جس کی مدد سے ضروری ساز و سامان مثلاً فولاد، ریل کی پٹریاں اور شینری خریدی جاتا تھا۔ اس سامان کا بیشتر حصہ امریکہ کا

بنایا ہوا تھا۔ باقی رقم ٹیکنیکل امداد اور تربیت پر صرف ہوتی تھی۔

ہماری اس غیر امداد اور ہندوستان کے جمہوری اصولوں پر اعتقاد رکھنے کے باوجود ہندوستان ہمیشہ ہی ہماری رائے سے اتفاق نہیں کرتا۔ روس اور چین کی جغرافیائی قربت اور خود اپنی گزشتہ تاریخ کے پیش نظر ہندوستان بین الاقوامی معاملات کو بالکل مختلف زاویہ سے دیکھتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح جیسے دو سمندروں کے پار واقع ہم اپنی محفوظ حیثیت کی بدولت ایک سو سال تک غیر جانبداری اور علیحدگی پسندی کی پالیسی اختیار کئے رہے اور امن و امان قائم رکھنے کی تمام تر ذمہ داری برطانوی سیاست اور برطانوی بحریہ کو برداشت کرنی پڑی۔

ان سب باتوں کے باوجود اس ایشیائی قوم کی عظیم الشان کامیابی ہمارے اپنے تحفظ کے نقطہ نگاہ سے بھی نہایت اہم ہے۔ اعتماد کے ساتھ ترقی کی منزلیں طے کرتا ہوا آزاد ہندوستان ایشیا میں کمیونسٹ چین کی طاقت میں توازن قائم رکھے گا۔ ہندوستان نے اس بات کا مظاہرہ کر دکھایا ہے کہ جمہوریت شخص کوئی ایسی چیز نہیں جو مغرب کا ایک خوش آئند نظریہ ہو، بلکہ اس پر نہایت خوبی سے عمل درآمد بھی کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ جب ہم افریقہ اور ایشیاء کے ان رہنماؤں کی نکتہ چینی پر غماخ اور برمجم ہوتے ہیں، جو بین الاقوامی معاملات میں ہمارے ساتھ پورا پورا اتفاق نہیں رکھتے، تو ہمیں اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ ہندوستان، پاکستان، فلپائن اور بھارت سی دوسری قوموں کی کامیابی کی بدولت غیر کمیونسٹ دنیا کو کتنی زبردست تقویت نصیب ہوئی ہے۔ اور یہ کہ اگر ان قوموں کو اپنی جدوجہد میں ناکامی کا سامنا کرنا پڑتا تو اس کی بدولت کتنی تباہی اور بربادی کا سامنا کرنا ہوتا۔

مجموعی حیثیت سے ہمارا قومی مفاد اس بات میں ہے کہ ایسی ریاستوں کی ایک عالم گیر برادری کو وجود میں لایا جائے جو انسانی امور کے متعلق انتہائی مشترک نظریات کے ساتھ اتفاق رکھتی ہو۔ ایسی عالم گیر برادری کے لئے کمیونسٹ کے پاس کوئی موثر جواب نہیں ہے۔

۳۱۔ وسط مشرق میں نئے بچانات

کیا یہ ممکن ہے کہ دنیا کے اس اہم خطے کے متعلق مزاج عوام جب اپنے فنی وسائل کو ترقی دینے پر اپنی توجہات مرکوز کر دیں گے تو وہاں کشیدگی کم ہو جائے گی؟ اس بارے میں سٹریٹوڈ نے امریکی یہودیوں کی کانگریس منعقدہ ۱۲ اپریل ۱۹۶۲ء سے خطاب کرتے ہوئے بہتر فضا پیدا ہونے کی کچھ حقیقی توقعات ظاہر کی ہیں۔

پچھلے دس سال میں مشرق وسطیٰ کے متعلق امریکی رائے عامہ بلند توقعات اور خوفناک پیش گوئیوں کے درمیان حرکت کرتی رہی ہے۔ اب البتہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ وقتی طور پر کسی درمیانی نقطہ پر آکر روک گئی ہے۔

مشرق وسطیٰ کے حالات کے بارے میں ہمارا موجودہ اندازہ کسی حد تک اس اہم علاقے کی تیز رفتار معاشی ترقی اور بڑھتی ہوئی سیاسی ہم آہنگی سے متعلق اپنی بلند توقعات میں کمی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ دوسرے معنوں میں اس سے اس پیچیدہ اور دشوار صورت حالات کے سلسلہ میں ہماری حکومت، سوویت روس اور خود مشرق وسطیٰ کی حکومتوں کی مطابقت پذیری کا پتہ ملتا ہے۔ اس اہم علاقے کے عوام سیکڑوں برس تک جنگ و جدل اور استحصال کا شکار رہے ہیں۔ پہلی عالمگیر جنگ نے ان اقوام کی آزادی، خوشحالی اور بڑھتے ہوئے اتحاد کی بلند توقعات پیدا کی تھیں۔ ترقی میں سلطنت عثمانیہ کے زوال کی بدولت جو سیاسی خلا پیدا ہوا تھا اسے انگریزوں اور فرانسیسیوں نے پر کر دیا تھا اور پڑانے تنازعات کی جگہ نئے تنازعات نے لے لی تھی۔ دوسری عالمگیر جنگ کے نتیجے میں دنیا عرب سے یورپ کے نوآبادیاتی نظام کا مکمل طور پر خاتمہ ہو گیا۔ اور ایک نئی آزاد قوم کی حیثیت سے اس مسئلہ وجود میں آیا۔

شدید تکنیکی اور ناخوشگوار سی کے اس دور میں بہت سے امریکی اس امید پر بیٹھے رہے کہ دوسرے علاقوں کی طرح مشرق وسطیٰ میں بھی معقولیت کا دور دورہ ہوگا۔ معدنی تیل کے بڑھتے ہوئے حاصل اس علاقے کی مجموعی ترقی اور یہودی کے لئے کامیابی سے استعمال میں لائے جا سکیں گے اور عربی مسلم ممالک دونوں قومیں باہمی امن و آشتی کے ساتھ رہنا سیکھ لیں گی۔ نیز دریائے اردن کے پانی اور پناہ گزینوں جیسے اہم اختلافی مسائل کے حل کے سلسلہ میں باہمی تعاون بڑھتا جائے گا۔

آج سے چند سال پہلے جب یہ حقیقت آشکار ہو گئی کہ ہماری ان توقعات کے جلد پورا ہونے کی کوئی امید نہیں ہے تو ہمیں اور زیادہ مایوسی ہوئی۔

آج جب ہم مشرق وسطیٰ پر نظر ڈالے ہیں تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ صورت حال میں تین اہم حقیقتوں سے کچھ بہتری پیدا ہوئی ہے۔

۱۔ اس علاقے میں غیر نریم کی کشش رفتہ رفتہ معدوم ہو رہی ہے اور سودیٹ ملک زائورون کی

ایک بدلی ہوئی شکل اور نیل کی تجارت میں ایک بڑے حریف کی حیثیت سے نمودار ہو رہا ہے۔

۲۔ متحدہ امریکہ میں مشرق وسطیٰ کی قوموں کے ساتھ تعلقات میں اب پہلی جیسی کشیدگی موجود

نہیں ہے۔ اب امریکہ نہ توں پڑائے تنازعات کے فوری حل کی امیدیں باندھنے کی طرف کچھ

زیادہ مائل نظر نہیں آتا۔

۳۔ خود مشرق وسطیٰ کے ملکوں کی دلچسپی اور توجہ اپنے مہیاہ ملکوں کے ساتھ جھگڑوں کی طرف

سے کہے کم ہو کر اپنی اندرونی ترقی اور خوشحالی کی طرف مبذول ہوتی جا رہی ہے۔

یہ تین تبدیلیاں اس پیرکون سیاسی اور معاشی اعتدال میں اور اضافہ کرتی ہیں جو ابھی کشیدگی

کو رفتہ رفتہ کم کرنے اور تمام متعلقہ ملکوں کو خوش حالی اور ترقی کے زیادہ وسیع موانع سے

فائدہ اٹھانے میں مدد دے گا۔ جو مسکتا ہے کہ حالات میں اس قسم کا اعتدال موجودہ عالمی بحران میں

کوئی اہم ترین واقعات نہ ہو، لیکن یہ ایک تاریخی واقعہ ضرور ہو گا۔

کئی سال پہلے امریکہ کے بت سے باشندے اس بات پر تشویش کا اظہار کرتے تھے کہ ہوسٹ

قوم پرستی کیونریم پر نریم ہو جائے گی۔ مگر حالیہ چند برسوں میں ہم نے دیکھ لیا ہے کہ یہ دونوں طاقتیں

ایک دوسرے کی کس درجہ خائف ہیں اور ہمیں معلوم ہو گیا ہے کہ ایک نئی انگریز ہوئی قوم کی جدوجہد

غیر ملکی انڈو فوڈ کے لئے کتنی زبردست رکاوٹ بن سکتی ہے۔

مثال کے طور پر مصر کو لے لیجئے جہاں صدر ناصر سوانہ دیم کی تعمیر کے لئے وسیع پیمانے پر

روسی امداد حاصل کر رہے ہیں۔ لیکن اپنے ملک کو خلیج تھیلین کردہ اصولوں پر ترقی دے رہے ہیں۔ متحدہ عرب

عرب پر مشرور شیعہ اقتدار کو کیا حاصل کرتے وہ صبر ناصرو اس بات پر غمی آمادہ نہ کر سکے کہ مقامی

کیونسل پلٹی کے ساتھ کسی قسم کی نرمی برتتے۔

اس کے ساتھ ہی ساتھ ہماری حکومت نے مشرق وسطیٰ میں اپنے اثر و رسوخ کی حدود بھی تسلیم

کر لی ہیں اور تجربات کی مدد سے اس بجا ثواب خطے کے ساتھ معاملات رکھنے کے سلسلے میں زندگی

کے بعض بنیادی حقائق کا ادراک بھی کر لیا ہے۔ خاص طور پر یہ واضح ہوا ہے کہ مشرق وسطیٰ میں

جو کچھ کرنا ہے وہ اس سے کم ہے جتنا ہم اب تک سمجھتے تھے کہ ہمیں کرنا ہو گا اور یہ کتنی مختصر کے پیرام

بر ضرورت سے زیادہ زور دینا ہی ہمارے قومی مفادات کے تحفظ کا بہترین ذریعہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ ہم جو کچھ چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس علاقے کے مختلف ممالک سرحدی تنازعات اور جنگی خواہشات کو ایک عالمگیر تباہی کی صورت اختیار کرنے سے روکنے میں مناسب ضبط و تحمل سے کام لیں اور اس علاقے میں تدریجی سیاسی اور معاشی ترقی کے لئے معقول حد تک استحکام پیدا ہو جائے۔ خاص طور پر ہم یہ چاہتے ہیں کہ مشرق وسطیٰ کی قومیں آزاد اقام کی جلداری میں خود مختار اور خود دار اور کان کی حیثیت سے ترقی کریں اور اپنے معاشی حالات کو اپنے قومی اصولوں کے مطابق فروغ دینے میں کامیاب ہوں۔ مشرق وسطیٰ میں ہمیں جو تحریکات حاصل ہوئے ہیں ان سے ہم نے غور جانبداری اور مختلف قسم کے جانبدارانہ نظریات کے ساتھ مل کر زندہ رہنا سیکھا ہے بالکل اسی طرح جس طرح دنیا کے دوسرے علاقوں میں ہمیں اپنے تحریکات سے یہ سب کچھ سیکھنا پڑا ہے۔

اس علاقے کی ضروریات حیرت انگیز حد تک وسیع ہیں۔ بسوں تک بیرونی قوتوں، جنگ و صلح، طاعون اور دوسری دباؤ بیاریوں، قتل عام اور انقلابات کا جو طویل سلسلہ جاری رہا ہے، اس سے اس علاقے کے انسانی اور قدرتی وسائل کو بڑا صدمہ پہنچا ہے۔ اکثر ریگستانیوں میں آب پاشی کے علم انسان کا ناموں کی بربادی کے آثار نظر آتے ہیں۔ بہترین زمینوں کو قابل کاشت بنا کر بھیر خراب ہونے کے لئے چھوڑ دیا گیا۔ گندے پانی کے اخراج کی انیاں پاٹ دی گئیں۔ آبپاشی کے ذرائع کو تباہ کر دیا گیا۔ ایک ایسے علاقے میں جہاں ہر چیز کا انحصار قدرتی وسائل پر ہے، ماضی کی معاشی بنیادوں کا پھر سے تعمیر کرنا بڑا اہم کام ہو گا۔

حال ہیچند برسوں میں مشرق وسطیٰ کے بیشتر ممالکوں نے اس بات کو محسوس کیا ہے کہ ان کے پیچیدہ مسائل محض باتوں کی مدد سے حل نہیں کئے جاسکتے۔ اب ان ممالک میں اندرونی ترقی کے روزمرہ کے مسائل جن میں زرعی زمین کی غیر مناسب تقسیم، تعلیم اور جدید طبی سہولتوں کی کمی اور سماجی اصلاحات شامل ہیں اور جنہیں ایک طویل عرصہ تک نظر انداز کیا جاتا رہا ہے، روز بروز درون چہرے برصغریٰ جا رہی ہے۔

دریں اثناء متحدہ امریکہ کو بھی مشرق وسطیٰ میں اپنی طویل کامیابیوں اور ناکامیوں کی بدلتی پیدائش ہو چکا ہے کہ وہ ایک پورے برصغیر کے سیاسی اور معاشی مسائل کو سمجھانے کا اہل نہیں ہے اور یہ کہ محض ڈالر کی مدد سے ہی ایک خوشحال معاشرے کی تعمیر نہیں کی جاسکتی خصوصاً اب ہمیں پیچیدہ ہو رہا ہے کہ دنیا کے دوسرے حصوں کی طرح وسط مشرق میں ایک کامیاب امریکی پالیسی کے لئے دلوں کے عوام کے مسائل کا سمجھنا ضروری ہے۔ یعنی روزمرہ کے مسائل میں ان کی زیادہ سے زیادہ نمکیت کی خواہش، ملکیت کا روز افزوں احساس اور بڑھتے ہوئے انفرادی حقوق اور شخصی وقار کی خواہش

کا سمجھنا ضروری ہے۔

تجربے نے ہمیں یہ بتایا ہے کہ جب ایسا انسانی محرکات کو نظر انداز کیا جاتا ہے تو تیز رفتاری معاشی ترقی لوگوں کو ممکن الحصول سے زیادہ کی امید دلا کر اکثر ان کے لئے ذہنی انتشار اور مایوسی کا باعث بنتی ہے۔ اور دوسری جانب اس کی بدولت قدیم سماجی ردابطا و دم بر دم ہونے لگتے ہیں۔ لیکن ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ترقیاتی عمل کو روکا نہیں جاسکتا۔

اس وقت ہمیں ایک دوسرے کی پہچان کا سامنا ہے یعنی معاشی ترقی کے بنیادی مقاصد کی تکمیل کے لئے فزائغ کی تلاش و جستجو اور ایسے طریقوں سے کام لینا جس کی بدولت فرد کو زیادہ سے زیادہ اطمینان اور اُمید دہی نصیب ہو سکے۔

مجموعی طور پر اس وقت مشرق وسطیٰ میں اس کے لئے حالات سازگار ہیں اور یقین کرنے کی معقول وجہ موجود ہے کہ یہ سازگار حالات قائم رہیں گے اور ان میں مزید اضافہ ہوگا۔ اگر ایسا ہوا تو یہ مشرق وسطیٰ میں ہونے والی تباہی، شہزوں کی بربادی۔ تغیر پذیر اعراض و مقاصد اور ان گہرے اور قدیم تنازعات کے اس طویل سلسلے میں ایک خوش آئند وقفہ ہوگا جو برہنہ بر سرِ ملک مشرق وسطیٰ کی خصوصیت بنا رہا ہے۔

لیکن ہمیں اس خطہ ارض میں پوشیدہ اور غیر محسوس خطروں کی اہمیت کو کم نہیں سمجھنا چاہیئے۔ اس خطے میں رونما ہونے والا محض ایک اتفاقی دہما کہ خیز واقعات اس تدریجی ترقی کو ٹکڑ کر رہا ہے جو اس وقت جاری ہے، اور اس طرح یہ پورا خطہ ایک خونیں انتشار اور ابتری کا شکار ہو سکتا ہے۔ درسِ اثنا اس خطے کے اہم علاقائی مسائل بڑی حد تک غیر حل شدہ ہیں اور ان مسائل کے کسی آن حل کی توقع کرنا بھی حماقت ہوگی

مثال کے طور پر اگر ہم دریائے اردن کے پانی اور عرب پناہ گزینوں کے مسائل کو جن کے باعث سارا مشرق وسطیٰ ایک متشعل بحرانی صورت حال سے دوچار ہے، کسی حد تک حل کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے تمام متعلقہ فریقوں کو برسرِ حوضِ جدوجہد کرنی ہوگی۔

ممکن ہے کہ اس کے نتیجے میں مشرق وسطیٰ میں ایک ایسا واحد غالب نظریہ تشکیل پا جائے جس کے فوائد متعلقہ ممالک کے مشترک ہوں اور اس طرح روایتی اختلافات فراموش ہو جائیں۔ بالکل ایسی طرح جس طرح اس وقت یورپ میں ”مشترکہ منڈی“ کے تصور سے اسی قسم کے باہمی اختلافات میں منافی پیدا ہو رہی ہے جب تک یہ نئی صورت حال وجود میں آئے، ہمیں سیاسی اور اقتصادی مسائل کے مع حقیقت پسندانہ طریقے پر جدوجہد کرنا پڑے گا۔

اس سلسلے میں اسرائیل کو ایک اہم رول ادا کرنا ہے۔ ایک نسل سے بھی کم کی مدت میں اسرائیل

دنیا کی انتہائی تیز رفتار مہم ۸ فیصدی سالانہ کی شرح سے ترقی کرنے میں کامیاب ہوا ہے۔ اس کی مجموعی فی کس قومی آمدنی ایک ہزار ڈالر سالانہ ہے، جو مشرق وسطیٰ اس کے ہمسایہ ملکوں کی فی کس سالانہ آمدنی سے کئی گنا اور نیدرلینڈز، اٹلی، اسپین، آسٹریا، یونان یا پرتگال سے زیادہ ہے۔

۱۹۶۶ء میں اسرائیل کی صنعتی ترقی کی شرح ۱۲ فیصدی، یعنی دنیا میں صنعتی ترقی کی بلند ترین شرحوں میں سے تھی۔ اس کی بنیاد ۲۵ فیصدی تک پہنچ گئی تھی اور غیر ملکی زرمبادلہ میں ایک سال پہلے کی نسبت ۶۵ فیصدی اضافہ ہوا تھا۔

ساتھ ہی عربوں کی طرف سے اسرائیل کے تجارتی بائیکاٹ نے اسرائیل کو مشرق وسطیٰ کی مدد سے باہر اپنے دوست بنانے اور منڈیاں تلاش کرنے پر مجبور کر دیا۔ اس کا ایک نتیجہ بھی ہوا ہے کہ آج اسرائیل ایک عظیم غیر ملکی فنی امدادی پروگرام کے تحت ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے ممالکوں سے زائد ملکوں کو فنی امداد دے رہا ہے۔ گزشتہ سال ۵۲ ملکوں کے ایک ہزار طالب علم اسرائیل میں زیر تعلیم تھے اور دوسو سے زائد اسرائیلی فنی ماہرین غیر ترقی یافتہ ممالک میں فنی اصلاح کاروں کی خدمات انجام دے رہے تھے۔ اسرائیل کے ہمسایہ ممالک نے ابھی تک اسرائیل کی ان کوششوں کا اعتراف نہیں کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسرائیل کی کامیابی ہی اس کے خلاف مخالفانہ جذبات پیدا کر رہی ہے۔ لیکن جب مشرق وسطیٰ کی یہ قومیں خود اپنے ترقیاتی منصوبوں کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش کر رہی ہیں تو یہ کامیابی باہمی اعتماد سے رواداری اور مفاہمت پیدا کرنے کے لیے تو یہ کیفیت بھی بدل سکتی ہے۔

سوال یہ ہے کہ حالات اس پس منظر میں مشرق وسطیٰ کے بارے میں امریکہ کی کسی حقیقت پسندانہ پالیسی کے اجزائے ترکیبی کیا ہو سکتے ہیں؟

سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ ہم اس علاقے کی تمام قوموں کو ان کی آزادی پر زور رکھنے میں مدد دینے کے لیے تیار رہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ اس علاقے کے کسی بھی ملک کے خلاف کسی بیرونی جارحیت کے مؤثر اسناد کے لئے امریکی امداد فوری طور پر اور آسانی کے ساتھ دستیاب ہو سکے۔ دوسرے ہمیں انجمن اقامت متحدہ کے ذریعہ بعض واضح قسم کی کشیدگیوں کو کم کرنے کی کوشش کرنی چاہیے اور عرب۔ اسرائیل کے نزاع کو ایک ایسے حکم کھلانے کی شکل اختیار کرنے سے روکنا چاہیے جو بڑی تیزی کے ساتھ پھیل سکتا ہے۔

تیسرے ہمیں مشرق وسطیٰ کی تمام قوموں کو سمجھانا چاہیے کہ وہ اپنے ہمسایہ ملکوں کے خلاف غم و غصہ اور مخالفانہ بحثوں پر کم اور اپنی اندرونی ترقی کے مسائل کے حل پر زیادہ کوشش اور توجہ مبذول کریں۔ ہم ان ملکوں کو امداد دینے کے سلسلہ میں خصوصیت اور اولیت کا سلوک کر سکتے ہیں جو اپنا مذاہن کے ساتھ اپنے تمام شہریوں کی زندگی کو بہتر بنانا چاہتے ہیں نہ کہ صرف دوسے چند دہشت گردوں کو۔

جو تھے وسط مشرق کے ہمسایہ ملکوں کے درمیان باہمی تعاون کی کوئی نہ کوئی بنیاد تلاش کرنے کی مستقل کوشش کی جانی چاہیے۔ خواہ یہ باہمی تعاون کتنا ہی محدود اور عارضی کیوں نہ ہو۔ مشرق وسطیٰ یا کسی بھی جگہ استحکام پیدا کرنے کا کوئی فلسفی فارمولہ موجود نہیں ہے۔ اس کے باوجود کہ ہمارے صنعتی اور فوجی وسائل لا محدود ہیں دنیا کے دوسرے حصوں کی طرح مشرق وسطیٰ میں بھی واقعات کی تشکیل کے سلسلہ میں ہماری استطاعت نہایت محدود ہے۔

”ہم“ ایک صبر آزما حکمت عملی، جارحیت کے خطرے کے مقابلہ کے لئے عزمِ مصمم، دوسروں کے لئے ترغیبات کا سبب بننے والی چیزوں کا ادراک اور معاشی ترقی کی امداد میں اپنے وسائل کا دانشمندانہ استعمال ایسے اقدامات ہیں جن سے انتشار اور استری اور بڑھتے ہوئے معاشی استحکام کے درمیان کوئی حد فاصل قائم کی جاسکتی ہے۔

کم از کم ایک بات یقینی ہے۔ ایسے انصاف پسند معاشروں کی تخلیق کے ذریعہ ہی جن کے شہریوں کو حقیقی آزادی، انفرادی وقار اور مادی فلاح و سہولت حاصل ہو، دائمی امن کا قیام ممکن ہے۔ اس اعتبار سے مشرق وسطیٰ میں واقعات کی آئندہ پہنچ غیر یقینی ہے۔ لیکن یہ امید سے خالی نہیں ہے۔

x x x

افریقہ

سفر افریقہ کی کھیا دیں

۳۲۔

مسٹر باؤ لزیکی ان مختصر تحریروں میں ان کے اس چھ ہفتے کے افریقی دورے کے تاثرات کا ذکر ہے جو انھوں نے مشہور ۱۸۵۵ء کے موسم سرما میں مسٹر باؤ لزی کے ہمراہ صحرائے اعظم کے آس پاس کے علاقے میں کیا تھا۔ یہ تحریر مسٹر باؤ لزی کے ان خطوط سے لی گئی ہیں جو انھوں نے اپنے گھر والوں کو لکھے تھے۔

ہمارے افریقہ میں آنے سے پہلے لوگوں نے بتایا تھا کہ افریقہ ایک نہیں ہے بلکہ کم از کم نصف درجن افریقہ موجود ہیں۔ افریقی براعظم میں صرف ۲ ہفتے رہ کر ہمیں ایسی بہت کچھ معلومات حاصل ہوئی ہیں جن سے اس پیشگی اطلاع کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

ایک کنارے پر مسلم شمالی افریقہ واقع ہے جس میں اندازاً ۲۷ ملین اطالوی اور فرانسیسی آباد ہیں۔ دوسرے سرے پر جنوبی افریقہ ہے جس میں تقریباً اتنی ہی تعداد میں تیندھران قسم کے سفید فام لوگ آباد ہیں۔ پرتگالی مشرقی افریقہ، مغربی افریقہ اور برطانوی مشرقی افریقہ کے حالات بھی اسی طرح اور اسی سبب سے تشویشناک ہیں یعنی یہاں جو سفید فام اشخاص آئے، انھوں نے اس خطے کو دیکھا اور خوش ہوئے اور پھر یہاں اپنے بچے جمائے۔

لیکن برٹش ویسٹ افریقہ کے حالات اس سے قطعاً مختلف ہیں۔ یہاں یورپی باشندے بہت تھوڑے ہیں اور انگریز جو اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہونا چاہتے ہیں، عوام کی آزادی کے مطالبہ کا خیر مقدم کرتے ہیں۔ اسی طرح صحرائے جنوب میں واقع فرانسیسی افریقہ اور بلجیئم کانگو کے حالات بھی مختلف ہیں۔ جہاں کے نوآبادیاتی انسان کے واضح منصوبے ہوں، اس بات کا جواب دینے سے قاصر ہیں کہ اس علاقہ کا مستقبل کیا ہو گا؟ ان کے علاوہ ایک آزاد افریقی بھی ہے جس میں لائبیریا، ایٹوویا، (عشب) مصر، لیبیا اور سوڈان شامل ہیں۔ یہ تمام ممالک کسی نوآبادیاتی قوت کی دہمکائی کے بغیر اپنے مخصوص مسائل سے دوچار ہیں۔

افریقہ کے متعلق اس قسم کے کچھ اختلافات کا افریقہ کے دوسرے متعلق ہماری ان تحریروں اور بعد کی تحریروں میں نمایاں نظر آتا ممکن ہے جو بغیر کسی منصوبے کے اس پس منظر کی عدم موجودگی میں کیا گیا تھا جو بعد میں فکر اور فاصلے کی بدولت پیدا ہو سکتا ہے۔

x x x

افریقہ کے متعلق میرا تاثر یہ ہے کہ یہ ایک خالی براعظم ہے۔ ایشیا کے بعد یہ سب سے زیادہ جاذب توجہ خطہ ہے اور ان دونوں کا باہمی فرق مجھے مسلسل متاثر کرتا رہتا ہے۔ کیا افریقہ میں انسانی آبادی کی قلت معاشی ترقی کے مسئلہ پر گہرے نتائج کے ساتھ اثر انداز ہوگی۔ مثال کے طور پر یہ یمن کا نگو قدرتی وسائل کے اعتبار سے اتنا ہی مالا مال ہے جتنا کہ ہندوستان اور تقریباً اتنا ہی وسیع بھی ہے۔ لیکن اس کی آبادی صرف ایک کروڑ بیس لاکھ ہے جبکہ ہندوستان کی آبادی ۳۶ کروڑ ہے۔ کانگو نے گورنر نے مجھ سے کہا کہ اگر ہماری آبادی موجودہ آبادی کے مقابلہ میں پانچ گنا زیادہ ہوتی تو ترقی کی رفتار دوگنی ہوتی۔

ایشیا کی حکومتیں اپنے ملکوں میں مشینوں کو فروغ دینے میں پس و پیش کرتی ہیں۔ ایسی صورت میں جب کہ عوام کی کثیر تعداد کام کی متلاشی ہے۔ مہجرتوں اور قوت خرید میں اضافہ کی رفتاریں بہت معمولی اضافہ ہو رہی ہیں۔ افریقہ میں اس وقت بھی انسانی محنت بچانے والی مشینوں کے استعمال پر زور دیا جا رہا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ افریقہ میں فنی ترقی کے ساتھ ساتھ اعلیٰ اجرتوں اور بلند معیار زندگی کے وسیع مواقع موجود ہیں۔ اس کے سیاسی اثرات پیچیدہ بھی ہو سکتے ہیں اور غیر متوقع بھی۔ آج کانگو کے کارخانے ہندوستانی کارخانوں سے زیادہ ترقی یافتہ ہیں۔ یہاں کیرٹس کے کسی مل میں کام کرنے والے مزدور کی یومیہ اجرت ۲ ڈالر ہے جس کے علاوہ اسے رہنے کے لئے مکان ملتا ہے اس کی اور اس کے تمام خاندان کی تمام طبی ضروریات مفت پوری کی جاتی ہیں اور اسے غذائی الاؤنس بھی دیا جاتا ہے۔

x x x

میں نے ایک برطانوی افسر سے جو ۱۹۳۷ء میں گولڈ کوسٹ آیا تھا، دریافت کیا کہ اس وقت اس کی ذمہ داریاں کیا تھیں۔ اس نے جواب دیا کہ ”سب سے پہلے آئین و امان برقرار رکھنا“ اس کے بعد مواصلات اور پھر متعدد دی بیماریوں کی روک تھام کرنا“ (متعدد دی بیماریاں وہ ہوتی ہیں جن کے یورپ کے باشندوں کو لگ جانے کا سب سے زیادہ احتمال ہوتا ہے)۔

میں نے پھر اس سے دریافت کیا کہ آج کل اس کے فرائض کیا ہیں؟ اس نے اس دور کی تبدیلی کی اہمیت کا احساس کے بغیر جواب دیا ”سب سے پہلے دیہی سرکوں کی تعمیر اور پانی کا انتظام پھر اسکولوں کا قیام“ لیبریا کا انداز دیہاتی شغلات ہے، اور زرعی پیداوار کو بہتر بنانا۔“
یہ کہنا کچھ زیادہ مبالغہ آمیز نہیں ہے کہ نوآبادیاتی حکومتوں نے افریقی عوام کے ساتھ جنگ کے بعد سے دل چسپی لیتی شفرج کی ہے، جنگ سے پہلے یہ حکومتیں افریقیوں کے ساتھ کچھ کیا کرتی تھیں۔ اب ان کے لئے کچھ کرتی ہیں۔ یہ ایک ٹھوس ترٹی ہے۔ لیکن تاوقتیکہ وہ ان کے ساتھ مل کر کچھ نہ کریں، ان کے درمیان کوئی حقیقی اشتراک قائم ہو سکتا ہے۔

x x x

اکرہ میں افریقہ کے ایک باشندے نے مجھ سے نہایت ترنٹروٹی کے ساتھ یہ بات کہی کہ ”سفید فام لوگ مسیح کے نام پر افریقہ کو غلام بنائے آئے تھے“
عیسائی پادریوں کی جملہ غلطیوں کے باوجود میں اس قبائلی ملک میں جہاں جہاں گیا مجھے ان کی توانائی، ہمت اور احساس مقصدیت پر بڑی حیرت ہوئی۔ اس کے علاوہ ہم میں سے کسی کو سیاہ فام انسان کے سماجی انصاف کے مطالبہ پر برم ہونے سے پہلے یہ سمجھ لینی چاہیے کہ اس شخص کے اندر وہ عقیدہ اور خواہشات ہماری عیسائی تعلیمات کے اثر سے ہی پیدا ہوئی ہیں جن کی بدولت آج اس سے جہدہ برآ ہونا مشکل نظر آتا ہے۔

x x x

ممکن ہے کہ برطانوی حکومت گولڈ کوسٹ میں ایسا ہی غلط قسم کا نظام تعلیم جاری کرنے کی کوشش کر رہی ہو جس کی بدولت اس وقت ہندوستان میں بہت سے دانشور پیدا ہوئے ہیں۔
میں نے جیسی بات ایک اور بچے درجے کے انگریز دانشور سے کہی تو اس نے یہ جواب دیا:
”ہندوستان میں تعلیمی نظام اس لئے کمزور ہے کہ وہاں معیار تعلیم گرا دیا گیا ہے۔ گولڈ کوسٹ میں ہم اس بات کا خیال رکھیں گے کہ آکسفورڈ کا معیار برقرار رہے۔“
میں نے کہا کہ ”کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ آکسفورڈ اور کیمبرج اور ہارڈ اور سیل یونیورسٹی کا معیار تعلیم ایسے لائق نوجوان افریقیوں کے لئے بہترین تعلیم ثابت ہو جو جن کے نئے معاشرہ کے لئے ہرگز گریجواں کی ترقی بہت جلد ضروری ہے؟“
”نہیں“ اس نے جواب دیا۔ ”آکسفورڈ کی تعلیم افریقہ والوں کی عزیز ترین خواہش ہے۔ اس بارے

میں کسی اگر، مگر کی گنجائش نہیں تھی۔ اور پھر ہم کسی اور موضوع پر بات چیت کرنے لگے۔
 باوجود اس کے کہ افریقی رہنماؤں کے لئے اعتدال پسند تعلیم کی ضرورت کی اہمیت کو کم نہ
 ہے، دقتی ہوگی، برطانیہ کا انتہا پسندانہ نظریہ کچھ زیادہ مناسب نہیں ہے۔ اس وقت جس چیز کی سب سے
 زیادہ ضرورت ہے وہ ماہرین کی تربیت ہے۔

افریقہ کے انجمنیوں، ڈاکٹروں، زرعی ماہرین اور لائق سیاسی لیڈروں کی ضرورت ہے۔ جو
 شخص کبھی ایشیا، یا افریقہ گیا ہے، وہ اس بات سے اختلاف نہیں کرے گا کہ ان دونوں براعظموں کو
 اس وقت وکیلوں کی کم اور کمیتوں میں کام کرنے والے باعمل افراد اور ماہرین کی ضرورت ہے۔
 نوآبادیاتی طاقتوں نے تعلیم کے بارے میں جو مختلف صورتیں اختیار کی ہیں، وہ اپنی جگہ بہت
 دل چسپ ہیں۔ مثال کے طور پر برطانوی حکومت اعلیٰ تعلیم کے فوائد پر یقین رکھتی ہے، اور آکسفورڈ
 کے معیار تعلیم کو ترجیح دیتی ہے، اسے یقین ہے کہ جتنے زیادہ لکڑیوٹ ہوں گے، اتنی ہی اچھا ہوگا۔
 گولڈ کو سٹ کے آئندہ ہونے والے تین ہزار ستہری بیرونی ملکوں میں انگریزی زبان کے تعلیمی اداروں
 میں زیر تعلیم ہیں اور اگر کہہ کے قریب آکسفورڈ کے طرز پر ایک یونیورسٹی قائم کی جا رہی ہے جس
 میں ایک ہزار نو جوان تعلیم پاسکیں گے۔

دوسری طرف بلجیم کے حکام تعلیم یافتہ افریقیوں کے تصور سے لرزہ بر اندام ہیں۔ بلجیم کے اندر
 کانگو کے صرف گیارہ آدمی زیر تعلیم ہیں اور اس کے علاوہ کانگو کا کوئی اور باشندہ کسی اور جگہ تعلیم نہیں
 پار رہا ہے۔ اور لیوپولڈ وی کے اطراف میں دانے نی یونیورسٹی مستقبل میں ہر سال زیادہ سے زیادہ چھ یا
 سات سو گریجویٹ پیدا کر سکے گی

فرانس والوں نے ان دونوں انتہائی صورتوں کے مابین اپنا راستہ متعین کیا ہے۔ فرانسیسی
 افریقہ کے استوائی ممالک رجن کا رقبہ متحدہ امریکہ سے نصف ہے، لیکن آبادی صرف چالیس لاکھ ہے۔
 کے تین سو طالب علم فرانس میں زیر تعلیم ہیں۔ ان میں سے اکثر کو خصوصی پیشوں کی تربیت دی جاتی ہے اور
 انہیں کے عام معنایں سے دور رکھا جاتا ہے۔

تعلیم کے سلسلہ کی مجموعی سہولیات عام نوآبادیاتی ملکوں میں تیزی کے ساتھ ترقی کر رہی ہیں۔
 ایک معمولی تنجینے کے مطابق ان علاقوں میں پچھ سال کی عمر کے تقریباً ۵ فیصدی بچے اسکولوں میں تعلیم
 پار رہے ہیں۔ اگر یہ اندازہ صحیح ہے تو یہ تعداد ہندوستان کے مقابلہ میں زیادہ ہے۔

فرانسیسی افریقہ اور کانگو میں اپنے قیام کی پوری مدت کے دوران میرا تعارف چار افریقیوں
 سے نام لے کر لایا گیا۔ چاروں اشخاص نہایت سمجھدار اور غیر جانب دار تھے۔ لیوپولڈ وی میں ان
 میں سے تین اشخاص سے میں نے سوال کیا کہ آپ کے عوام موجودہ نظام کے کس پہلو پر سب سے

زیادہ کمزوری کئے ہیں؟“ ایک لمحہ کے توقف کے بعد مجھے جواب ملا ”سیاسی امتیازات برائے مسیحی نہیں کرتے، مگر مبنی کہ سماجی امتیازات پر کرتے ہیں۔ شہر کا ایک حصہ کالی آبادی کے لئے مخصوص ہے اور دوسرا گوسے اشخاص کے لئے اور دن چھپنے کے بعد دونوں ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔“

x x x

وسط افریقہ میں ہماری انفارمیشن سروس جو کچھ کر رہی ہے وہ افریقی عوام کی اس اثریت کے لئے نہیں کر رہی ہے جسے مستقبل کی تعمیر کرنی ہے۔ بلکہ اس کا اصل نشانہ یورپی باشندوں کی معمولی سی اقلیت ہے۔ لیوپولڈوٹی میں ہماری لائبریری سے کتابیں لے جانے والے ۱۶۸۰ افراد کے نام درج ہیں جن میں سے صرف ۱۲ افریقی ہیں۔

اس لائبریری میں کل ۳۳۰ کتابیں موجود ہیں جن میں سے صرف ۲۸ فرانسیسی زبان میں ہیں۔ میں نے یہ سوال کیا کہ ”لیوپولڈوٹی میں کتنے آدمی انگریزی بول اور پڑھ سکتے ہیں؟“ تو جواب ملا کہ ”غالبا“ اٹھارہ سو جن میں سوائے معدودے چند کے باقی سب لہجہ کے باشندے ہیں۔ ہمیں تھوڑی سی رقم کو اور زیادہ دانشمندی کے ساتھ خرچ کرنا چاہیے۔ اگر ہم افریقہ والوں کے سامنے کھل کر اپنے خیالات نہیں ظاہر کر سکتے تو ہمیں اپنی کوششیں کسی اور طرف مرکوز کر دینی چاہئیں۔ باوجود اس کے کہ لیوپولڈوٹی میں دو بڑے روزنامے شائع ہوتے ہیں مگر لاکھ افریقیوں میں ان کی صرف ۱۶۰۰ کاپیاں فروخت ہوتی ہیں۔

یورپ کے مضطرب باشندوں کو ان اعداد و شمار سے بڑا اطمینان نصیب ہوتا ہے کیوں کہ اس سے انہیں یہ یقین ہونے لگتا ہے کہ خطرناک خیالات کو دبا کر کم سے کم کیا جاسکتا ہے۔

x x x

شمالی و وسطی ایشیا میں واضح ایک کان پر جب ہم گئے تو ہم نے دیکھا کہ وہاں ۹ ہزار افریقی اور ۱۰ ہزار یورپی باشندے کام کرتے ہیں۔ دونوں کی اپنی اپنی جدا گانہ یونینیں قائم ہیں۔ ایک یورپی باشندے کو وسطی ایشیا ۲۹ ڈالر تنخواہ ملتی ہے جس سے علاوہ انہیں ۶۰ فیصدی بونس مفت طبی امداد ایک اچھی قسم کا صاف ستھرا مکان اور ایک انتہائی جدید طرز کے کلب میں رہنے نام نہیں اور اگر کے رکنیت بھی حاصل ہوتی ہے۔ ان کی اجرتیں امریکہ میں تانبہ کی کانوں میں کام کرنے والے مزدوروں کی سبجوتوں سے بہت زیادہ ہیں۔ حالانکہ وہاں کے اخراجات زندگی میں تانبہ امریکہ کی نسبت نصف ہیں۔ کانوں میں دیرین کام کرنے والے افریقی مزدور کو وسطی ایشیا ڈاکٹر یا مہار تنخواہ ملتی ہے۔

اس کے علاوہ انھیں ایک چھوٹا لیکن اچھا سا مکان، روزانہ خوراک اور مفت طبی امداد ملتی ہے۔ تمام متعلقہ تفصیلات کو سامنے رکھ کر حساب لگانے سے اجوتوں کی اس شرح کا تناسب میں اور ایک ہوتا ہے۔ یہ اعداد و شمار وفاقی حکومت کے شائع کردہ — عبور اعداد و شمار — بابت دسمبر ۱۹۵۷ء میں سے لئے گئے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ کانوں میں یورپی ملازمین کو افریقیوں کے مقابلہ میں وہ کام انجام دینے پڑے ہیں جن میں زیادہ فنی جہازات اور تربیت کی ضرورت ہوتی ہے جن کی شرح امتیاز ایک امریکی کان میں تین کے مقابلہ میں ۲ یا دو کے مقابلہ میں ایک ہوتی ہے۔

جنوبی رھوڈیشیا میں اُجرتیں شمالی رھوڈیشیا کے مقابلہ میں اوسطاً تیس فیصدی کم ہیں۔ قانون کے مطابق کان میں کام کرنے والے مزدوروں کی کم سے کم اُجرت ۵ اڈالرا ہوا رہنی چاہیے۔ چنانچہ تقریباً ۷۰ فیصدی مزدور اسی کم سے کم ماہوار اجرت پر کام کرتے ہیں۔ مجھے اس پوری فیڈریشن میں صرف دو درجن افریقی ایسے ہیں جنہیں کم سے کم تنخواہ پانے والے یورپی ملازمین سے زیادہ تنخواہ ملتی ہے۔ میں نے سوال کیا کہ افریقی مزدور کیا مطالبہ کرتے ہیں۔ جواب ملا کہ اٹھارہ پونڈ اسٹرلنگ ماہوار (۴۸ ڈالر) ظاہر ہے کہ یہ بانٹک سیاسی اغراض و مقاصد کے لئے انقلاب پسندوں کی تحریک سے کی گئی ہوگی۔

x

x

x

میں نے ایک اعلیٰ افسر سے کہا میں ایک اُلجھن میں مبتلا ہوں، میرا خیال ہے کہ گولڈ کو سٹ کے افریقی اور جنوبی رھوڈیشیا کے افریقی دونوں ایک ہی یعنی یا نتونسس سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس کے باوجود میں دیکھتا ہوں کہ گولڈ کو سٹ کے ۴۴ ہزار طالب علم خود اپنے ملک اور بیرونی ممالک میں اعلیٰ تعلیم حاصل کر رہے ہیں، جب کہ یہاں ساری فیڈریشن میں صرف پچاس گریجویٹ ہیں۔ اس کے علاوہ بہت سے لائق افریقی گولڈ کو سٹ میں سرکاری عہدوں پر فائز ہیں جب کہ جنوبی رھوڈیشیا میں کوئی بھی افریقی سرکاری عہدے پر نہیں ہے۔ اس کا سبب کیا ہے؟

میرے اس سوال سے وہ افسر کسی قدر پریشان ہوا اور اس نے تسلیم کیا کہ یہ صورت حال واقعی عجیب و غریب ہے۔ لیکن اس نے کہا کہ اس بارے میں اس نے کبھی کچھ زیادہ غور و فکر نہیں کیا تھا۔

اس کی وجہ سمجھنا آسان ہے۔ برطانوی مشرقی افریقی میں نوآبادیاتی حکومت افریقی باشندوں کی فلاح اور بہبود کی ہر ممکن کوشش کر رہی ہے، لیکن اس وسطی فیڈریشن میں، جس کے بارے

میں نوآبادیاتی دفتر خاموش ہے، دو ہزار ایسے یورپی باشندے آباد ہیں جنہیں مخصوص مراعات حاصل ہیں اور یہ ساٹھ لاکھ افریقی عوام کی امیدوں اور آرزوؤں پر ایک چھپر کی مانند چھائے ہوئے ہیں۔ یہ ناکام امیدیں نہ جانے کس وقت کوئی خطرناک صورت اختیار کریں۔

x

x

x

اب مجھے کانگو کے بارے میں چند باتیں اور عرض کرنی ہیں۔ تعلیم کے نوآبادیاتی حکمران اپنے نقطہ نظر سے ایک اچھی طرح سوچے سمجھے اور منظم منصوبے کے تحت اس وسیع علاقے کو ترقی دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ان کے ہر دو گرام کی گزری یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ افریقی شاخیں کو اعلیٰ تعلیم — یہاں تک فنی تعلیم بھی — حاصل کرنے کا موقع دیا کرے برعکس رضامند نہیں ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ انھیں اندیشہ ہے کہ تعلیم حاصل کرنے کے بعد وہ اپنے مستقبل کی تعمیر کی زیادہ ذمہ داریاں سنبھالنے کے حق میں طلب گار ہوں گے۔

جہاں تک خطرہ کا تعلق ہے وہ اس امکان میں اتنا زیادہ نہیں ہے کہ تعلیم کے حکمران بالآخر قوم پرستی کی طاقت کے ساتھ سمجھوتہ نہ کر سکیں گے، بلکہ اس بات میں ہے کہ جب انھیں سمجھوتہ کرنے کے لئے مجبور ہونا پڑے گا تو افریقی عوام ملک کی آزادی کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کے لئے بالکل ہی ناخبر کار ہوں گے جن کا وہ یقینی طور پر مطالبہ کریں گے اور جنہیں بالآخر وہ حاصل کر لیں گے۔ اگرچہ برطانوی نوآبادیاں کانگو کی نسبت سیاسی اعتبار سے بہت ہی کم پر سکون معلوم ہوتی ہیں، لیکن جنوبی رھوڈیشیا کو چھوڑ کر دیگر تمام نوآبادیوں میں برطانوی حکمرانوں کی طرف سے اس بات کی سرگرم کوششیں جاری ہیں کہ افریقی باشندے حکومت کی ذمہ داریاں سنبھالنے کے سلسلہ میں وہ تمام تجربات حاصل کریں جنہیں وہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نتیجہ کے طور پر جب بالآخر قوم پرست عناصر ذمہ داریاں سنبھالنے کے لئے توجہ یقین ہے کہ انھیں نسبتاً کم تکلیف دہ عبوری مراحل سے گزرنا ہوں گا۔

x

x

x

جنوبی رھوڈیشیا میں ہمیں یوڈپ کے جن باشندوں سے ملنے کا اتفاق ہوا، ہم ان کی یہاں فوانزی اور دوستانہ جذبات کی تعریف میں کسی قسم کا مبالغہ نہیں کرتے۔ اسی سبب سے جب میں ان کی پالیسیوں اور طرز عمل پر اس قدر کھل کر نظر رکھتا ہوں تو مجھے خود ناگوار محسوس ہوتا ہے۔ مگر ایک آخری مثال زندگی کے حقائق سے ان کی دوری کا پتہ دیتی، اور پوٹسڈام کی

اختلافی صورت حال کا جہاں نسلی سوال نسبتاً برائے نام ہے۔

سالسبری میں ہمیں تین ایسی ضیافتوں میں مدعو کیا گیا جو ہمارے اعزاز میں منعقد کی گئی تھیں۔ آخری ضیافت گورنر جنرل کی طرف سے تھی، جس میں ہمارے علاوہ سولہ دیگر افراد شریک تھے۔ ان سولہ میں سے صرف ۲ خطاب یافتہ نہ تھے — دونوں جوان فوجی ایڈی کالج تھے جو ہمارے ساتھ رہتے تھے۔ باقی جہانوں میں دو ”لارڈ“ یا ”بج“ ”سر“ اور ان کی بیگمات تھیں۔ ان تینوں ضیافتوں سے دبئی باشندوں کو اسی طرح دور رکھا گیا، جیسے لکڑھنگا انسانوں سے دور رہتا ہے۔

اوگینڈا کی صورت حال اطمینان بخش طریقے پر اس سے مختلف ہے۔ پہلی رات ایک ٹیڈی کے قریب واقع گورنر ہاؤس میں جہاں ایک ڈنر کا انتظام کیا گیا تھا، جہانوں میں کیا لاکھ ہندوستانی مشیر، متعدد افریقی انسران اور دو امریکی ماہرین سماجیات اور ان کی بیویاں شریک تھیں۔ دوسری رات کو ہمیں کیا لائیں رات کے کھانے پر مدعو کیا گیا، جس میں ہندوستانی اور افریقی جہانوں کی تعداد یورپین لوگوں سے کہیں زیادہ تھی۔ ایک اور شب کو گورنمنٹ ہاؤس میں ایک ٹیڈی دیا گیا، جس میں نصف جہان افریقی تھے۔

آخری ڈنر جو ہمارے اعزاز میں دیا گیا وہ اوگینڈا میں آباد ہندوستانیوں کی طرف سے تھا جس میں افریقی اور یورپی جہان شریک ہوئے تھے۔

حالات میں یہ اختلاف اس لئے موجود ہے کہ اوگینڈا میں مقابلہ ٹھوڑے سے بڑی باشندے آباد ہیں جو معاشی اعتبار سے زیادہ مستحکم نہیں ہیں۔ اس پوری نوآبادی میں جہاں ۵۰۰ ملین ریچین لاکھ انسان رہتے ہیں۔ یورپی، باشندوں کی تعداد صرف چھ ہزار ہے ان کے پاس صرف نصف فی صد زمینیں ہیں اور قانون کی رو سے اس سے زیادہ زمینیں خریدی نہیں سکتے ہیں۔

x

x

x

آج افریقہ میں ۹۵ فیصدی انتظام عیسائی چرچ کے ہاتھوں میں ہے جسے وہ عموماً حکومت سے مالی امداد کے لئے دیتے ہیں اس کے مقابلہ میں افریقی مسلمانوں کے لئے تعلیم کا ایسا کوئی انتظام نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان اکثر انتہائی ناخواندہ اور پسماندہ نظر آتے ہیں۔

اگر افریقہ میں سمیت ناکام ہوئی تو اس کا سبب وقت یا موقع کی کمی نہیں ہوگی۔ نہ اس کے لئے مسیحی تعلیمات کو، باطل قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس کی بہت بڑی ذمہ داری اس شدید مقابلہ پر ہوگی، جو مختلف العقائد مسیحی چرچوں کے مابین جاری ہے اور ایسے مشنریوں کے طرز عمل

پر پوری جیسی عقائد کے متوقع قبول کرنے والوں کو اکثر مضحکہ خیز اور اجنبی معلوم ہوتے ہیں۔

x x x

اوگینڈا میں افریقہ کے بہت سے باشندے صنعتی ترقی سے 'حتیٰ کہ قریب واقع دریائے نیل پر پرن بجلی کے مضبوطوں سے خوف کھاتے ہیں۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ اس لئے کہ جب یورپ والے قدرتی ذرائع دریافت کر لیتے ہیں، یا کوئی کارخانہ قائم کرنے کا فیصلہ کرتے ہیں تو وہ اسے چلانے کے لئے یورپی ماہرین لاتے ہیں۔ یہ افریقہ والوں کا خیال ہے۔ اس کے بعد پھر انھیں پریشانی محسوس ہوتی ہے اور وہ اور گورے فورمینوں اور کاریگروں کو بلا لیتے ہیں تاکہ وہ اس کارخانہ پر اپنی گرفت مضبوط کر سکیں۔ پھر ہم پراسیسی سخت پابندیاں عائد کر دی جاتی ہیں جیسی کہ تانبے کی سرزمین کینیا اور جزوی افریقہ میں عائد ہیں

x x x

کینیا کے یورپی باشندوں میں بھی ہم ہمت و جرأت کشش، شائستگی اور بہترین مصروفیت کے اس غیر معمولی امتزاج سے متاثر ہیں، لیکن اس کے ساتھ ساتھ ان میں دنیا کے حالات اور قدیم طرزِ فہم کے کافی ہونے کے متعلق ناقابلِ اعتبار حد تک لاعلمی پائی جاتی ہے جسے ہم نے افریقہ کی وسطی فیڈریشن میں نہایت تشویشناک پایا ہے۔

کینیا میں ۵۵ لاکھ افریقی، ایک لاکھ بیس ہزار ایشیائی (جن میں زیادہ تر ہندوستانی باشندے ہیں)، اور چالیس ہزار یورپی باشندے آباد ہیں (سفید فام اشخاص کا افریقی نام) یورپی باشندے اکثر اچھی اور زر خیز زمینوں کے مالک ہیں، جن کے بہت تھوڑے حصے میں کاشت ہوتی ہے۔ باقی زمین افریقیوں کے لئے ممنوع ہے، جو ناقص زمین کے محدود اور گھنی آبادی والے علاقوں میں زندگی بسر کرتے ہیں۔

ایک افریقی رہنما نے مجھ سے کہا کہ "ہم ایک اچھے یورپی کسان کو وہ زمین حاصل کرنے سے منع نہیں کرتے جس پر وہ ہمیت کرتا ہے۔ اگر اس کے پاس ۵ ہزار ایکڑ زمین بھی ہو تب بھی اس وقت تک ہم اس پر اعتراض نہیں کریں گے جب تک کہ وہ پچ پچ یہ کاشت کرتا رہے گا۔ لیکن ہم یورپی باشندوں کا یہ دعویٰ تسلیم نہیں کر سکتے کہ زمین کا مالک ہونا اس کا خدا و مددگار ہے، چاہے وہ اسے استعمال کرے یا نہ کرے اور دوسروں کو اس زمین پر غلبہ پیدا کرنے سے روک دے، جس کی آج ہمیں شدید ضرورت ہے"

آوار کے درہم نائیری کے جو نزدیک ۲۵ میل در شمال مشرق میں کینیا کے کوستانی دھابوں پر واقع ہے۔ پہلے ۳۰ میل تک ہم نے اپنا سفر زخیز یورپی مقبوضہ زمین میں سے ہو کر طے کیا، جس کی بیشتر زمین غیر مزدور تھی۔ اس زمین کی بڑی فصل کافی یا ایلوے کا ریشہ تھی (جو سی بنانے کے کام آتا ہے) افریقی باشندوں کے لئے ایلوے کا اگانا ممنوع ہے اور کافی اگانے کے لئے بھی ان کو محدود اجازت حاصل ہے۔

لیکن جب ہم ریگستانی پہاڑوں میں داخل ہوئے تو ہمیں افریقیوں کے کھیت نظر آئے، یہاں کی اناج کی فصل افریقہ میں سب سے زیادہ خراب نظر آتی تھی۔

ہم نے جہاں کہیں کسی افریقی سے ملاقات کی وہ ہم کو نہایت معنویت پسند اور صحیح معنوں میں قدامت پرست نظر آیا۔ ہمیں آج تک کسی ایسے افریقی یا ایشیائی باشندے سے سابقہ نہیں پر جس نے افریقہ کی آئندہ ترقی میں یورپی باشندوں کی اہمیت پر زور نہ دیا ہو۔

اگر یورپیادے ان اشتیاق کے ساتھ اشتراک و تعاون کی کوئی راہ نہیں نکال سکے تو اس بات کی کیا توقع کی جاسکتی ہے کہ انقلاب پسندوں اور شور و شعلہ پسندوں کے ساتھ جو یقینی طور پر بعد میں نمودار ہوں گے، ان کی کوئی منہ اہمیت ہو سکے گی؟

X X X

۳۳۔ افریقہ میں امریکہ کا کردار

مسر باؤن کا کہنا ہے کہ ۱۹۷۰ میں افریقہ سے متعلق امریکہ کی کوئی طے شدہ پالیسی نہ تھی۔ اس مقالے میں آپ نے ایسے چند بنیادی اصول بیان کئے ہیں، جن پر آج کل کرافریقہ سے متعلق امریکہ کی حقیقت پسندانہ پالیسی کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے اور جنہیں اب عام طور پر تسلیم کیا جانے لگا ہے۔

کوئٹریس میگزین۔ موزہ ۱۰، جولائی، ۱۹۷۰ء

اپنی دوسری ذمہ داریوں کی موجودگی میں آج اکثر امریکی یہ سوال کرتے ہیں کہ مجھے افریقہ کے بارے میں فکر کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ مجھے افریقہ سے کیا عرض ہو سکتی ہے؟ "افریقہ امریکہ کے لئے متعدد وجوہ سے اہمیت رکھتا ہے۔ ایشیا کے بعد یہ دنیا کا سب سے بڑا براعظم ہے، جو کل سطح زمین کے پانچویں حصے پر مشتمل ہے۔ اگرچہ اس کے قدرتی ذرائع اور وسائل کا ابھی تک کوئی صحیح اندازہ نہیں لگایا

جاسکے، تاہم اتنا معلوم ہے کہ یہ وسائل لامتناہی ہیں۔
 ہم بہت سی چیزوں مثلاً یورینیم، ربر، کوبالٹ، مینیکیز، صنعتی پیرے، کبر، دیم، سیسے، جست
 خام لوہے اور دوسری چیزوں کی تلاش میں افریقہ کی طرف دیکھتے ہیں۔ اور افریقہ کی معدنی دولت
 کی سطح ابھی صرف کھرج کر دیکھی گئی ہے۔ علم طبقات الارض کے ماہرین کی ستر جاعتیں فرانسیسی افریقہ
 کے استوائی خطے میں کام کر رہی ہیں۔ اور ایسے ہی دریغ جائزے کانگو اور برطانوی افریقہ میں
 عمل میں لائے جا رہے ہیں۔

لیکن افریقہ کا سب سے عظیم وقوعہ اس کے بیس کروڑ یا اس سے زائد عوام کی بیداری ہے
 افریقہ کا دیوہیکل اپنی طویل شب کے خواب سے انکڑائی لیتا ہوا اٹھ رہا ہے اور اپنی سستی کو اتارنے
 کی کوشش کر رہا ہے اور لوہکن سے نکل کر عالم شباب میں داخل ہوتے ہوئے نوجوانی کے پُرسوق
 اور بے صبر جذبات کے ساتھ اپنے تمام اعضا کو بھیل رہا ہے۔ اسنے والے چند سالوں میں افریقہ اپنے
 مسائل، تنازعات اور منگامہ خیزیوں کے ساتھ منظر عام پر آجائے گا۔ اس وقت امریکہ کے باشندے
 اس کے بارے میں سوچے پر غور ہوں گے خواہ ہم اسے پسند کریں یا نہ کریں۔

یہ کوئی حیران کن بات نہیں ہے کہ افریقہ کی یہ نئی بیداری گہرے سیاسی عواقب و نتائج کی
 حامل ہے۔ وہ دن بڑی تیزی کے ساتھ اختتام پر آ رہا ہے جبکہ افریقی عوام خوشی خوشی دوسرے درجہ
 کے شہری بننا گوارا کر رہا کرتے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ بادل ناخواستہ تجھ تاخیر گوارا کر لیں مگر اب وہ بنیادی
 اصولوں پر کوئی سمجھوتہ نہیں کریں گے۔

آج ہر جگہ افریقی عوام مغرب والوں سے انتہائی مشکل سوالات دریافت کر رہے ہیں ان میں
 سے بہت سے سوالات نسلی احساسات کی ترجمانی کرتے ہیں مثلاً یہ سوال کہ اگر یورپ کے لوگ افریقہ
 سے اتنی کثیر دولت نکال کر لے جاسکتے ہیں، افریقہ کے باشندے اتنے غریب کیوں ہیں؟ ”جب عیسائی مذہب
 میں تمام انسانوں کو بھائی تصور کیا گیا ہے تو یورپ اور امریکہ کے اکثر باشندے معاشی، سیاسی اور سماجی
 معاملات میں ہمارے ساتھ امتیازی سلوک کیوں کرتے ہیں؟

امریکہ والوں سے خاص طور پر وہ یہ سوال کرتے ہیں کہ نوآبادیاتی نظام کے خلاف جدوجہد
 کی اتنی طویل تاریخ کے حامل ہونے کے باوجود آپ کی حکومت افریقی عوام کی آزادی کے سوال پر کس لئے خاموش
 رہتی ہے؟“ ”اتواں متحدہ میں آپ ہمیشہ اس مسئلہ کو کس لئے نظر انداز کر جاتے ہیں؟“

سوال یہ ہے کہ آخر افریقہ سے متعلق ہم کس پالیسی پر عمل کر رہے ہیں؟ فی الحال یہ کہنا مناسب ہے گا
 کہ اس مسئلہ پر اب تک ہماری کوئی پالیسی نہیں بنی ہے۔ ہماری اس لئے کوئی پالیسی نہیں بنی ہے کہ ہم اب
 کیا اپنے آپ کو یہی سمجھاتے آئے ہیں کہ افریقہ صرف برطانیہ، فرانس، امریکہ، کانگو، اوجیگہ کی توجہ کا مرکز ہے اور اس

کے لئے محض ایک یورپی حکمت عملی ہی کافی ہوگی۔ اسی قسم کی ایک تیارہ کن دلیل نے ایشیا میں بھی مندرجہ ذیل کو ایشیائی مسئلہ سمجھنے کے بجائے محض فرانسیسی مسئلہ سمجھنے پر مجبور کیا تھا۔ افریقہ میں اس طرح فکر کی بدولت ہمیں اور بھی بھاری نقصان اٹھانا پڑے گا۔

کوئی ذمہ دار شخص یہ بات نہیں کہے گا کہ افریقہ کے بارے میں ایک معقولیت پسندانہ حکمت عملی وضع کرنا کوئی آسان بات ہے۔ یہ ایک ایسا موضوع ہے جس پر یورپ کی رائے عام بڑی تردد میں ہے اور بڑی جلدی مشتعل ہو جاتی ہے۔ یہ ایک بڑا پیچیدہ موضوع ہے جو بڑی آسانی کے ساتھ نسلی فتنہ گردی کا سبب بن سکتا ہے۔ میں یہاں چذائے نکات پیش کروں گا جن کی مدد سے ہم اسی طرح کار کی بجائے متعین کی جا سکتی ہے۔

۱۔ ہمیں یہ سمجھنے ہونے چاہئے کہ کام کی ابتدا کرنی چاہیے کہ افریقہ پر ہمیں کوئی اقتدار حاصل نہیں ہے اور نہ ہی ہم اقتدار قائم کر کے کا کوئی ارادہ رکھتے ہیں۔ اس کے علاوہ ہمیں وہاں جو کچھ کرنا ہے اس کی بھی حدود متعین ہیں۔

۲۔ اپنے یورپی دوستوں کو ان کی نوآبادیاتی حکمت عملی پر زور دینا اور انصاف کے بغیر افریقی عوام سے اپنی جمہوریت نوازی کی داد و تحسین حاصل کرنے میں بھی اور علانیہ طور پر اپنا اثر و رسوخ ہر اس منظم اور ذمہ دار تجربہ کے حق میں استعمال کرنا چاہیے جو آزاد کا کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔

۳۔ آزادی کی رفتار کا فیصلہ آخر کار خود افریقی عوام کو ہی کرنا ہوگا۔ لیکن اگر امریکا افریقیوں کو اس بات کا یقین دلا دیتا ہے کہ ہم پوری ایمپلائر کے ساتھ ان کے لئے اسی قدر جلد آزادی کی تائید کرتے ہیں جتنی جلدی وہ اسے حاصل کر سکتے ہیں، تو پھر ہم اس حیثیت میں ہوں گے کہ جو افریقی آج اس سے زیادہ اختیارات حاصل کرنے کا مطالبہ کر رہے ہیں، جتنے وہ صحیح طور پر استعمال کر سکتے ہیں انھیں اپنے مطالبہ پر اعتدال پیدا کرنے پر راضی کر لیں۔ قبل از وقت حکومت خود اختیاری کے نتائج صرف ناکامی کی صورت میں ظاہر ہوں گے اور اس قسم کی حکومتیں جھگڑاؤں کے لوگوں کے ہاتھوں میں گھلونا بنی رہیں گی۔

۴۔ اگر گولڈ کوٹ اور نڈیریا، ہندوستان کی مانند ایک تدریجی اور جمہوری طریقہ پر آزادی حاصل کر سکیں تو آج جن لوگوں کی یہ یا مذاذاتہ رائے ہے کہ افریقہ دوائے مستقبل قریب میں اپنی حکومت نہیں چلا سکے، انھیں اپنی رائے تبدیل کرنے پر مجبور ہونا پڑے گا۔

امریکا آزاد مغربی افریقہ کی ان ہی بھرتی ہوئی حکومتوں کو کامیابی کا یقین دلانے میں جو کچھ مدد کر سکتا ہے اس سے اس تعمیر مقصد کی تکمیل ہوگی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان حکومتوں کو نہ صرف کہ ہمارے حکومت ہی کو معاشی امداد دینی چاہیے، بلکہ ہمارے غیر سرکاری اداروں، کمپنیوں اور چرچ کو بھی ان کی پرزور فکر انگیز امداد کرنی چاہیے۔

۵۔ اسی بنیاد پر ہمیں افریقہ کی ان قوموں کو جو پہلے ہی آزاد ہو چکی ہیں مثلاً مصر، لیبیا، اتھوپیا، لائبیریا اور سوڈان وغیرہ نہایت کشادہ دلی اور دانشمندی کے ساتھ مدد دینی چاہیے۔

۶۔ افریقہ میں معاشی ترقی کے کسی منصوبے کو مدد دینے پر رضامند ہونے سے قبل ہیں اس بات کا اچھی طرح جائزہ لے لینا چاہیے کہ اس سے مختلف نسلوں کے لوگوں کو ترقی کرنے کا پورا موقع ملتا ہے۔ اگر ہم اپنے آپ کو افریقہ میں غیر ملکی باشندوں کی مسلسل برتری کے رجحانات کے ساتھ باواسطہ طریقے پر دالبتہ کریں گے تو ہمارا کام انہیں دوسرے جاننا رہے گا۔

۷۔ ہمارے ٹھکانہ خارجہ کو افریقہ کی طرف اس سے کہیں زیادہ توجہ صرف کرنی چاہیے جتنی کہ وہ آج کر رہا ہے۔ آج افریقی ملکوں میں ہمارے بہت تھوڑے سفارتی مشن کام کر رہے ہیں۔ اگرچہ ان سفارتی نمائندوں کے عمل کی قابلیت اور استعداد سے میں کافی متاثر ہوا، مگر میں نے دیکھا کہ ان میں سے اکثر کے پاس حد سے زیادہ کام ہے اور اتنے وسیع علاقے ان کے سپرد ہیں کہ ان کی طرف مناسب توجہ ان کی جہانی صلاحیتوں کی مدد سے باہر ہے۔

۸۔ ہمیں اپنے مقاصد کی اور بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ تعبیر و تشریح کرنی چاہیے۔ جملہ خارجہ اور یونائیٹڈ اسٹیٹس انفارمیشن اکیسی کے ارباب اختیار کو یہ سمجھانا چاہیے کہ ان کا کام یورپی حکمران طبقہ کے محض چند اعلیٰ افسروں کے ساتھ رابطہ قائم رکھنا ہی نہیں بلکہ افریقہ والوں کے ساتھ قریبی مفاہمت، اوعلیٰ تعلقات قائم کرنا ہے۔ افریقہ میں ہمارے اطلاعاتی پروگرام کو یورپی اہل سے زیادہ افریقیوں کے ساتھ رابطہ قائم کرنے پر ہی توجہ مرکوز کرنی چاہیے۔

۹۔ خود متحدہ امریکہ میں اس وقت ایسے ایک کروڑ چالیس لاکھ افراد موجود ہیں جنہیں اس اعتبار سے افریقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور ان میں سے بیشتر ہماری اپنی جمہوریت کو فروغ دینے میں پرزور حصہ لے رہے ہیں۔ افریقہ کے ساتھ رابطہ سرکاری اور غیر سرکاری دونوں قسم کے رابطوں میں ان سے بہتر امریکی سفیر اور نمائندے نہیں مل سکتے، جو ایک طرف امریکہ کے لیے ہیں تو دوسری طرف افریقہ کے لیے پڑتے ہیں۔ افریقہ میں نیگرو نسل کے امریکیوں کا مقررین، اساتذہ سرکاری ملازمین اور مشنریوں کی حیثیت میں موجود ہونا ہی ہر متعلقہ فرد کے لئے انتہائی فائدہ مند ثابت ہو سکتا ہے۔ امریکی یونیورسٹیوں میں افریقہ کے موضوعات کو انتہائی جگہ ملی چاہیے، افریقی مسائل کے جو امریکا کا کرہ ہے انہیں داخلی انجمنوں اور دوسرے ذرائع سے مالی امداد کے مزید استحکام اور سوت بخشنی چاہیے۔

۱۱۔ اپنے خارجی ذرائع کی مدد سے ہمیں اپنے یورپی دوستوں کو یہ مشورہ دینا چاہیے کہ افریقہ کے مسائل پر غور کرنے کے لئے ایک بین الاقوامی کانفرنس طلب کی جائے اور ایک افریقی مشورہ

مرتب کیا جائے۔ اس منشور میں حکومت خود اختیاری کے معیار متعین کئے جائیں اور یورپی طاقتوں کے ان ارادوں کی پُر زور دھمکت کی جائے کہ وہ افریقی اقوام کو بتدریج حکومت خود اختیاری کی طرف لے جانا چاہتے ہیں۔

اگر یورپ کے سرمائے اور اس کے سائنسی معلومات اور مہارت اور افریقہ کے تمام قدرتی اور انسانی وسائل کے مابین اشتراک تعاون عمل میں آجائے تو افریقہ اور یورپ دونوں کا مستقبل پہلے سے کہیں زیادہ خوشحال اور تابناک ہو سکتا ہے۔

ایک برطانوی افسر نے جے سے کہا کہ ”ہیں افریقیوں کے مطالبات کا پہلے سے ادراک کر لینا چاہیے، ورنہ ہم ختم ہو جائیں گے اگر ہم نے سستی سے کام لیا تو وہ ہم پر ایسا شدید دباؤ ڈالیں گے کہ ہم نے مشکل پیدا ہو جائے گی۔ دانشمندی کا تقاضا یہ ہے کہ ہم ان کے مطالبات کا پہلے سے اندازہ کر لیں اور دباؤ کے حد سے زیادہ بڑھنے سے قبل انھیں ایک مضبوط طریقے پر غلط کر لیں۔“

اس سلسلہ میں امریکہ کو ایک تاریخی کردار ادا کرنا ہے۔ ہم خوش تدبیری دانشمندی اور ایمانداری پر مبنی پالیسیوں کا سہارا لے کر یورپ اور افریقہ کے بہترین عناصر پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔ اس طرح ہم ایک ایسے باہمی اشتراک و تعاون کو فروغ دے سکتے ہیں جو دنیا کے تمام انسانوں کی آزادی اور مادی فلاح و بہبود کی مدد کو وسیع بنانے میں مددگار ثابت ہوگا۔

۳۴۔ اقوام متحدہ کو افریقہ کا جیل

۱۹۶۰ء کے وسط میں جب نو آزاد شدہ کانگو میں ہولناک واقعات کا ایک سلسلہ شروع ہوا تو افریقہ میں ایک نیا اور پرخطر میدان جنگ قائم ہو جانے کا خطرہ محسوس کرتے ہوئے مسٹر باؤلے نے انوکھی تجویز پیش کی تھی کہ اقوام متحدہ کو تمام غیر افریقی طاقتوں کے لئے ایک ”نشو و نما“ تیار کرنا چاہیے۔

نوبارک ٹائمر سیکرین اور اسٹوڈنٹ

کانگو میں رہنا ہونے والے حالیہ واقعات تاریک بادلوں کے درمیان بجلی کے کونے کے مترادف ہیں۔ ان سے افریقہ کے مسائل کی وسعت اور گہرائی کا اندازہ ہوتا ہے اور اس بڑے عظیم کے ساتھ ہی طریقے کے تعلقات قائم کرنے میں امریکہ کی طرف سے ایک جرات مندانہ اقدام کی شدید ضرورت

دماغ ہوتی ہے۔

مجھے یقین ہے کہ اس عہدہ کا حل یہ ہے کہ حاشی اور سیاسی خلا کے سلسلہ میں اقوام متحدہ راہنمائی کا فریضہ انجام دے اور اقوام متحدہ کے اس کردار کو قبول کرنے کے لئے بیشتر افریقی حوام آمادگی کا ثبوت دیں۔

چنانچہ افریقہ کے لئے امریکہ کی ایک نئی اور مثبت حکمت عملی کا نقطہ آغاز اقوام متحدہ کے کردار کا ایک وسیع تر تصور ہونا چاہیے۔ جس میں نہ صرف داخلی اور خارجی سلامتی ہی شامل ہوگی بلکہ معاشی ترقی اور تدریجی انتقال اختیارات بھی شامل ہوگا۔

اس نئے طرز فکر کو جنرل اسمبلی کے موسم خزاں کے اجلاس میں امریکہ کی طرف سے ایک ایسی قرارداد کی صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے جس میں افریقہ میں موجود غیر افریقی طاقتوں کے لئے ایک مشورہ عمل تجویز کیا گیا ہو۔

ایسا مشورہ جس اس مفہوم کا منفی اظہار و اعلان ہی نہ ہونا چاہیے کہ بڑی طاقتوں کو افریقہ میں کیا کیا نہیں کرنا چاہیے۔ بلکہ اس میں یہ تجویز کیا جانا چاہیے کہ اقوام متحدہ کے تمام رکن ممالک ایک ایسے وسیع تعمیر می معاشی اور سیاسی اقدام پر متفق ہوں جو افریقہ کی نئی قوموں کی آزادی ان کی تدریجی سیاسی اور معاشی نشوونما اور انھیں بڑی حد تک اعصابی جنگ کی کشمکش سے نجات دلانے کی ضمانت دیتا ہو۔

اس قسم کی یقین دہانی ترقی یافتہ ممالک کو اقوام متحدہ کے "غیر جانبدارانہ" توسطے افریقی ملکوں کی وسیع اور مختلف النوع ضروریات کی تکمیل میں مدد دینے میں سہولت پیدا کرے گی اور انھیں مخالف بلاکوں کے اس خطرناک مقابلے کے ذریعہ مدد حاصل کرنے سے باز رکھے گی جس نے دنیا کو مشرق بعید اور جنوب مشرقی ایشیا میں جنگ کے دہانہ پر لا کر کھڑا کر دیا ہے۔

اب اس تفصیل کے ساتھ اس بات کا جائزہ لینا ہوگا کہ یقین دہانیاں کیا ہو سکتی ہیں :
۱۔ دنیا کی تمام قومیں اس بات کا عہد کریں کہ وہ افریقہ میں اشتعال انگیز پروپیگنڈہ کرنے سے باز رہتے ہوئے اسی تمام کوششوں کو ترک کر دیں گی جن کا مقصد بالواسطہ یا بلا واسطہ طور پر تحریک کاری ہو۔ اقوام متحدہ کو کسی ملک کی طرف سے اس اصول کی خلاف ورزی کے متعلق الزامات کی تحقیقات کرنے اور جنرل اسمبلی کو رپورٹ دینے کا اختیار حاصل ہو۔

۲۔ اسی طرح ایک بات یہ طے کی جائے کہ افریقہ میں اسلحہ بندی کی دور کو مدد نہیں دی جائے گی۔ موجودہ حالات میں نئی افریقی اقوام کی فوجی ضروریات بہت محدود ہیں۔ انھیں اسی معیار پر رکھے میں ہمارا اور افریقیوں دونوں کا فائدہ ہے۔

۳- بری طاقتیں آپس میں اس بات کو طے کریں کہ وہ افریقہ کو دی جانے والی معاشی تکنیکی اور تعلیمی امداد کا بیشتر حصہ اقوام متحدہ کی وساطت سے دیں گی۔ اس مقصد کے لئے کچھ بنیادی اور لازمی انتظامات اقوام متحدہ کے ماتحت مخصوص اداروں کی صورت میں پہلے سے موجود ہیں مثلاً ٹیکنیکل اسسٹنس ایڈمنسٹریشن یا دی اسپیشل فنڈ، ورلڈ بینک اور نئی ٹرسٹن ڈیولپمنٹ ایسوسی ایشن وغیرہ۔

اب ضرورت اس بات کی ہے کہ اس بین الاقوامی مشینری کو فرداً فرداً امداد کے ان فرسودہ طور طریقوں کی جگہ جن کی بدولت اعصابی جنگ کی مقابلہ بازی ناگزیر ہو جاتی ہے ہر ممکن حد تک استعمال کیا جائے۔

۴- اقوام متحدہ کی ایک نئی قائم کردہ سول سروس کے توسط سے افریقہ کی اہم ترین ضروریات مثلاً تجربہ کار انتظامی عملے، ٹیکنیکل ماسٹرین، انجینیروں، استادوں اور مختلف پیشوں کے ماسٹرین کی کمی کو پورا کرنے کے لئے اعصابی جنگ کے دائرے سے باہر رہتے ہوئے ایک نگر انگریز اور جامع کوشش کی جائے۔

افریقی اقوام کی تیز رفتار سیاسی اور معاشی ترقی کے لئے ضروری ہو گا کہ کچھ غیر فریقی سول سروسز آئندہ ایک زائد سلسلوں تک افریقہ کے پالیسی سازوں کے ماتحت کام کریں۔ لیکن ایک اہم سوال یہ ہے کہ ایسے غیر فریقیوں کو کہاں سے لیا جائے گا؟ ان کی اولین وفاداریاں کس کے ساتھ ہوں گی؟ کیا وہ اعصابی جنگ کو افریقہ تک لانے میں مددیں گے؟ یا پھر وہ بین الاقوامی تعاون اور مفاہمت کے عظیم نصب العین کی خدمت کریں گے؟ افریقہ اور دوسرے مقامات پر استعمال کے لئے اقوام متحدہ کی ایک ایسی مستقل فورس قائم کی جائے، جیسی کہ اس وقت کانگو میں منظم کی جا رہی ہے۔ یہ فورس کانگو کی نئی قوم کو اندرونی سلامتی اور قومی اتحاد کی بڑی امید دلاتی ہے۔ دوسرے افریقی علاقوں میں بھی یقیناً اس قسم کی کشیدگی اور جھگڑے پیدا ہوں گے، جو محض یورپی اقتدار کے ختم ہو جانے کا ہی نتیجہ نہیں ہوں گے، بلکہ خود ہی افریقی اقوام کے درمیان باہمی جھگڑوں کی صورت میں بھی پیدا ہو سکتے ہیں۔

افریقی موجودہ امداد داریوں اور قومی سرحدوں کے ایک دوسرے پر اثر انداز ہونے سے کئی پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں جیسا کہ مختلف فیڈریشنوں کے قیام اور ان کے ٹوٹنے کی تاریخ گواہ ہے۔ اس صورت حال کی بدولت بہت سے باہمی منافقات پیدا ہو چکے ہیں۔ ان معاملات کے نتائج کا فیصلہ کرنا یا یہ طے کرنا کہ موجودہ صورت حال جوں کی توں رہے

اس میں کچھ تبدیلیاں کی جائیں، خواہ یہ تبدیلیاں کیسی ہی دانشمند نہ کیوں نہ معلوم ہوں، اقوام متحدہ کا کام نہیں۔ یہ تمام باتیں خود افریقیوں کو ہی طے کرنا ہوں گی۔

لیکن اس صورت حالات کو تشدد کی شکل اختیار کرنے سے روکنا اور خصوصاً مابری طاقتوں کو افریقی ملکوں کے ان باہمی اختلافات میں کسی ایک یا دوسرے فریق کی طرف سے دخل اندازی کرنے سے باز رکھنا اقوام متحدہ کا ایک بڑا اور لازمی نصب العین ہے۔ اقوام متحدہ کی ایک متنازعہ پالیسی فورس کی موجودگی ہے جس کے بیشتر سیاسی اور انٹرنیشنل افریقی ممالک سے ہی بھرتی کئے جائیں گے، بیرونی طاقتوں کو براہ راست ایک طرف ذہنی مداخلت سے باز رکھنے میں مدد ملے گی۔

مجوزہ افریقی منشور میں ایک خاص افریقی عدالت کے قیام کی سفارش بھی کی جانی چاہیے۔ جو عالمی عدالت کے ساتھ وابستہ ہوگی اور اسے افریقی ملکوں کے باہمی تنازعات اور افریقی ملکوں اور بیرونی اقوام کے درمیانی تنازعات کا فیصلہ کرنے کے خصوصی اختیارات ہوں گے۔

اس قسم کی عدالت جس کے اگرچہ سبب نہیں لیکن زیادہ مناسب و مناسب افریقی اقوام ہی سے ملے جائیں گے، ان ملکوں میں بیرونی مداخلت کے خلاف ایک اور کادٹ ثابت ہوگی، بشرطیکہ افریقی طاقتیں اس کے دائرہ عمل کو بہت زیادہ شرائط عامہ کے بغیر تسلیم کرنے پر آمادہ کی جاسکیں۔

میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ اقوام متحدہ افریقی جیسے پُر آشوب براعظم کے تمام ہی مسائل کا بار اپنے کندھوں پر لے سکتی ہے۔ لیکن مجھے اتنا ضرور یقین ہے کہ وہ تمام تعارض کے باوجود ایک ایسا موثر وسیلہ ثابت ہوگی جس کے ذریعہ ان مسائل کو حل کیا جاسکتا ہے اور انھیں اعصابی جنگ سے علیحدہ رکھا جاسکتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا ہماری اپنی حکومت اس بات کے لئے تیار ہے کہ وہ افریقہ کے بارے میں اپنا موجودہ انداز فکر ترک کر کے اس خطرہ میں ایک مثبت بین الاقوامی تعاون کی فضا پیدا کرنے کے لئے ایک نئی حوصلہ مندانہ سعی میں لائے؟

اگر ہم بزدلی کے ساتھ اس موقع سے منہ موڑ لیتے ہیں تو نتیجہ میں صرف ایک ہجرت یقینی ہوگی اور وہ یہ کہ براعظم افریقہ بری ہیزی کے ساتھ اعصابی جنگ کا ایک نیا میدان جنگ بن جائے گا جس کے نتائج خود ناک حد تک غیر یقینی ہوں گے۔

۳۵ - افیقہ میں اُمید کی لہر

فروری ۱۹۶۲ء میں سٹرابولز نے افریقہ، ایشیا اور لاطینی امریکہ کے معاملات پر صدر امریکہ کے مشیر خاص کی حیثیت سے اقوام متحدہ کے ایک نو کمیشن برائے امریکہ کے ایک اجتماع منعقدہ اولس ابا بارا (تیویا) میں افریقہ کے بارے میں امریکی ایڈمنسٹریشن کے نئے انداز فکر کی وضاحت کی تھی۔ اس اجتماع میں شرکت کرنے والوں میں غالب اکثریت افریقیوں کی تھی۔

آج ہم یہاں اس وسیع اور حرکت پذیر افریقی براعظم کے فوری چیلنج پر غور و فکر کرنے کے لئے جمع ہوئے ہیں، جہاں ۷۲ کروڑ عوام اپنے وطن اور اپنے مستقبل کی بے پایاں اُمیدیں لئے بیدار ہو رہے ہیں۔

دنیا میں کسی بھی جگہ امید کا دھارا اس درجہ زوردار قوت کے ساتھ نہیں بہتا جتنا کہ افریقہ میں جدید تکنیکل معلومات کو ایسے جدید اور ترقی یافتہ معاشرہ کی تخلیق کے لئے استعمال کا عزم مصمم جن میں افلاس، بیماری اور ظلم و ستم کی بجائے خوشحالی، ترقی اور انصاف کا دور دورہ ہو گا، جتنا افریقہ میں نظر آتا ہے اتنا کسی اور جگہ نظر نہیں آتا۔

پندرہ سال پہلے ہم میں سے کتنے لوگ یہ اندازہ لگا سکتے تھے کہ ایک روز اوس ابا بامیں ۲۸ آزاد افریقی اقوام کے نمائندے اپنے عوام کے معاشی اور سماجی مستقبل پر غور و خوض کرنے کے لئے جمع ہوں گے؟

اب سوال یہ ہے کہ افریقہ، خصوصاً افریقہ کے مستقبل کے ساتھ امریکہ کا کیا تعلق ہے؟ افریقہ میں ہمارے اغراض و مقاصد کیا ہیں۔

ہمیں اس سلسلہ میں عاجزی کا احساس ہے۔ ہم افریقہ کے بارے میں اپنی طویل لاطینی اور آپ کے عوام کے ساتھ ماضی میں رابطہ قائم نہ کر سکے کی وجہ سے بڑی شکی محسوس کرتے ہیں۔ برسوں تک ہم آپ کو اچھی طرح سمجھنے میں ناکام رہے جو اس بات کی علامت ہے کہ ہماری توجہ خود اپنی ترقی پر زیادہ سے زیادہ مرکوز رہی ہے۔

لہذا بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جس سرگرمی کی بدولت ہم نے خود اپنے مسائل کو حل کرنے کی کوشش

کی تھی کہ اس کے باعث ہم دوسری قوموں کی اس جدوجہد سے بڑی حد تک بے بہرہ رہے جو ان ہی حقوق کے لئے تھی جن کے لئے ہم نے خود اپنے سامراجی آقاؤں کے خلاف جنگ کی تھی۔

ہمیں افریقہ کے معاملہ میں اس لئے بھی سبکی غمخس ہوتی ہے کہ خود ہمارے ملک میں بھی بہت سے نسلی جنگ لگے ہوئے رہے ہیں۔ ہمارے ملک کے عوام میں سے ۱۰ فیصدی سے زائد کا حسب نسب افریقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ ایک سو سال پہلے ہماری عظیم خانہ جنگی کے دوران تقریباً ۱۰ لاکھ سفید فام امریکیوں نے متحدہ امریکہ میں انسانی غلامی کا انسداد کرنے کی غرض سے اپنی جانیں دے دیں تھیں۔

اس کے بعد سے یہ درونوں نسلیں متفق طور پر باہمی تعاون اور احترام کے لئے بنیادیں تلاش کرتی رہی ہیں۔ گزشتہ چند برسوں میں ہم نے امتیازات کی مختلف صورتوں کا انسداد کرنے میں نمایاں کامیابی حاصل کی ہے۔

اگرچہ میرے ملک میں آج بھی کچھ ایسے لوگ موجود ہیں جنہوں نے ابھی تک انسانی مساوات کی اخلاقی حقیقت کو تسلیم نہیں کیا ہے، تاہم نسلی امتیاز کا خاتمہ اب نزدیک ہی نظر آ رہا ہے۔

آج تمام نسلوں کے صاحب فکر امریکی افریقہ کے حالات اور مسائل میں جس گہری دلچسپی کا اظہار کر رہے ہیں، اس سے ہمارے مشترکہ مقاصد کی ترجمانی ہوتی ہے۔ اس دلچسپی کی شہادت افریقہ اور افریقی عوام پر بڑھتی ہوئی کتابوں، فلموں، میگزینوں اور اخبارات کے مضامین سے ملتی ہے۔

بین الاقوامی سیاسیات کے میدان میں ہمارا ایک بنیادی مقصد یہ ہے کہ سرد جنگ کو افریقہ سے دور رکھا جائے۔ یہ بات ہمارے مفاد نیز آپ کے مفاد کے بھی مطابق ہے کہ جہاں تک ممکن ہو، آپ اس المناک تصادم کی تلخی، تفرقہ انگیزی اور معاشی تباہی و بربادی سے بچے رہیں۔

ہم یقین ہے کہ اس مقصد کی کامیابی کے لئے ہماری بہترین توقعات ایک مستحکم ادارہ اقوام کی موجودگی میں پوری ہو سکتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ متحدہ امریکہ کانگو میں اقوام متحدہ کے پاس فیصلہ کی خواہش برداشت کر رہا ہے اور ہر جگہ اقوام متحدہ کے پروگراموں کی نائید و حمایت کرتا ہے۔

معاشیات کے میدان میں ہم افریقہ کی نئی قوموں کے ساتھ مؤثر عملی تعلقات پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ جن اقدامات سے آپ کے معاشرے کو استحکام بخشنے میں مدد ملتی ہے ان سے ہمارے معاشرے کو بھی تقویت نصیب ہوگی۔

اگر افریقی عوام معاشی ترقی کی جس سمت میں پیش قدمی کر رہے ہیں، اسے دیکھ کر ہماری ہمت بندھتی ہے۔ مندرجہ ذیل نکات خاص طور پر اہمیت رکھتے ہیں:

اول یہ کہ اگرچہ آپ لوگ صنعتی ترقی کے منصوبوں کی فوری اہمیت کو محسوس کرتے ہیں، آپ نے

زراعت اور دیہی ترقی کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا ہے۔ لاطینی امریکہ کی مانند آپ کے عوام کی تین چوتھائی آبادی دیہات میں رہتی ہے۔ یہی لوگ خوراک پیدا کرتے ہیں اور نتیجہ عوام کو شہری کارخانوں میں تیار کردہ مصنوعات کی خریداری کے لئے بیشتر قوت خرید فراہم کرتے ہیں۔

دیہاتی علاقوں کی برصغریٰ خوش مالی تعلیم اور انصاف کے بغیر ایسی ٹھوس معاشی سیاسی اور سماجی بنیادوں کی تعمیر ناممکن ہوگی، جن پر ایک ترقی یافتہ معاشرے کا قیام عمل میں لایا جاسکتا ہے۔ دوسرے، آپ انسانی قدروں اور انسانی تعلقات کی اہمیت پر جس طرح زور دے رہے ہیں، ہم اس کے مدافع ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ معاشی ترقی نہایت ضروری ہے، لیکن جب تک اس کا حصول بحیثیت افراد عوام کے وقار اور فلاح دہیہ بود کے احترام کے ساتھ نہ ہو، اس وقت تک قوم کے سیاسی استحکام پر اس کا اثر برائے نام ہوتا ہے۔

تیسرے، تعلیم کی اہمیت پر آپ جتنا زور دے رہے ہیں وہ ہماری نظریں لائق تحسین ہے۔ آپ کے پرائمری اور ثانوی اسکولوں کی تیز رفتار ترقی اور اعلیٰ تعلیم کے ترقی پسند اداروں کے وجود سے ظاہر ہوتا ہے کہ افریقہ تعلیم کے اس بنیادی کردار کو سمجھنے کی پوری کوشش کرتا ہے، جو وہ ایک جدید طرز کے معاشرے کی تعمیر میں ادا کرتی ہے۔

چوتھے ہیں۔ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ آپ میں سے بہت سے حکومت کے سرمایے کی حدود سے تجاوز کر کے اس نجی سرمائے کے ساتھ اپنی توقعات والے ستر کر رہے ہیں، جو بہت سے ترقی یافتہ ممالک میں موجود ہے۔ ہماری دولت کا سب سے بڑا حصہ نجی سرمائے کی صورت میں ہے، جو ہمارے عوام کی پہلا نڈ کردہ رقموں کا مجموعہ ہے۔

بہر حال امریکی حکومت مختلف بنیادوں پر افریقہ کے لئے اپنی مالی امداد میں بتدریج اضافہ کر رہی ہے۔ مثال کے طور پر ۱۹۶۲ء میں ہمارے قرضوں، امدادی رقموں، فنی امداد، زرعی پیداوار کی فروخت اور عطیوں اور افریقہ کے لئے اقوام متحدہ کے پروگراموں کے واسطے ہمارے عطیات کی مجموعی رقم عنایتاً ۵۲۰ ملین ڈالر سے زائد ہوگی۔

عوام سے عوام کے اشتراک باہم کے سلسلہ میں ہمارے پروگرام بھی کافی ترقی کر رہے ہیں۔ پیس کارپس کے توسط سے امریکی ثانوی اسکولوں کے سیکڑوں اساتذہ آپ کے بہت سے ملکوں میں تعلیم دے رہے ہیں اور مزید سیکڑوں اساتذہ اسی مقصد کے لئے دہاؤں پہنچنے والے ہیں۔

اس تجربے سے انھیں بھی اسی قدر معلومات حاصل ہوں گی، جس قدر کہ وہ دوسروں کو ہم پہنچائیں گے۔ تین ہزار افریقی طلباء بھی امریکہ میں زیر تعلیم ہیں، جو خود تعلیم حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ ہمیں بھی تعلیم دے رہے ہیں۔

ہمارے نوجوان خصوصاً افریقہ کو ایک ایسا براعظم سمجھتے ہیں، جہاں نئے نئے واقعات رونما ہو رہے ہیں، جہاں نئی سرحدیں، نئی امیدیں اور نئے سوانح پیدا ہو رہے ہیں، میں امریکی نوجوانوں کے اس رجحان سے اچھی طرح واقف ہوں کیوں کہ پچھلے ڈیڑھ سال سے میرا لڑکا اور میری لڑکی بائیریا کے ایک ثانوی اسکول میں حکومت نائیجیریا کے ملازمین کی حیثیت سے تعلیم لے رہے ہیں۔ ان کے خطوط سے مجھے افریقی رہنماؤں کے دل و دماغ تک رسائی حاصل ہوتی ہے۔

آخر میں، میں افریقہ کی معاشی یکجہتی کے ساتھ آپ کی بڑھتی ہوئی دلچسپی کے لئے آپ کو خراج تحسین پیش کرتا ہوں۔

اتحاد کے متعدد راستے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا، جو آپ کے لئے سب سے زیادہ موزوں ہو، آپ کا کام ہے۔ البتہ ایک بات بالکل واضح ہے: اب اعلیٰ درجہ کی صنعتی ترقی یافتہ "مادر" قوموں اور ان کی مصنوعی طور پر قائم کی ہوئی نوآبادیاتی منڈیوں کا دور ہمیشہ کے لئے ختم ہو چکا ہے۔ اس تبدیلی نے بعض نئے معاشی حقائق کو جنم دیا ہے۔ علاقائی معاشی گروہ بنائیاں ان حقائق کی ترجمانی کرتی ہیں۔

اس سب کے باوجود افریقہ کے علاقائی اشتراک اور یکجہتی کے راستہ میں بعض بڑی بڑی رکاوٹیں موجود ہیں۔ مثال کے طور پر افریقہ کی طرح کسی دوسرے براعظم کے اندر اتنی زیادہ خود مختار حکومتیں قائم نہیں ہیں جن میں سے بہت سی حکومتیں طویل فاصلے پر واقع نوآبادیاتی دارالحکومتوں میں بیٹھے ہوئے غیر ملکوں نے باہمی معاہدوں کی رو سے بناؤانی تھیں۔

آج ان ملکوں کی یہ جداگانہ ہستیاں قومی حقائق بن چکی ہیں جن میں کروڑوں عوام بڑی تیز رفتار اور فزکے ساتھ اپنے قومی مستقبل کی نشوونما میں مصروف ہیں، تاہم آزادی کے ان ابھرنے ہوئے جذبات غرور و علاقائی اشتراک باہم کے درمیان کسی نہ کسی طرح مفاہمت پیدا ہونی ضروری ہے، کیونکہ تیز تر معاشی ترقی کے لئے اس کی شدید ضرورت ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی افریقی ملک ایسا بھی ہے جو کسی وسیع تر علاقائی گروہ کا سرگرم رکن ہونے کے باوجود تیزی کے ساتھ ترقی نہ کر سکے۔

آپ نے ایک زبردست ہم کامیج طریقے پر آغاز کیا ہے یعنی غالباً دنیا کے سب سے زیادہ متمول اور سب سے زیادہ پرتوقعات براعظم کی نئی پیدائش کی ہم کا۔ سیری خواہش ہے کہ آپ اسے تیزی اور کامیابی کے ساتھ تکمیل کو پہنچائیں

لاطینی امریکہ

۳۶ - لاطینی امریکہ میں زمین کے لئے دواویلا

لاطینی امریکہ میں امریکی نائب صدر کے طوفان خیز خیر مقدم نے لاطینی امریکہ سے متعلق متحدہ امریکہ کی پالیسی کے بارے میں تشویش اور بے چینی پیدا کر دی ہے۔ نیویارک ٹائمز میگزین نومبر ۱۹۵۷ء میں شائع شدہ اس مضمون میں مسٹر بارنر نے ایک ایسے عظیم سماجی اور سیاسی مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے جو اس خطے کے عوام کی بے چینی کے پس پردہ کار فرما ہے۔

لاطینی امریکہ کے قوم پرست رہنما جن میں سے اکثر کمیز نزم کے شدید مخالف ہیں عوام کی مفلسی، چالت، مسلسل قرض داری اور خوف و اندیشے کو دور کر دینے کے لئے سرگرم طریقے سے کوشاں ہیں جن کی بدولت معدودے چند کے علاوہ باقی تمام لوگ گزشتہ نسوں سے اپنے ملک کی معقول درجے کی ترقی میں حصہ لینے سے قاصر رہے ہیں، ظاہر ہے کہ وہ زرعی اصلاحات کے نفاذ کو اپنے حصول مقصد کا سب سے اہم ذریعہ بنائیں گے، جس کی بدولت اکثر کاشتکار خاندان اپنی زمینوں کے آپ مالک بن سکیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ لاطینی امریکہ کے کئی ملک اس عوامی تحریک کے ساتھ اپنے آپ کو وابستہ کرنے کے لئے اپنی کوششوں میں اضافہ کریں گے۔ زرعی اصلاحات کی کمیونسٹ جو تعریف کرتے ہیں وہ اجتماعی زراعت کی جانب مائل ہیں پہلا قدم ہے جس کی رو سے ہر کسان اسٹیٹ کا تابع دار بن کر رہتا ہے۔ پھر بھی زرعی اصلاحات اس مجموعے بھالے کسان کے لئے بڑی کشش کا باعث ثابت ہوئی ہیں، جسے ان کے اندر اپنی آزادی کی امید بھلکتی ہوئی نظر آتی ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس سارے قصبے میں حل طلب مسائل کیا ہیں؟ اور انہیں جمہوری طریقوں پر حل کرنے کے امکانات کس حد تک موجود ہیں؟

آج لاطینی امریکہ میں ۵۰ فیصدی ایسے افراد موجود ہیں جن میں سے ہر ایک تقریباً ۱۰ ایکڑ یا اس سے بھی زیادہ آراضی کا مالک ہے۔ یہ لوگ لاطینی امریکہ کے ملک کی کل آبادی کا ایک بڑا حصہ ایسے مغلوک الحال لگان دار کسانوں پر مشتمل ہے، جو اپنے آقا جاگیر داروں کے بے انتہا

مقرر وضع ہیں۔

زرعی زمینوں کی ملکیت کا ڈھانچا اس وقت سے قائم ہے جب سے ہسپانوی ہنگامی باشندہ ان مقامات کو فتح کر کے یہاں آباد ہو گئے تھے اور اس جاگیر دارانہ نظام کی بنیاد ڈالی تھی۔ انیسویں صدی کے اوائل میں جب نوآبادیاتی نظام کی زنجیریں نوڈی گئیں تو اس وقت بھی بڑے بڑے جاگیرداروں کے سابلوگر داریں کوئی گنبدیلی عمل میں نہ آ سکی۔

اگر دیہی معیشت کا یہ قدیم اور فرسودہ نظام عوام کو مناسبتیوں پر خوراک اور کپڑا عینا کرتا ہے تو اس سے سماجی اور معاشی نا انصافیوں کا احساس کم ہو جاتا ہے۔ تاہم، چونکہ زیادہ تر زرعی زمین کافی اور شکر جیسی نفع بخش تجارت کے لئے مخصوص کر دی جاتی ہے جس سے صرف چند ہی اشخاص فائدہ اٹھاتے ہیں اور اس کے علاوہ کاشتکاری کے طور طریقے نہایت پرانے اور قیامی ہیں، اس لئے لاطینی امریکہ کے بیشتر عوام غذائی قلت کا مسلسل طور پر شکار رہتے ہیں۔

دریں اثناء چونکہ آبادی میں ۲۵ فیصدی سالانہ کی شرح سے اضافہ ہو رہا ہے جو دنیا میں سب سے اونچی شرح ہے، اس لئے غذا کی ناکافی فراہمی اور بھی مشکل مسئلہ بنتا جا رہا ہے۔

لاطینی امریکہ کے طول و عرض میں صحیح معنوں میں جمہوری عناصر اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس خطہ میں امن اور استحکام پیدا کرنے کے لئے زمین کی لگان داری کے نظام کی اصلاح ناگزیر ہے۔ پھر بھی بعض زمیندار جلتے یہ نہیں سمجھ پاتے کہ کسانوں کو جمہوری طور طریقوں کی مدد سے پراسانتقال اختیار میں مدد دینے کے سلسلہ میں ان کی ذمہ داریاں کتنی عظیم ہیں۔

ایک یاد دلانے والے کے میکسیکو کے انقلاب کی سخت گیریاں اور اس سے بھی زیادہ روس اور چین کے انقلابات کے ہولناک واقعات۔ یہ انہوں نے کوئی سبق حاصل نہیں کیا ہے۔

لاطینی امریکہ کے زرعی ماہرین خصوصاً اس بات پر زور دیتے ہیں کہ جاگیروں کو ضبط کر لینا یا انہیں قومی ملکیت قرار دے دینا ہی اس مسئلہ کا واحد حل نہیں ہے، خواہ ایسا کرنے میں کیسی ہی انصاف پسندی سے کام کیوں نہ لیا جائے۔ ہر ملک کو ایک جدا گانہ نوعیت کے مسئلہ کا سامنا ہے۔

بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ لاطینی امریکہ کے زرعی نظام کے اندر زبردست تبدیلیاں ناگزیر ہیں۔ اب ہمارے سامنے صرف ایک سوال باقی رہ جاتا ہے۔ وہ یہ کہ یہ تبدیلیاں کس طرح لائی جائیں گی۔ آیا خونیں انقلاب کے ذریعہ یا ایک طویل المیعاد جمہوری منصوبہ بندی کے تحت؟ — اس مسئلہ میں ماضی کے بعض تجربات سے فائدہ اٹھانا چاہیے

میکسیکو میں ۱۹۱۰ء میں اور ۱۹۳۰ء کے درمیان تقریباً ۲ کروڑ ۵۰ لاکھ ایکڑ جاگیر دارانہ زمین زمینداروں سے چھین کر کسانوں میں تقسیم کر دی گئی تھی۔ نئے نظام کے اس ابتدائی مرحلے میں

۹ لاکھ سے زائد کسانوں کو اپنے لئے چھوٹے چھوٹے ٹکٹ مل گئے۔ صدر کارڈینس کے عہد میں جنہوں نے ۱۹۳۳ء میں اپنے عہدے کی ذمہ داری سنبھالی تھی مزید پانچ کروڑ ایکڑ زمین ضبط کر کے زمینوں سے محروم کاشتکاروں میں تقسیم کی گئی۔

کچھ عرصہ کے بعد میکسیکو کی زرعی اصلاحات کے ابتدائی اقدامات کے نتائج واضح ہونے لگے۔ زمین کے نئے نئے انڈین مالک کام کرنے کا پورا پورا جذبہ رکھنے کے باوجود کھیتوں کے لئے اچھے بیج، مویشی اور مزدوری آلات حاصل نہ کر سکے۔ وہ منصوبہ بندی کی ٹیکنیکوں اور اپنی پہلی پیداوار کو منڈیوں میں لانے کی نفع بخش طریقوں سے نا آشنا تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ زرعی پیداوار کم ہونے لگی۔ اور میکسیکو کی خاص پیداوار غلہ اور سیم وغیرہ کی شدید قلت پیدا ہو گئی۔

اس وقت سے لے کر آج تک میکسیکو کی حکومت نے ان خامیوں کی اصلاح کے لئے متعدد اقدامات کئے ہیں۔ اور امریکی حکومت اور کئی ذرائع سے امداد لے کر وہی ترقی کے لئے کاشتکاری کے جدید طریقوں کی براہ راست تعلیم دی جاتی ہے جس سے ان کی زرعی پیداوار میں بے حد ترقی اضافہ ہو رہا ہے۔

وینزویلا میں صدر دومو لوبیٹین کورٹ نے گزشتہ جولائی میں کانگریس کے سامنے ایک بل پیش کیا تھا جو ملک کے اذکار و زرعی نظام کے مسئلہ سے پوری قوت کے ساتھ عہدہ برآ ہونے کے لئے وضع کیا گیا تھا۔ وینزویلا کے اس اصلاحی پروگرام میں میکسیکو کے تجربات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی گئی ہے اور کسانوں کو زرعی آلات کی خریداری اور اچھے بیج اور کھاد فراہم کرنے کے لئے فیاضانہ سرکاری قرضے منظور کئے گئے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ انھیں سستا صلاح مشورہ دینے کے لئے زرعی توسیع کا ایک مستقل شعبہ قائم کرنے کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔ یہاں کسانوں کو یہ بتایا جاتا ہے کہ انھیں کس زمین میں کب اور کیا چیزیں اگانی چاہئیں۔

اس وقت بین کورٹ دوسری بار برسرِ اقتدار آئے ہیں۔ شگرتاً جب ان کی الیکشن دہا کر دیں پارٹی وینزویلا کے پہلے جمہوری انتخاب میں پہلی بار برسرِ اقتدار آئی تھی تو اس نے زرعی اصلاح کا ایک قانون منظور کیا تھا جس کی رو سے معاوضہ دے کر زمینیں ضبط کرنے کا اور انھیں کاشتکاروں میں تقسیم کر کے کا فیصلہ کیا گیا تھا۔ ۳۶ دن کے بعد وینزویلا کی فوج نے حکومت کا تختہ الٹ دیا۔

بولیویا میں زرعی اصلاح کا نفاذ انقلابی حکومت کے اولین کارناموں میں سے ہے۔ یہ انقلابی حکومت ۱۹۵۲ء میں برسرِ اقتدار آئی تھی۔ بولیویا کے جاگیردار غلامی کے سلسلہ میں کافی بدنام رہے ہیں جس کے تحت انھیں زرعی غلاموں سے ذاتی خدمت لینے کا حق حاصل تھا۔

بولیویا کی انقلابی حکومت نے یہ طے کیا تھا کہ ہر کسان کو ۲۵ ایکڑ سے لے کر دو ہزار ایکڑ تک

زمین دی جائے گی، جس کا انحصار زمین کی پیداواری قوت پر ہو گا۔ مگر بولیویا میں زرعی زمینوں کا کبھی کوئی نمبر دیا نہیں کرایا گیا تھا جتنی کران کے پاس اس قسم کے اطمینان بخش نقشے بھی موجود نہ تھے جن سے یہ اندازہ ہوتا کہ ان کے پاس کتنی زرعی زمین موجود ہے۔

نتیجہ کے طور پر پریشان حال کسانوں نے مسلح انقلاب برپا کر کے حکومت پر قبضہ کر لیا۔ لیکن ایک بات بالکل یقینی ہے، اور وہ یہ کہ بولیویا کے زرعی مزدور آئندہ کبھی جاگیردارانہ غلامی کو خاموشی کے ساتھ برداشت نہیں کریں گے۔

باوجود اس کے کہ لاطینی امریکہ کے ذمہ دار رہنما اس کوشش میں ہیں کہ عوام کی سرکشی کی یہ صورت اختیار کرنے سے قبل زمین کی باقاعدہ تقسیم کے لئے قوانین بنادیے جائیں، موجودہ صورت حال کو برقرار رکھنے کی حمایت کرنے والے عناصر بدستور سرگرم عمل ہیں۔

سوال یہ ہے کہ تاریخ ان سب چیزوں کا کیا تک انتظار کرے گی؟ موجودہ صدی میں صرف چار ایسی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جہاں جمہوری حکومتوں نے وسیع پیمانے پر زرعی اصلاحات نافذ کی ہیں، ذیکو سلواکیہ میں ۱۹۲۰ء میں، انقلاب سے قبل میکسیکو میں ہندوستان کے کچھ حصوں میں اور پیورٹوریکو میں جس کے لئے امریکی کانگریس نے ۱۹۰۰ء میں ایک ایسا قانون منظور کیا تھا جس کے تحت کارپوریشنوں کی زمینی ملکیت کی حد پانچ سو ایکڑ تک رکھی گئی تھی۔

یہ صورت حال متحدہ امریکہ کے سیاسی تدبیر کو کل لاطینی امریکہ میں ایک چیلنج پیش کرتی ہے۔ متحدہ امریکہ کے شہریوں نے اس علاقے میں اپنا گھرب ڈال کر ذاتی سرمایہ لگا رکھا ہے۔ یہ مقدار دنیا کے کسی اور حصے میں لگائے ہوئے سرمائے سے زیادہ ہے، اور یہ سب کا سب سرمایہ قانونی معاہدات کے تحت نہیں ہے۔ اگرچہ اس کثیر سرمائے کا صرف تھوڑا سا حصہ ہی زمینوں میں لگایا گیا ہے، لیکن اگر لاطینی امریکہ کے ملکوں میں بڑی بڑی جاگیروں کے ختم کرنے کا کوئی قانون نافذ ہوا تو اس سے بعض امریکی باشندوں کا مالی مفاد شدید طور پر غرور ہو گا۔

اس لئے یہ گمان غالب ہے کہ لاطینی امریکہ کے فرسودہ زرعی نظام کی اصلاح کی جو بھی کوشش کی جائے گی وہ خواہ کسی ہی ضروری جمہوری اور مناسب کیوں نہ ہو، اسے غلط طریقے پر استعمال کی احتمال اور جبر سے تعبیر کیا جائے گا۔ اور یہ ممکن ہے کہ یہ دباؤ اب یا آگے چل کر متحدہ امریکہ کو جس کی پشت پر انفرادی زرعی ملکیت کی ایک طویل تاریخ ہے، اس حیثیت میں داپس لے آئے جہاں وہ ایسے مفاد پرست عناصر کی تائید کرنے پر آمادہ ہو جائے، جو اس علاقے کی ترقی کا گلا گھونٹ دینا چاہتے ہیں، جس پر خود ہمارے اپنے تحفظ کا دار و مدار ہے۔

موجودہ تاریخ میں سب سے اہم زرعی اصلاحات گزشتہ جنگ عظیم کے فوراً بعد جنرل میک
میک آر تھر کے جاپان میں نافذ کی گئیں۔ پرل ہاربر کے معرکے سے قبل دو تہائی جاپانی کاشت کار
لگان ادا کرتے تھے۔ آج ۹۲ فیصدی جاپانی دیہی خاندان اپنی زمینوں کے مالک ہیں اور ان کی فی
ایکڑ پیداوار پہلے سے کہیں زیادہ ہے۔

امریکی اثرات نے چیانگ کائی شیک کو بھی ٹائیوان (فارموسا) میں زمین کی نجی ملکیت
کا ایسا نظام قائم کرنے میں مدد دی ہے، جو اگر سرزمین چین میں دس سال قبل نافذ کرتا جاتا تو تقریباً
تمام کسان ان کے حامی بن گئے ہوتے۔

جنرل اسمتھ چیانگ کائی شیک کے پروگرام کے تحت کسی بھی کسان کو دس ایکڑ سے زائد آراضی
رکھے کا حق حاصل نہیں ہے۔ ساتھ ہی وہ ایسی زمین کا مالک بھی نہیں بن سکتا، جس پر وہ بذات خود
کاشت نہ کرتا ہو۔ تائی پے کے سرکاری افسروں کا کہنا ہے کہ تائیوان میں چاول کی فی ایکڑ پیداوار
میں زرعی اصلاحات کی بدولت غیر معمولی طور پر بڑھ گئی۔

ان زرعی اصلاحات کی مخالفت اتنی شدید تھی کہ انھیں صرف ایک فرمان کے ذریعہ نافذ
کرنا ممکن ہو سکا۔ جنرل میک آر تھر کی فوجی حکومت کو خاص طور سے جاپانی جاگیرداروں کی مخالفت
کی وجہ سے بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔

کیا متحدہ امریکہ کا سیاسی تدبیر اور مصلحت اندیشی خوش تدبیری، مطابقت پذیری
اور اثر و رسوخ سے کام لے کر لاطینی امریکہ کی حکومتوں کو اپنے ممالک کی زراعت میں ایک پُر سکون
انقلاب پیدا کرنے پر آمادہ کر سکتی ہیں؟

اگرچہ ہماری حکومت واقعات کی سمت متعین نہیں کر سکتی، مگر وہ اکثر حالات میں ایک
تعمیری اثر ڈال سکتی ہے۔ مثال کے طور پر:

ہم کچھ ایسے معقولیت پسند اقدامات کے حق میں اپنی روایتی حمایت کا اعادہ کر سکتے ہیں۔ جن
کے تحت کسانوں کی ایک وسیع تعداد کو زمینوں کا مالک بنانے کا اطمینان دلایا جائے۔ ہم اپنے عالم گیر
تجربہ کی بنیاد پر لاطینی امریکہ کی حکومتوں کو زمینوں کے معاوضہ کے ایسے منصوبے عمل میں لانے میں مدد
دے سکتے ہیں، جن کے تحت ایک زمینداروں کو مناسب معاوضہ ادا کیا جائے اور دوسری طرف
زمینوں کے نئے مالکوں پر غیر مناسب قیمتوں کا بار نہ ڈالا جائے۔

ہم اپنے آپ کو پہلے ہی سے اس یقینی نتیجے کے مطابق ڈھال سکتے ہیں کہ معقولیت پسندی اور
انصاف ہمیشہ کامیاب نہیں ہوتا ہے۔ نا انصافیوں کا وقوع میں آنا یقینی ہے اور ایک طویل الیسی انتظام
کے لئے مختصر المیاد قیمت کا ادا کرنا اکثر حالتوں میں گران ثابت ہو سکتا ہے۔

سب سے بڑھ کر کہ ضروری ہے کہ ہم اصل موضوع سے اپنی توجہ ہرگز ہٹا نہ کریں۔ دینی امور

کی طرح لاطینی امریکہ میں بھی ہمارے سامنے انتخاب کی دہری صورتیں ہیں۔ یعنی شہری حقوق یا زرعی غلامی، امید یا پوسی، تدریجی سیاسی ارتقا یا خونی ہنگامہ آرائی، ان ہی میں سے ہمیں ایک کا انتخاب کرنا ہے۔ اگر ہم اس جادہ کار کو سمجھنے سے قاصر رہے یا ان نئے اور اہم عناصر کی حوصلہ افزائی نہ کر سکے جو قیادت کا چمکدور دعویٰ کرتے ہیں تو اس کا نتیجہ بے تباہ کن ثابت ہو گا۔

۳۔ معاہدہ ترقی کیا ہے؟

نائب سکرٹری امور خارجہ مسٹر باڈل نے انکونفرنس ۱۹۶۱ء میں میکسیکو کے ہارٹھ امریکن کچھول انسٹیٹیوٹ سے خطاب کرتے ہوئے اس پروگرام کے کچھ تاریخی عواقب و نتائج بیان کئے، جس کی ضرورت متحدہ امریکہ اور لاطینی امریکہ کے عوام کے لئے ایک عرصہ دراز سے محسوس کی جاتی رہی ہے۔ آپ نے اس تقریر میں دو ٹوک الفاظ میں جرأت مندانہ داخلی اصلاحات کی ضرورت واضح کی ہے۔ معاہدہ ترقی کا اصل مقصد یہ ہے کہ سارے لاطینی امریکہ میں افلاس اور نا انصافی کے بنیادی اسباب کی یج محنت جائے تاکہ سہا ۲۱ قوموں کی حکومتیں اور عوام پُر امن جمہوری طریقوں کے ساتھ اپنے جمہوری دستور و روایات کو مستحکم بنا سکیں۔ اس نئے انشراک عمل کے حتمی درجہ پر غور کرتے وقت میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں بعض دشوار حقائق کا کھل کر سامنا کرنا چاہیئے۔

مثال کے طور پر ہمیں اپنے تجربے سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ ایک بیرونی قوم خزانہ اس کے وسائل کہتے ہی کشمکشوں نہ ہوں وہ ایک خاص حد تک ہی دوسروں کی مدد کر سکتی ہے۔ ایک قوم نہ تو دوسری قوم کو خوشحالی عطا کر سکتی ہے اور نہ آئندہ دی فراہم کر سکتی ہے۔ یہ دونوں نعمتیں پیش قدمی، محنت اور اکثرالتوں میں قربانی دے کر ہی حاصل کرنی پڑتی ہیں۔

علاوہ ازیں لاطینی امریکہ کی ترقی یافتہ اقلیت کے لئے لازم ہے کہ وہ آزاد اور جمہوری معاشرہ کے قیام کی کوشش میں اپنے بعض وقتی مفادات کو قربان کر دینے کے لئے اور زیادہ آمادگی ظاہر کرے کیونکہ ایسے معاشرہ کا قیام ہی پُر امن طریقے پر سیاسی، سماجی اور معاشی نشوونما کا یقین دلا سکتا ہے۔

لاطینی امریکہ کے بہت سے ملکوں میں جب عظیم حریت پرست رہنما نوآبادیاتی بندھنوں کو توڑنے میں کامیاب ہو گئے تو انقلاب کی چنگاری بجھ گئی۔ بہت سے جمہوریت پسند رہنماؤں کی نہایت جرأت مندانہ اور ان تھک کوششوں کے

باوجود معاشی اور سماجی اصلاحات، جو کسی بھی معاشرے کو گہرائی اور عظمت بخشنے کا واحد ذریعہ ہیں، اکثر یا تو عمل میں آنے سے پہلے ہی بادی گئیں یا ان کا رخ موڑ دیا گیا۔

اور چونکہ فردری اقتصادى اور سماجى اصلاحات عمل میں نہیں آسکی تھیں اس لئے انتہائی کم ان فلاس کے ساتھ ساتھ کثیر دولت کا وجود بھی قائم ہے۔

معاہدہ ترقی قوموں کے ایسے اشتراک عمل کی بنیاد فراہم کرتا ہے جسے مغربی نصف کرہ زمین کے معاشی اور سماجی مسائل کو ایک نئے جمہوری طریقے سے حل کرنے کے لئے عمل میں لایا جائے۔ اس اشتراک عمل کو فروغ دینے کی بہترین صورت کیا ہے اور پھر ہر ایک شریک عمل کے کردار کو کس طرح متعین کیا اور سمجھا جاسکتا ہے؟

ستمبر ۱۹۶۶ء میں جگولیا ایکٹ کی رو سے اس بات پر زور دیا گیا تھا کہ معاشی اور سماجی ترقی صرف اسی وقت کامیاب ہو سکتی ہے جب وہ ایک دو طرفہ شاہراہ ہو۔

اس قانون میں کہا گیا تھا کہ معاشی اور سماجی ترقی کے کسی مشترکہ پروگرام کی کامیابی کے واسطے ضروری ہو گا کہ امریکہ کی ہر جمہوری حکومت اپنی مدد آپ کرنے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کرے اور بہت سی صورتوں میں اپنے موجودہ اداروں اور طریقہ طریقوں خصوصاً ٹیکسوں کے نظام زمین کی ملکیت و استعمال، تعلیم و تربیت، صحت اور رہائشی مکانات کے پروگراموں کی اصلاح کی جائے۔

پھر ۱۹۶۸ء میں یونٹا ڈیل اسٹے (ESTE) میں امریکی عوام کا اعلان جاری ہوا جو اور بھی زیادہ واضح تھا۔ اس اعلان میں زمینوں کے نگان اور استعمال سے متعلق مردوبہ غیر منصفانہ ڈھانچے کی مذمت کی گئی اور پوری قوت کے ساتھ زرعی اصلاحات کے ایسے پروگراموں کی منظوری دی گئی، جو ہر ملک کی جداگانہ خصوصیات کے مطابق ہوں جن کے تحت یہ یقین دلا گیا کہ زمین اسی شخص کی ملکیت ہوگی جو اس سے اپنی روز افزوں نفع دہبود اور اپنی آزادی اور عظمت کا اطمینان حاصل کرنے کے لئے کام لے۔

اس اعلان میں ٹیکسوں کے ”ایسے قوانین“ کی سفارش کی گئی تھی ”جن کے تحت دو ملند ترین ایشیاء پر سب سے زیادہ ٹیکس عائد کئے گئے تھے۔ ٹیکسوں کی جو رے کرنے والوں کے لئے سخت معزوں اور قومی آمدنی کو اس طرح تقسیم کرنے کی سفارش کی گئی تھی کہ ”اس سے وہ لوگ سب سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں جو سب سے زیادہ ضرورت مند ہوں، ساتھ ہی بچت اور سرمایہ کاری کو فروغ دینے“ کا بھی مطالبہ کیا گیا تھا۔ اعلان کے آخر میں یہ یقین اور اعتماد ظاہر کیا گیا تھا کہ یہ ”دور رس معاشی سماجی اور ثقافتی تبدیلیاں ہر ایک ملک کی اپنی کوششوں سے ہی عمل

میں لائی جاسکتی ہیں؟

افائل ستمبر میں متحدہ امریکہ کی کانگریس ریپبلینڈ نے ان اصولوں کو منظور کئے ہوئے معاشی امداد کا ایک قانون منظور کیا اور امدادی رقم کو مختلف ضروریات کے لئے مخصوص کرنے کے سلسلہ میں صدر کینڈی کی ذمہ داریوں کی وضاحت کی گئی۔

مثال کے طور اس نئے قانون میں کہا گیا ہے کہ ترقی پذیر قوموں کے لئے قرضے اور عطیات منظور کرتے ہوئے صدر امریکہ اس بات کا خیال رکھیں گے کہ جس ملک کو یہ قرضے اور امدادی رقم دی جا رہی ہیں، وہ اپنے عوام کے بنیادی، معاشی، سیاسی اور سماجی مسائل کے حل سے کس حد تک دل چسپی اور ہمدردی کا ثبوت دیتا ہے اور خود کو شہر کے اصول پر عمل کرنے کا کس حد تک عزم رکھتا ہے۔

اس قانون میں ایسے جامع اور سوچے سمجھے ہوئے منصوبوں کی ضرورت پر بھی زور دیا گیا تھا جو حاصل شدہ امدادی رقم کو برابری اور بدعنوانی کی نذر ہونے سے بچا سکیں۔ اس میں دیہی علاقوں کی خصوصی حوصلہ افزائی کی سفارش کی گئی تھی، تاکہ زمین جوتے اور بونے والے کسانوں کو ترقی اور انصاف کے بہتر مواقع حاصل کرنے میں مدد دی جاسکے۔

لاٹینی امریکہ کے ملکوں کے سلسلہ میں معاشی امداد کے نئے پروگرام میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ یہ امداد قانون بگڑا کے اصولوں کے مطابق دی جانی چاہئے۔

یہ ہیں ہمارے وضاحت شدہ اغراض و مقاصد لیکن یہ پروگرام بجائے خود کیا ہے؟ اگرچہ اس سلسلہ کی تکنیکیں، معیار اور مخصوص پروگرام ابھی زیر ترتیب میں تاہم چند عمومی نکات کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

ایک انیسواں جیلنج جس پر فوری اور گہرے غور و فکر کی ضرورت ہے، ان دیہاتوں میں درپیش ہے، جہاں اس وقت لاٹینی امریکہ کے ۷۰ فیصدی عوام آباد ہیں۔

اس سوال کے تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے لئے ہمیں ایسے عمومی نعروں سے آگے بڑھ کر بھی دیکھنا ہوگا، جو ہمیں طریقے پر "زری اصلاحات" کی بات کرتے ہیں۔ اگرچہ حرکت پذیر دیہی معاشروں کی ترقی کے لئے زمین کا شخصی یا اجتماعی ملکیت میں ہونا ضروری ہے لیکن صرف اتنی بات اپنی جگہ کافی نہیں ہے۔

اگر دیہی گھرانوں کو بڑھتی ہوئی قدر و منزلت اور مواقع کے حصول میں کامیاب ہونا ہے جس کی انھیں فوری منتظر ہے، تو حکومت کو لازمی طور پر ایسے توسیعی شعبوں کا قیام عمل میں لانا چاہئے، جو کسانوں میں ذراعت کے جدید طریقوں کو فروغ دینے اور انھیں اپنے وسائل سے اور زیادہ بہتر

استعمال میں مدد دے سکیں۔ ایسے توسیعی شعبوں میں ہسپتالوں، اسکولوں اور سڑکوں کی ترقی کے سوچے سمجھے مربوط پروگرام لازمی طور سے شامل ہونے چاہئیں۔

کسانوں کو کٹر مشرق سود پر فخر سے ہتیا کئے جائیں اور مذہبی کی انجمنیں قائم کی جائیں تاکہ پورے کے پورے معاشرے اپنی موجودہ پستی سے اٹھنے کے لئے کام کرنا سیکھ سکیں۔ جہاں جہاں ممکن ہو سکے جتنوں کے اوپر بند باندھے جائیں اور ٹیڑب دیں کھودے جائیں تاکہ ان سے کھیتیاں سیراب ہو سکیں۔

دیہاتی آبادی کے تمام جسمانی طور پر تندرست افراد کو ان سہولیتوں کے حصول کے لئے کھانا طور پر مفت کرنے کی ترغیب دلا کر توسیعی کارکن ان کی شخصی خودداری اور احساس اشتراک میں اور بھی اضافہ کر سکتے ہیں۔

درہی سماجوں میں کام کرنے کے حالیہ تجربہ سے ہمیں ایک اور بڑا سبق حاصل ہوا ہے اور وہ یہ ہے کہ انسان کی صلاحیتیں صرف اسی وقت بروئے کار آتی ہیں جب درہی فلاح دیہود کے پروگرام پورے طور سے ہم آہنگ کئے جاتے ہیں۔

میں اس بات کو نہایت زور کے ساتھ کہوں گا کہ دنیا کا کوئی بھی ایسا ملک جو معاشی ترقی کی خواہش رکھتا ہو یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ اپنے بچوں کو تعلیم دلانے کی قدرت نہیں رکھتا۔

حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے بچوں کو تعلیم نہ دلانے پر قدرت نہیں رکھتا ہے۔ اسی طرح وہ اپنے عوام کی صحت و تندرستی کی حفاظت نہ کرنے پر قدرت نہیں رکھتا ہے۔

نچوشتی کی ایک اور لازمی صورت جس پر بگولہ ایکٹ اور لوٹا ڈیل اٹھے کی حالیہ کانفرنس میں زور دیا گیا تھا۔ یہ ہے کہ کھیسوں کا نفاذ ترقی کی شرح کے مطابق ہونا چاہئے۔ اس قسم کے ٹیکس مفت حاصل کئے گئے منافع کو حاصل کرنے کے لئے ضروری ہیں اور ان سے نئے منافع بخش کاموں میں سرمایہ لگانے کی ترغیبات پیدا ہوتی ہیں۔

ہمیں دوسروں کے معاملات میں دخل دینے کی کوئی خواہش نہیں ہے لیکن ہم اپنے تلخ تجربات کی بنا پر یہ جانتے ہیں کہ غریب اور امیر کے درمیان شدید اور نمایاں اختلافات سے کم مرفہ حال عوام کے اندر سخت بے چینی اور مایوسی پیدا ہونے لگتی ہے۔

بڑھتی ہوئی ٹھریلو سرمایہ کاری اور کامیاب ترقی کی ایک لازمی شرط یہ ہے کہ ترقی پذیر قوم اور اس قوم کی کرنسی کے درمیان جس کے ساتھ وہ تجارت کرے، ایک معتدل تعلق اور تناسب قائم ہونا چاہیے۔

کوئی وجہ نہیں کہ میری حکومت یا امداد دینے والی کسی اور قوم سے دسی سرمائے کی جگہ

ایسے قرضے اور امدادی رقتیں منظور کرنے کے لئے کیوں کہا جائے جسے اسی قسم کی بندشیں مائد کر کے ملک کے اندر دلا جا سکتا ہے، جن سے حکومت برطانیہ کو جنگ عظیم کے بعد اپنی معاشیات کو استحکام بخشنے میں مدد ملی تھی۔

نہی اس بات کی کوئی وجہ ہو سکتی ہے کہ کسی ایسی قوم کی مدد کرنے کے لئے ہم ہر کیوں بار ڈالا جائے، جو یا تو اپنے ملک کے دولت مندوں پر کسی قسم کا بار ڈالنے میں ناکام رہتی ہیں یا انھیں کی جو ری سے چشم پوشی اختیار کرتی ہیں۔ متحدہ امریکہ میں ہم گزشتہ نصف صدی سے انکم ٹیکس ادا کرتے چلے آ رہے ہیں۔

اب یہ سوال ہے کہ متحدہ امریکہ ان ملکوں کی مدد کرنے کے لئے کیا اقدامات کرے گا، جو تازہ جوڑائی غرض و غایت کی روشنی میں اپنی مدد آپ کرنے کے ضروری اقدامات کر رہے ہیں؟
ہر ایک قوم اپنی ضروریات اور مواقع کا خود اظہار کرے گی۔ لیکن ترقیاتی پروگراموں کے لئے متعدد اداروں کی طرف سے معتدل رقتیں قرضوں اور عطیات کی صورت میں میسر آ سکتی ہیں۔
اس کے علاوہ مضبوط بندی کے تحت عمل کاموں اور ترقیاتی سرگرمیوں کے ماہرین زرعی پیداوار مثلاً قندم، مکئی، دودھ کا پاؤ، چکنائیاں اور مہیں کا رہس کے وہ رضا کار جو زیادہ تر ہساری یونیورسٹیوں سے بھرتی کئے گئے ہیں، صرف کرنے، تعلیم دینے اور دوسرے ترقیاتی مضموں میں مدد دینے کے لئے فراہم کئے جا سکتے ہیں۔

اس قسم کے تحقیقاتی مطالعے بھی زیر عمل لائے جا رہے ہیں جن کے نتیجے میں ایسے معاملات کی توقع کی جا سکتی ہے، جو ایسی بہت سی اشیاء کی مناسب قیمتوں کی ضمانت دے سکیں گے جو لاپنی امریکہ کے ملکوں کی خوشحالی کے لئے ضروری ہیں۔

اس وقت ہمارے سامنے جو سوال ہے اسے دو ٹوک الفاظ میں اس طرح بیان کیا جا سکتا ہے کہ جوڈائیٹ کی شرائط میں ہم نے مشترکہ طور پر جو عہد کیا ہے وہ ایک ایسے مسلسل امن پسند جمہوری انقلاب سے کسی صورت میں کم نہیں ہے، جو لاطینی امریکہ کے ہر ایک ملک میں پہنچ رہا ہے اور طریقہ میں متعدد طریقوں سے تبدیلی کا مطالبہ کر رہا ہے؟

سوال یہ ہے کہ اس فوج کے عواقب و نتائج کی اہمیت ہم نے کس حد تک محسوس کی ہے؟
ہم نے ان عظیم مشکلات کا کس حد تک احساس کیا ہے جو آگے پیش آنے والے ہیں؟

ان مشکلات کے متعدد سرچشے ہیں۔ مثلاً کروڑوں مغلوں، محال کا شدکاروں اور گنے علاقوں میں بسنے والے لوگوں کے اندر ناامیدی کا احساس، بہت سے اہم سیاسی رہنماؤں کا استحکام خیال کہ برآمدات میں تعمیر انقلاب ایک ناممکن چیز ہے اور ایسے اقتصادی مفادات کی مخالفت، جو آج

کی انقلاب پسند دنیا میں ٹھوس حقائق کا سامنا کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔
ان مشکلات کی اہمیت کو کم سمجھنا ہماری حماقت ہوگی۔ تاہم یہ دیکھ کر اطمینان محسوس
ہوتا ہے کہ ان ملکوں کے ذی اثر رہنما ایسے بردگروں کی رد و افروں حمایت کر رہے ہیں، جو
ہماری بیان کردہ مقاصد کی تکمیل کے لئے لازمی ہیں۔

قوی دل اور گہرا اعتقاد رکھنے والے افراد کے لئے ہمارا دور جمہوری ترقی کی عظیم الشان
بین الاقوامی جدوجہد کی قیادت اور اس میں شریک ہونے کا ایک دلولہ انجیز موقع فراہم کرتا ہے۔
نوجوان مردوں اور عورتوں کے لئے وقت کا چیلنج خاص طور پر اہمیت رکھتا ہے، جنہیں اس تحریک
کی کامیابی سے زبردست فوائد اور اس کی ناکامی سے عظیم نقصانات برداشت کرنے پڑیں گے۔
اس چیلنج کا جواب دینا کسی بودے یا بے عمل نظریہ پرست کے بس کی بات نہیں ہے۔
ہمیں دنیا میں رات کوئی انقلاب برپا کر دینے کے سادہ لوح تقویر اور نظریاتی شیطانون
کے خوفناک اندیشوں کے درمیان ایک اعتدال کا راستہ تلاش کرنا ہوگا۔

یہ وقت کو ضائع کرنے کا موقع نہیں ہے جیسا کہ مدد سوسائٹیز نے حال ہی میں کہا
تھا "پنڈا دیل اسٹے میں عوام کے لئے امیدوں کے دروازے کھل گئے ہیں اور اس پر عملدرآمد
کے بارے میں جو کچھ طے ہوا ہے اگر اس میں کسی قسم کی سستی یا کاہلی سے کام لیا گیا تو اس
کے نتیجے میں سخت مایوسی کا سامنا کرنا پڑے گا۔" اس چیلنج کی اہمیت میں کسی قسم کا مبالغہافراہ نہیں ہوتا ہے۔

حصہ چہارم کیونسٹ چیلنج

ہماری پالیسی دنیا کی ان انقلابی قوتوں کے سلسلہ میں نہایت واضح
اور ممکن العمل بنونی چاہیے جن سے دنیا کے مستقبل کی تعمیر ہو رہی ہے۔
اس کو اس درجہ مستعد بنانا چاہیے کہ دور دراز کیونسٹ دنیا کے اندر دنی
اختلافات کا ادراک کر کے ان سے فائدہ اٹھا سکے۔

اس کو کیونسٹ محاذ کے تقدرات کی بدولت مجبور بن کر رہ جانے کے خطرے کو ختم
کر دینا چاہیے اور دنیا کے تمام لوگوں کی آزادی کی خواہشات کی ہر اسگانی
حد تک حمایت کرنی چاہیے۔

اور سب اہم یہ کہ اس رجحان کو باقی رکھنا چاہیے جسے ہم نے آجواہر دے اعلان آزادی میں
مخلوع انسان کے خیالات کے احترام سے تعبیر کیا ہے۔ ۲۸ فروری ۱۹۷۵ء

۳۸۔ اگر آج مارکس واپس آئے تو....

۱۹۵۲ء میں مارکسزم کو ہندوستان کے تعلیمی اداروں میں ایک اہم مقام پر تقریر کی حیثیت سے عام مقبولیت حاصل تھی۔ یہاں تک کہ یونیورسٹی کے غیر کیونسٹ طلباء بھی اس سے متاثر تھے۔ اسی سال اکتوبر کے مہینے نئی دہلی میں سیاسیات کے ہندوستانی طلباء کے ایک اجتماع میں سفیر امریکی مسٹر باڈلر نے ہندوستان کی سیاسی و اقتصادی ترقی پر مارکس کے فرسودہ نظریات کے اطلاق کی بنیادی غلطی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

کارل مارکس کی تعلیمات کا اس کی زندگی اور اس کی تحریکات کے پس منظر میں ہی جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ ۱۹۴۷ء میں جب کیونسٹ مینی فیسٹو شائع ہوا تو یورپ میں صنعتی انقلاب جنم لے رہا تھا اور ایک اوسط درجے کے شہری کے حالات انتہائی ناگفتہ بہ تھے۔ ہر طرف افلاس کا دور دورہ تھا۔ آٹھ، دس، اور بارہ بارہ سال کے بچے کارخانوں میں چند گانہ ہفتہ پر روزانہ طویل اوقات تک کام کیا کرتے تھے۔ جو لوگ دولت مند تھے، وہ انتہائی دو گند تھے اور روز بہ روز نڈیو و دلت بدھتے جا رہے تھے۔ غریبوں کو افلاس سے نجات کی کوئی امید نظر نہ آتی تھی۔

تلاش معاش میں نوجوان دہقانوں کے شہر میں آنے کا ایک طویل سلسلہ جاری تھا جس کی بدولت اُحوتیں کم ہو رہی تھیں۔ اور اس طرح ایک نئی بد حالی اور پریشانی پیدا ہو رہی تھی۔ نوآبادیاتی علاقے کے لوگوں سے ناجائز فائدہ اٹھایا جا رہا تھا۔ اور یورپ کی بڑی قوموں میں عام سال کے لئے آئینہ سے نئی کشمکش پیدا ہو رہی تھی۔

یہ ایک ایسا دور تھا جس میں چند لوگ فائدہ اٹھا رہے تھے اور زیادہ لوگ تکلیف کا شکار تھے۔ انیسویں صدی کے فنون لطیفہ تمدن اور تعلیم معدوم دے چند لوگوں کے قبضے میں تھے۔

انیسویں صدی کے وسط کی اس ناخوش گوار دنیا کو جس میں لالچ اور مفاد پرستی کا وہ دورہ تھا، مارکس نے دیکھا تو وہ بعض ایسے نتائج پر پہنچا جو اس سے بد بھی اور ناگزیر معلوم ہوئے۔

وہ اس نتیجے پر پہنچا کہ سرمایہ دارانہ نظام بالآخر تباہ ہو جائے گا۔ حکمران طبقہ "مستبد اختیار"

سے اُتار دیئے جائیں گے۔ اس کے بعد عوام الناس پر دقتاری آمریت کی بنیاد ڈالی گئی جو مارکس کے خیال کے مطابق اپنا کام پورا کر کے ختم ہو جائے گی۔ معاشرے کے مختلف شعبات ختم ہو جائیں گے اور دنیا کے لوگ ایسے نظام کی توقع کر سکیں گے جس میں سب لوگوں کو زیادہ آزادی اور ترقی کے زیادہ مواقع حاصل ہوں گے۔

کارل مارکس نے جن حالات میں مغربی اور مفاد پرستی کے خلاف قلم اٹھایا تھا اس کے پس منظر کو ذہن میں رکھتے ہوئے یہ تلخ نتائج قابل فہم ہو سکتے ہیں۔ لیکن اگر مارکس آج ہماری امن نیامیں واپس آجائے جو منور تشہ نگین ہے تو وہ ہرکا بکار ہو جائے گا۔

مثال کے طور پر بہت زیادہ توسیع اور صنعتی ترقی، بڑھتی ہوئی قوت خرید تمام لوگوں کے لئے ترقی کے بڑھے ہوئے مواقع جو جی ملکیت کے امریکی نظام کے تحت وجود میں آئے ہیں، یا ہمارے تعلیمی نظام جو اٹھارہ سال تک لڑکے اور لڑکیوں کی مفت تعلیم کا بندوبست کرتا ہے، یا ہمارے قوانین جو سو در سال سے کم عمر کے بچوں کو کارخانوں میں کام کرنے کی ممانعت کرتے ہیں، یا درمیانی معیول یا ۶ برس کی عمر سے شروع ہونے والے بڑھاپے کی پیش، یا طبی اور بے روزگاری کے بیموں کا نظام، سرکاری مکانات کی تعمیر اور بچوں کے لئے اسکول کی طرف سے مفت کھانا، ایسے امور ہیں جن کا مارکس کبھی تصور بھی نہ کر سکتا تھا۔

یہ تصورات جدید اور صحیح معنوں میں انقلابی ہیں۔ کوئی بھی شخص یہاں تک کہ مارکس جیسا ذہین آدمی بھی ان کی پیش بینی نہیں کر سکتا تھا۔ امریکہ میں ایک صدی سے زیادہ عرصے سے ایک نئے انداز کا پرامن انقلاب جسم بے رہا ہے، اور ہمارے عوام کی فلاح و بہبود کے لئے برابر آگے بڑھ رہا ہے۔

مزید برآں، بیسویں صدی کی یہ ترقیات صرف امریکہ تک محدود نہیں۔ کیا کابل، مائیس سوئڈن، فن لینڈ، ڈنمارک اور ناروے کی امداد باہمی انجمنوں کا تصور کر سکتا تھا، جہاں بڑی صنعتیں عوام کی ملکیت ہیں جو خود ان کی مصنوعات کے خریداریں؟ وہ امداد باہمی کی تقسیم کار انجمنوں کا کیسے تصور کر سکتا تھا، جنہوں نے انشیا کے صرف کی قیمتوں کو اور کم کر دیا ہے؟

مارکس کے تصور میں یہ بات کیسے آ سکتی تھی کہ جی ملکیت کے ساتھ ساتھ اور اس سے مقابلہ کرتے ہوئے سرکاری ملکیت کا وجود بھی آسانی کے ساتھ ممکن ہو سکتا ہے؟ اس کے تصور میں یہ بات کیسے آ سکتی تھی کہ پیداواری معاشیات کی تین مختلف صورتیں — امداد باہمی کی معاشیات، جی سرمایہ داری کی معاشیات، اور اشتراکی معاشیات — ایک دوسرے سے تعاون کرتے ہوئے بھی، مقابلے کے ساتھ کام کر سکتی ہیں کہ کم سے کم قیمت پر کون سب سے بہتر سامان بنا سکتا ہے؟ مزدوروں کو کون زیادہ تجربہ سے سکتا ہے؟ اور کون لوگوں کے لئے سب سے زیادہ خوشگوار مستقبل پیش کر سکتا ہے؟

اس کے ذہن میں یہ بات کیسے آسکتی تھی کہ انگلستان میں سیر حکومت فولاد کے کارخانوں اور کوئلے کے کانوں کو قومیا نے کی پشت پناہی کرنے کے ساتھ ساتھ ہر مکانی حد تک نجی ملکیت کو بھی اجازت دیدے گی؟

وہ برطانیہ کے دارالعلوم میں بیچہ کر مہران کو مندوستان، پاکستان، برما اور لنکا کے ۵۰ کروڑ انسانوں کی آزادی کی حمایت میں رائے دیتے دیکھتا تو کیا محسوس کرتا؟ گاندھی جی کے لئے مجھے پورا منہ پھیر خویش انقلاب مارکس کیسے تصور کر سکتا تھا؟

اس کے ذہن میں یہ بات کیسے آسکتی تھی کہ دنیا بھر کی قومیں اقوام متحدہ میں آکر یک جا ہو جائیں گی، جو اپنے جملہ نقص کے باوجود دنیا کا پہلا عالمی ادارہ ہے؟ وہ ورلڈ مسلم لیگ آرگنائزیشن یونیسکو، فوڈ اینڈ ایگریکلچرل آرگنائزیشن اور ورلڈ ہیلتھ آرگنائزیشن کا کیسے تصور کر سکتا تھا۔

کارل مارکس ان انقلابی واقعات کا نہیں کر سکتا تھا، کیوں کہ اُسے یقین تھا کہ وہ معاشی نظام جو انیسویں صدی کی چھٹی دہائی میں اس قدر مضبوط و مستحکم معلوم ہوتا تھا اور جس پر اس نے نہایت کامیاب طریقے پر نکتہ چینی کی تھی، اپنی بُرائیوں کو دور نہیں کر سکے گا، اور یہ دنیا لازمی طور پر خویش منگامہ آرائی کا شکار ہو جائے گی۔

مارکس معاشی ناگزیریت میں یقین رکھتا تھا جس چیز کو اس نے نظر انداز کر دیا وہ جمہوری حکومتوں میں عمل پیرا انسانوں کی خود کو منظم کرنے اور اپنے ماحول پر قابو پانے کی صلاحیت تھی، جس سے معاشی جدوجہد کو فلاح عامہ کے مقصد کے لئے استعمال کیا جاسکتا تھا۔

مالٹھس کے نظریات، صنعتی ترقی کا ادراک کرنے میں ناکام رہے تھے۔ مارکس نے انسانی عوامل کو نظر انداز کر دیا، جن پر بعد میں گاندھی جی نے اپنے عقیدے کی بنیاد رکھی۔

کارل مارکس اور سودیت یونین میں کیا تعلق ہے؟ موجودہ عالمی کمیونسٹ تحریک کا اس پر کیا رد عمل ہو گا؟

مجھے شک ہے کہ کارل مارکس اس زمین پر واپس آنے کے بعد آہنی پرودہ کی حدود میں داخل بھی ہو سکے گا۔ لیکن اگر وہ کسی طرح سودیت یونین اور اسکے حلقہٴ تجویش ممالک کا دیزا حصہ کرنے میں کامیاب ہو بھی گیا تو وہاں کے حالات دیکھ کر اسے سخت حیرانی ہوگی۔ وہ کمیونزم جس کا آج دھندلور اپنیا جا رہا ہے اس کمیونزم سے کم ہی مشابہت رکھتا ہے جو مارکس کے ذہن میں تھا اور جس کے لئے اس نے جدوجہد کی تھی۔

پہلی چیز جو اسے حیرت میں ڈالے گی وہ شخصی آزادی کا فقدان ہوگا۔ اپنی تحریکات کی روشنی میں وہ کہے گا — ”یہ کمیونسٹ حکومت ۳۵ سال سے برسرِ اقتدار ہے۔ اب یقیناً اس

کا اختتام قریب ہونا چاہیے۔ پر دلتا ری بلقرا اب اپنے معاملات خود چلائے گا، جس میں ریاست کی پابندیاں کم سے کم ہوں، اور انفرادی آزادی کا زیادہ سے زیادہ خیال رکھا جائے گا۔
 رائس آف ماسکو، کون گرامرکس کو وقتی طور پر اطمینان ہوگا، کیوں کہ بہت سے مانوس فقرے اس کے کانوں میں پڑیں گے، وہ سوویت رہنماؤں کو پیشین گوئی کرتے ہوئے گا کہ سرمایہ دارانہ نظام بالآخر خود بخود تباہ ہو جائے گا، اور یہ کہ نام نہاد سرمایہ دار "ممالک (جس کا مطلب کمیونسٹ اصطلاح میں ان تمام ممالک ہے جو سوویت تو سیں پسندی اور تشدد کے خلاف ہیں)، اس جنگ میں اپنے آپ کو تباہ کر لیں گے، جس سے سرمایہ دار دنیا ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گی، لیکن جب کارل مارکس دور جدید کے حقائق کا مطالعہ کرے گا تو اسے مانوس فقرے ہمیں معلوم ہونے لگیں گے۔
 اس میں شک نہیں کہ دنیا اس کی پیشین گوئی کے مطابق تقسیم ہو چکی ہے لیکن وہ دیکھے گا کہ تنازعہ سرمایہ پرستی اور کمیونزم میں نہیں ہے، بلکہ ان ممالک کے مابین ہے جو قطع نظر اس کے کہ ان کا طرز حکومت کیا ہے، آزاد رہنے کا عزم کئے ہوئے ہیں اور دوسرے وہ جو طاقت کے ذریعہ تشدد پر مائل ہیں۔

دورِ حاضرہ کے اس موجودہ ناخوشگوار تنازعہ میں وہ دیکھے گا کہ برطانیہ اور اسکاٹ لینڈ کی جمہوری اشتراکیت امریکہ کی جمہوری نجی ملکیت اور یوگوسلاویہ کی خود مختار کمیونسٹ حکومت ایک دوسرے کے متضاد نشانہ بھری ہیں۔

کارل مارکس دیکھے گا کہ اس دور میں "سرمایہ داری بنام اشتراکیت" کا پرانا تنازعہ محض ایک دکھاوے کی چیز بن کر رہ گیا ہے اور حقیقی کش مکش آزادی و خود مختاری اور جبر و تشدد کی قوتوں کے درمیان ہے۔

x

x

x

۳۹ - ”سوویت کو سب سے بڑا خطرہ کس بات سے ہے؟“

۱۹۵۴ء میں جنگ کو دیا کے اختتام کے بعد کمیونسٹوں کی مزید جالاجاد کارروائیوں کا ایک بڑا خدشہ پیدا ہو گیا تھا۔ اسی سال ماہ اکتوبر میں ہوائی ایم، سی، اے ہارٹ فوڈ (کنکینکٹ) میں تقریر کرتے ہوئے مسٹر باؤلز نے ان خدشات پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

ذرا ایک لمحے کے لئے اس بات پر غور کیجئے کہ ہم امریکہ والے نہیں بلکہ سوویت رہنما جب اس تغیر پذیر دنیا کے بارے میں سوچتے ہیں تو کس چیز کا خدشہ محسوس کرتے ہیں۔

مجھے یقین ہے کہ ان کو سب سے زیادہ خوف اس بات کا ہے کہ جمہوریت پسند قوتیں جمہوریت کی ایک ایسی کامیاب مثال پیش کریں گی اور عالمی مسائل کو ایسی کامیابی کے ساتھ حل کریں گی کہ جمہوریت کا تصور ہر جگہ یہاں تک کہ ایک روز خود سوویت یونین میں بھی نا تابل فراحت ہو جائیگا۔ ان کو اندیشہ ہے کہ ہمارے مثبت عمل سے جمہوری دنیا اس قدر مستحکم ہو جائے گی کہ داخلی کمیونسٹ انقلاب ناممکن ہو کر رہ جائے گا۔

وہ ڈرتے ہیں کہ جاز کائی پروگرام میں توسیع کی جائے گی اور اقتصادی ترقی کے مسئلہ پر اس کا پورا پورا اطلاق کیا جائے گا اور ایشیا، افریقہ اور جنوبی امریکہ کی اقوام امریکی مدد کے ذریعہ استبداد اور جبر و تشدد کے بغیر ترقی کر سکیں گی۔

ان کو خوف ہے کہ ہم اس وقت کا انتظار کئے بغیر عوامی بدحالی کی بدولت انتشار اور اس کا لازمی نتیجہ کمزور ترقی پانے لگے، ان اقوام کو اس قدر سرمایہ بخاوری ادا ہو جائے کہ وہ اپنی جمہوری کوششوں میں کامیاب ہو سکیں۔

ان کو خطرہ ہے کہ ہم اس بات سے بخوبی واقف ہو جائیں گے کہ ایشیا میں حتیٰ مقابلہ کمیونسٹ چین اور جمہوری ہندوستان کے درمیان ہے جن میں ہم ترقی یافتہ دنیا کے دو سرے کہا جا سکتا ہے اور یہ کہ روس چین کو بھی کچھ امداد دے سکتا ہے اس کے مقابلے میں ہم ہندوستان کو زیادہ موثر امداد دے سکیں گے۔

وہ ڈرتے ہیں کہ ہم اپنے اس موجودہ لامحالہ رویے کو ترک کر دیں کہ ”آپ کو تار پٹے

موافق ہونا چاہیے یا مخالف ” جس نے بہت سی غور اور دوستانہ فوضوں کو بہار مخالف بنا دیا ہے۔ اور جو اس ”خیر جانبداری کے منافی ہے“ جس پر جنگ عظیم اول سے پہلے ایک صدی تک ہم خود کار بند رہے تھے۔

ان کو ڈرتے ہیں کہ ایشیا اور افریقہ میں جہاں ابھی تک کچھ نوآبادیاتی علاقے باقی ہیں، امریکی خارجہ پالیسی قومی آزادی کی حمایت اور نوآبادیاتی نظام کی مخالفت کرے گی جس سے کرملین کا یہ دعویٰ کوہنہ و ہمت نہنشا سمیت کا حریف ہے، بے نقاب ہو کر رہ جائے گا۔ وہ ڈرتے ہیں کہ امریکی جمہوری ادروہ میں غیر مقبول... حکومتوں کو مدد دینا بند کر دے گا، کیوں کہ وہ بڑی آسانی سے کمیونسٹ جارحیت کا شکار ہو جاتی ہیں۔

وہ ڈرتے ہیں کہ ہم ایسی حکومتوں کو خصوصی مدد دینا شروع کریں گے جو ضروری زرعی اور سماجی اصلاحات نافذ کرنے کے ساتھ محصولات کا ایک منصفانہ نظام بھی قائم کریں گی۔

وہ ڈرتے ہیں کہ ہم ایسی اصلاحات کو اپنی اقتصادی مدد کے لئے شرط بنادیں گے تاکہ دنیا کے عوام کو معلوم ہو جائے کہ ہم ان کے حامی ہیں

ان کو خوف ہے کہ ہم اقوام متحدہ کی حمایت کریں گے اور اسے استحکام بخشیں گے، صرف جارحیت کی اجتماعی مزاحمت کے لئے ہی نہیں بلکہ دنیا کے معاشی مسائل کا ایک حل تلاش کرنے کی غرض سے بھی۔

وہ ڈرتے ہیں کہ ہم اپنے سلیقہ اور شعور سے اقوام متحدہ کو جمہوری اقوام کی وفاداری کا اجتماعی مرکز بنادیں گے۔

وہ ڈرتے ہیں کہ امریکی ہم اپنی اقتصادیات غیر کسی اخطا طے کے دستور جاری رکھ سکیں گے۔ وہ ڈرتے ہیں کہ اپنے پھر عزم نئے قومی اور بین الاقوامی ترقیاتی پروگراموں کے ذریعے ہم بھرپور پیداوار اور مکمل روزگار کو عمل میں لائیں گے جس سے ان کی تمام مارکسی پیشین گوئیاں باطل ہو جائیں گی۔

وہ ڈرتے ہیں کہ ہم نہ صرف گزشتہ بیس سال سے نسلی تعلقات کو بہتر بنانے کی جس پالیسی پر عمل پیر ہیں اسے مؤثر تر بنائیں گے بلکہ اپنے تمام شہریوں کے مساوی حقوق اور وقار کے لئے بھی پوری تندی سے کوشش کرتے رہیں گے۔

وہ ڈرتے ہیں کہ امریکی لوگ کمیونسٹ خطرہ کے پیش نظر اسکول کی تنگیوں اور دیگڑاواروں میں مختلف گروہوں میں بٹے رہنے کی بجائے اپنے آزاد اصولوں کے عقیدہ پر متفق ہو جائیں گے۔ وہ ڈرتے ہیں کہ ہم کمیونزم کے خلاف لڑتے ہوئے بھی اپنی شہری آزادیوں کو مکمل طور پر باقی

رکھ سکیں گے اور جمہوری نظام کو دنیا کے سانچے ایک غریب مثال کے طور پر پیش کر سکیں گے۔
مختصر یہ کہ وہ دہرتے ہیں کہ آج کا بیدار امریکہ جو اس جغیر میں براہیم تنکن اور فرینکلن ڈیولٹ
کے نظریات کا علمبردار ہے۔ اس کی رہنمائی میں جمہوری دنیا کیونزم کی ترقی کے اسباب کا انسداد
کر کے کیونسٹوں کی عالمی حکمرانی کی توقعات پر پانی بھیر دے گی۔

x x x

۴۰۔ جس خطرہ سے ہم دوچار ہیں وہ انتظار نہیں کریگا

۱۹۵۵ء میں سوڈین یونین کے طور طریقے کھلم کھلا جارحیت سے ہٹ کر
اقتصادی، سیاسی اور نظریاتی حدود جدید کی طرف منتقل ہو گئے۔ اس صورت حال
نے ریاستہائے متحدہ کو ایک نئے خطرے اور پہنچ سے دوچار کر دیا ہے جس پر
مسٹر باؤلر نے ۲۴ نومبر کے نیویارک ٹائمز میگزین میں شائع شدہ اس
مقالہ میں روشنی ڈالی ہے۔

جولائی ۱۹۵۵ء کی چوٹی کا نفرنس میں اس بات پر اتفاق کیا گیا کہ موجودہ حالات میں ایٹمی
جنگ لازمی طور پر فریقین کو تباہ کر دے گی؛ اور اسی لئے اس نوعیت کی جنگ عملی طور پر ناممکن ہے۔
اس فیصلہ کے پیش نظر جنیوا کو تاریخی حیثیت حاصل ہے۔ لیکن اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ سوڈین
یونین نے اپنے طویل المدت عالمگیر مقاصد کو ترک کر دیا ہے۔

نوشیخ اور بلگان نے اس بحث کو کچھ دیا ہے جسے نظریہ پرست اسٹالن نے سختی کے ساتھ
نظر انداز کر دیا تھا۔ اور وہ یہ کہ فوجی جمود اور تعطل کی صورت میں عالمی کیونزم کے لئے فوجی جارحیت
اور جارحیت کی دہمکی اب قطعاً بے اثر اور ناکارہ ہو چکی ہے۔

چوٹی کا نفرنس سے پہلے "اور اس کے بعد بھی بڑی تیزی کے ساتھ سوڈین رہنماؤں
نے ایٹمی طاقت کے نئے توازن سے پیدا شدہ اثرات کو جراثیمندی کے ساتھ تسلیم کر کے ان
کے مطابق عمل بھی شروع کر دیا تھا۔ گزشتہ چند ماہ میں انھوں نے نہایت سمجھ داری کے کام لیتے
ہوئے روس کی خارجہ پالیسی کی تمام تر توجہ کو تصادم کے ایک بالکل متضاد یعنی سیاسی اقتصادی
نظریاتی اور سفارتی داد پہنچ کی طرف منتقل کر دیا ہے۔

اس عرصہ میں امریکہ کی پالیسی ایسے طور طریقوں کے ساتھ وابستہ رہی ہے جو سرد جنگ

کے دوران انتہائی محدود ثابت ہو چکے ہیں اور جو نئی قسم کی مقابلہ بازی کی روشنی میں اور بھی زیادہ ناکارہ معلوم ہوتے ہیں۔ آج بھی دنیا کے اکثر علاقوں میں ہماری پالیسی کا انحصار فوجی مصلحتوں پر ہے۔ ایشیا اور افریقہ کے بہت سے حصوں میں ہماری بے لوث پالیسی نے ہمیں فرسودہ اور بائوس کن حالات کا غلام بنایا ہوا ہے۔

اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ آپہی جنگ کے نہ ہونے کے مقابلہ میں ہونے کے امکانات زیادہ ہیں تو طویل المدت اقتصادی نظریاتی اور عوامل کی اہمیت ثانوی ہو کر رہ جاتی ہے۔ لیکن اگر خلیج کی چوٹی کا تفرس کا کوئی مطلب ہے تو محض یہ کہ جنگ فوجی اعلیٰ طاقت کا موجودہ توازن قائم ہے اس وقت تک عالمی جنگ آپہی ہتھیاروں کے خوف کی وجہ سے بھی خارج از بحث ہے گی۔

ایسی صورت میں ایک ایسی خارجہ پالیسی جو ہر موقع پر فوجی مصالح کو ترجیح دیتی ہو اور ان سیاسی اقتصادی اور نظریاتی قوتوں کی اہمیت کو کم کرتی ہو جن سے اس زلزلے کی تازہ مرتبہ پورپی ہے انتہائی ناموزوں ہے۔

روس کی چالوں سے خوفزدہ ہونے کے بجائے ہمیں ان کو خوش آمدید کہنا چاہیے۔ اقتصادی ترقی اور نظریات ہمارے جمہوری نظام کے اہم اجزاء ہیں۔ ہمارے حریف نے مقابلہ کو آزمائش کے ایک ایسے میدان میں منتقل کر دیا ہے جہاں ہماری قوت مسلم ہے۔ لہذا ہم اس سے چیلنج کو اعتماد کے ساتھ قبول کر سکتے ہیں۔

امریکہ کو آج جس مقابلہ سے دوچار ہونا پڑ رہا ہے اس کی طرف کانگریس اور عوام کی توجہ کو مرکوز کرنے کے لئے زیادہ جرات مندانہ اقدامات اور وسیع النظری کے ایک نئے تخلیقی احساس کی ضرورت ہے۔ بعض اہل علم اور اس کے بعد موجودہ رجحان کو بدل دینے کے لئے جن اقدامات کی ضرورت ہے وہ نظریاتی اعتبار سے کسی طرح بھی ان اقدامات سے کم اہم اور کم فکر انگیز نہیں ہیں جو دس سال قبل یورپ کی آزادی کو برقرار رکھنے میں مدد دینے کے لئے عمل میں لائے گئے تھے۔

ذیل میں پینچنڈے کے چند غور طلب نکات کی فہرست دے رہا ہوں تاکہ اس چیلنج کی عنایت معلوم ہو سکے۔

- ۱۔ ایک ایسا فوجی دفاعی پروگرام جو ماسکو کی طرف سے پیدا شدہ کسی بھی فوجی خطرے کا مقابلہ کرنے کے لئے کافی ہو۔
- ۲۔ ایک ایسا اقتصادی پروگرام جو ایشیا اور افریقہ کے لئے وہ سب کچھ کر سکے جو مارشل پلان نے یورپ کے لئے کیا تھا۔
- ۳۔ جرمنی کے لئے ایک ایسی پالیسی کا فروغ جو اصل مسئلہ یعنی اس بات پر اپنی توجہ مرکوز کرے کہ

مشرق فوج کو کسی طرح اس کی اپنی سرحدوں کے اندر واپس بھیجا جاسکتا ہے۔

- ۴۔ ایک ایسے یورپی اتحاد کی ہمت افزائی جو NATO کے تحت ٹھوس اقتصادی اور سیاسی بنیادوں کی تخلیق کر سکے اور مشرقی یورپ کی حاشیہ نشین قوموں کو مغرب کی طرف راغب کر سکے۔
- ۵۔ ایک نوآبادیاتی پالیسی جو ایشیا اور افریقہ کے انسانوں کی اکثریت کا یا اعتماد حاصل کر سکے کہ ہم بلاشبہ آزادی کے حامی ہیں، اور جو باقی نوآبادیوں کے لئے ذمہ دارانہ انداز میں عمل کی ہمت افزائی کرے۔

- ۶۔ مشرق وسطیٰ کے بائے میں ایک ایسی پالیسی جو اس کے بنیادی مقاصد یعنی ملکی تعمیری قوتوں کی حوصلہ افزائی اور اس علاقے میں سودیٹ انڈوسٹری کی روک تھام کے لئے نمونہ ہو۔
- ۷۔ مشرق بعید کے معاملات کو حقیقت پسندانہ طریقے پر طے کرنے کی ایسی کوشش جو کمیونسٹ چین کے ساتھ خوشگوار تعلقات کے امکان کے ساتھ ساتھ ہندو چین کی آزادی — کم از کم سرحدوں یا خطہ متوازی سے بچنے کے سہے میں، فارموسا کے تحفظ اور آزادی اور جاپان کی قابل رشک معاشی حالت کی ضمانت دیتی ہو۔

- ۸۔ ایشیا میں جاپان اور ہندوستان کی کلیدی فوجی اہمیت کا احساس غیر کمیونسٹ ایشیا کے مستقبل کا یقین اس امر سے ہی ہو گا کہ آئندہ دس سالوں میں ہندوستان کیا کچھ کرتا ہے یا کیا کچھ کہنے میں ناکام رہتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ کہ جاپان کس حد تک ترقی کرتا ہے۔ ہمیں ہندوستان کی غیر جانب داری کے بائے میں اپنی گدورت کو ختم کر دینا چاہیے۔ اور ایک مثبت، سمجھدہ اور حقیقت پسندانہ عمل اختیار کرنی چاہیے۔

اس سلسلہ میں پہلے دو نکات کلیدی ہیں۔ ہمیں اپنی فوجی طاقت کو برقرار رکھنا چاہیے۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ دور رس اقتصادی اور سیاسی محاذوں پر کمیونسٹ جارحیت کا انسداد بھی کرنا چاہیے۔

بعض لوگوں کا بھی یہ خیال ہے کہ امریکی قوم اس نئے معاشی، سیاسی اور نظریاتی وقت کے چیلنج کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کے سالانہ اخراجات خواہ کسی قدر بھی ہوں بارہ ارب ڈالر کی اس رقم کے ایک معمولی جزو سے زیادہ نہیں ہو سکے جس کا ہم نے صرف ایک سال یعنی ۱۹۵۵ء میں اپنی قومی آمدنی میں اعادہ کیا ہے۔

کمیونسٹوں کو جنوبی کوریاءے باہر نکلانے کی قیمت امریکا اور اس کے حلیفوں نے ہزار ہائی اور پچاس ارب ڈالر سے زیادہ کے ساز و سامان کی صورت میں ادا کی ہے۔ اگر ہم نے اب ٹھوکر کھائی تو یورپ، مشرق وسطیٰ، جنوبی ایشیا اور افریقہ سے کمیونسٹوں کو باہر رکھنے کی قیمت اس سے کہیں

اس مقصد کے لئے کوشش کرنے والوں کو جواب میں جو خطوط بھیجے گئے ان میں ہماری حکومت کے نقطہ نظر کی اس طرح وضاحت کی گئی تھی۔ ”آپ کی حکومت آپ کو پاسپورٹ دینے سے انکار نہیں کرے گی، لیکن اس میلے کا اہتمام سوڈین حکومت نے اپنے سیاسی مقاصد کے پیش نظر کیا ہے۔ لہذا امریکی اس میں شرکت کریں گے وہ گویا کیونسٹ مفاد کو تقویت پہنچائیں گے۔“

نتیجہ ہوا کہ امریکی وفد کی تعداد گھٹ کر سو سے بھی کم رہ گئی۔ ان میں سے بعض جمہوریت کے ایسے لائق نمائندے تھے جو کسی بھی بحث مباحثہ میں اپنی بات کو ادنیٰ رکھنے کی اہلیت رکھتے ہیں۔ لیکن جو لوگ ہمزہ جانے کا ارادہ کر رہے ہیں ان میں اکثر سیاسی اعتبار سے بالکل سادہ لوح اور محض ہم سفر تھے۔ چند ایک کے چھوڑ کر باقی جو مرد اور عورتیں امریکہ کے جمہوری نظریات کو نہایت موزوں طریقے پر پیش کر سکتے تھے۔ وہ حکومت کی ناراضگی کے ڈر سے اس میلے میں شرکت کرنے سے باز رہے۔ میلے کی ابتدائی اطلاعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہماری بزدلی کے باعث انفرادی رابطے پیدا کرنے کا جس میں امریکی نوجوانوں کو کمال حاصل ہے، ایک نادر موقع ہاتھ سے جاتا رہا۔ ۱۹۲۲ء تک سے آئے ہوئے مردوں اور عورتوں کی مجموعی تعداد تقریباً ۲۲۰۰۰ (دو لاکھ بیس ہزار) تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ آزادی کے مفہوم سے واقف اپنے بونے والے امریکی نوجوانوں کے لئے فضا کافی سازگار ہو گئی تھی۔

لائف میگزین کے حالیہ شمارے کی اطلاع ہے کہ ”میلے میں جس آزادی میں جوں کے اجازت دی گئی تھی اس نے فراموش کردہ آزادی کا مزہ یاد دلا کر روسیوں کو اچھے میں ڈال دیا۔“ سماجی رابطوں کی سہولت اور سیاسی تبدیلی خیال کی آزادی کو دیکھ کر نامہ نگار فلورنس ایون کو یاد آیا کہ ۱۹۵۵ء کے دوران ساکے میلے کے بعد کیونسٹ دنیا میں بے چینی کی دہائی چنگاریاں پھرنے لگی تھیں؛ ماسکومیں ایک پولستانی نے اس سے کہا تھا ”مجھے شک ہے خیر تحریف اس بات کو سمجھتے ہیں کہ وہ کیا خطرہ مول لے رہے ہیں۔“

بہر حال یہ صرف پہلا ہی موقع نہیں ہے جب ہم ایسے شخصی رابطوں سے جہاں ایک آزاد اقوام کی بہترین نمائندگی ہو سکتی تھی، جان بوجھ کر علیحدہ رہے ہوں، جب میں ماسکومیں تھا تو وہاں ہاکی کا ایک بین الاقوامی مقابلہ ہونے والا تھا۔ اس میں ایک امریکی ٹیم کو بھی بلوایا گیا تھا لیکن اس نے عین وقت پر آنے سے انکار کر دیا۔ ماسکولونی درستی کے روسی طلبانے مجھ سے دریافت کیا ”آپ کی ٹیم نے آنے کا فیصلہ کیوں کیا؟ کیا اس وجہ سے کہ ہم نے آپ کو ادنیٰ کھیلوں میں شکست دے دی تھی؟“

میں نے حق الامکان ان کو مطمئن کرنے کی کوشش کی اور ان سے بار بار وہی کہا جو اس واقعہ

کی سرکاری توجہ کے طور پر مجھے بتایا گیا تھا۔ یعنی یہ کہ اکتوبر ۱۹۵۷ء میں ہنگری کی شورش کے بعد ہم احتجاجاً سوویت یونین سے ثقافتی رابطے ختم کر رہے ہیں۔

دوسروں نے سوال کیا ”کس چیز کے لئے احتجاج کے طور پر؟“ اس سے مجھے کم از کم اس بات کا موقع مل گیا کہ ہنگری کے انقلاب کے ان حقائق کو پیش کر سکوں جو ابھی تک ان کو معلوم نہیں تھے۔ لیکن آہنی پردے سے باہر کے ایسے احتجاجات اگر اور کچھ نہیں تو لا حاصل ضرور تھے۔

کوئی احتجاج اسی حالت میں موثر ثابت ہو سکتا ہے جب کہ وہ شخص جس کے خلاف احتجاج کیا جا رہا ہے اس سے واقف ہو۔ اور روسیوں کے لئے امریکی تھورات سے واقف ہونے کا بہترین طریقہ یہی ہے کہ وہ امریکی لوگوں سے ملیں اور ان سے گفتگو کریں اور یہ اسی ثقافتی رابطے کے ذریعہ ممکن ہے جس پر ہم اپنی نبرد کی وجہ سے پابندیاں عائد کر رہے ہیں۔

سرزدی شعور مبصر اس بات سے متفق ہے کہ سوویت نوجوانوں میں بیداری پیدا ہو رہی ہے۔ لہذا ہم اس بیداری میں اعانت کرنے کے کسی بھی معقول موقع کو کیوں ہاتھ سے جانے دیں؟ یقیناً ہاں حکومت کسی چیز سے خائف ہے؟

خروجیہ کے حالیہ بیانات سے اس بات کی کوئی امید نہیں ہوتی کہ سوویت حکومت متقبل قریب میں سیاسی حالات میں کوئی نرم رویہ اختیار کرنے کا ارادہ رکھتی ہے لیکن اتنا ضرور ہے کہ آہنی پردہ تھوڑا تھوڑا ادھر اُدھر ہل رہا ہے۔

ماسکو یونیورسٹی میں مجھے طالب علموں کا اخبار دکھایا گیا۔ اس میں حال ہی میں انڈیانا یونیورسٹی کے طلباء کا ایک خط شائع ہوا تھا جس میں اطلاعات اور طلباء کے تبادلہ کی تجویز پیش کی گئی تھی۔ روسی اس تجویز سے بے حد خوش ہوئے۔

یونیورسٹی کے ریڈیو اسٹیشنز پر اکثر امریکی جانکی دھنیں بجائی جاتی ہیں۔ جب ہم نشر گاہ میں پہنچے تو واقعاً کوئی آرمس اسٹرائٹنگ کے بول Love on Love, Careless Love نشر کئے جا رہے تھے۔ جب طلباء کو یہ معلوم ہوا کہ ہمارے پاس نیویارک ٹائمز کے یورپی ایڈیشنوں کی پیادہی تو انھوں نے انھیں دیکھنے کی خواہش ظاہر کی۔

میں جہاں بھی گیا جہ پر چند میرے تین بچوں کے بارے میں سوالات کی بوجھار کر دی گئی۔ ”وہ کیا پڑھ رہے ہیں؟ وہ تعلیم سے فارغ ہو کر کیا کریں گے؟“ اور بار بار یہ کہ کیا دنیا میں امن و امان قائم رہے گا؟ اس کے باوجود ہم ذاتی رابطوں سے کتراتے رہے ہیں۔ حالانکہ ہر زمانے کے دوسروں کے ساتھ ہمیں ان سے بڑی تعزیت ملے گی۔

چند ماہ ہوئے بھگے بنا گیا تھا کہ روسی امریکہ کے نجی سرمایہ کار شہریوں کے ایک گروپ کو اس بات کی اجازت دینے پر رضامند ہو گئے ہیں کہ وہ ماسکو میں ایک زراعتی میلہ لگائیں۔ ہمیں سمجھنا زمین کے انتخاب کا موقع دیا گیا تھا۔ ہم اپنی مرضی کے مطابق تلاش کی کوئی بھی چیز پیش کر سکتے تھے، اور خود کھیل ہونے کے لئے کافی فیس وصول کر سکتے تھے لیکن ہمارے بزدل حکام نے پہلے تو اس تجویز کو نجی ہاتھوں سے اپنے ہاتھ میں لیا اور پھر اسے خاموشی کے ساتھ ختم کر دیا۔

سوال یہ ہے کہ ہم لوگ کس چیز سے خائف ہیں؟ کیونٹ نظریات اور ہمارے نظریات کے کھلم کھلا اور دبدو مقابلے میں ہمیں کیسے شکست ہو سکتی ہے؟ ہمیں اس بات کا یقیناً خدشہ نہیں کہ امریکی عوام جو آزادی کی روایات میں پلے بڑھے ہیں، روس کے ان لوگوں سے کیسے متاثر ہو جائیں گے جنہیں صرف اپنے جادو اور مثبت نظریات ہی کا علم ہے۔

درس کے تحت گیر نظام کو دیکھتے ہوئے اور ان بلند بانگ اور بے روح نظریاتی فقرات کو سننے ہوئے، جو سوڈیٹ نوجوانوں کی موجودہ نسل کے لئے انتہائی غیر دل چسپ ہو چکے ہیں۔ میری رائے اس کے برعکس ہے۔

کیوں نہ کرکین سے کہا جائے کہ وہ اپنے بائیں سوچیدہ اور قابل اعتماد طلباء کو امریکہ بھیجے اور ہم اپنے بائیں سوچیدہ طلباء کو سوڈیٹ یونین بھیجیں۔ اگر ایسا ہو تو اس کے نتیجہ میں کیونٹ نظریات کو زبردست صدمہ پہنچے گا۔

روسی طلباء جب امریکہ سے لوٹ کر جائیں گے تو اپنی حکومت کے گمراہ کن پروپیگنڈے اور آزاد اداروں کی محرک قوت کے نئے احرام سے بخوبی واقف ہو چکے ہوں گے۔ اور امریکی طلباء اپنے دلوں میں روسی لوگوں کے لئے انسانی ہمدردی اور ذاتی پسندیدگی کے جذبات لے کر آئیں گے۔ ساتھ ہی ان کو اس بات کا بھی علم ہو جائے گا کہ ایک مطلق العنان حکومت کے تحت زندگی کس قدر نائنو شکوار ہوتی ہے اس کے بعد وہ ہماری کامرائیوں اور جمہوریت کے لامحدود امکانات کی یاد قدر کر سکیں گے۔

مجھے یقین ہے کہ کرکین کی طرف سے ایسی کوئی تجویز منظور نہیں کی جائے گی۔ لیکن یہ تجویز پیش کر کے ہم دنیا کو کڑوا دیں کہ امریکی نوجوانوں کے پیش کردہ جمہوری تصورات کی قوت اور اثر انگریزی پر نہیں کتنا اعتماد ہے۔

کرکین آج بھی وائس آف ماسکو کے ذریعہ ثقافتی رابطوں کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے بمبادت نہیں آگیا ہے کہ ہم اس جیلنگ کو قبول کریں۔

۴۲ - سرزمین چین پر ایک غائر نظر

۱۹۵۹ء میں کیون سسٹم کے تحت چین میں خوراک کی پیداوار کو بڑھانے کا دستاویز محرکہ پر نشان کن مرحلے میں داخل ہو گیا تھا۔ سیلٹرڈے اور ننگ پوسٹ مورخہ ۴۷ اپریل ۱۹۵۹ء میں شائع شدہ اس مقالے میں سٹر باؤ لزنے ویرینہ خطرات اور چین کے کردہ انسانوں کا پیٹ بھرنے کے لئے خوراک کی اس جدوجہد کی اہمیت اور اس میں مضبوطیوں المدت خطرات پر غور کیا ہے۔

کیا کیونسٹ معاشرتی نظام جس نے دو ہی نسلوں کی مدت میں روس کو جدید صنعتی ریاست بنا ڈالا، ایشیا میں کامیاب ہو سکتی ہے؟ یا یہاں کے بالکل مختلف حالات ایشیائی کیونسٹ کو ناکامی کے غار میں دھکیل دیں گے؟

اس سوال پر امریکی دونوں جماعتوں کو بدترین کی فوری اور پرمغز وجہ کی ضرورت ہے۔ کل کو دنیا کے حالات کیا ہوں گے؟ اس کا انحصار زیادہ تر انہیں کے جواب پر ہو گا۔

کیونسٹ چین کو آج ایسے بہت سے خوفناک مسائل کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے جن کی بدولت ان کے سیاسی اور معاشرتی نظریات کی سخت ترین حالات میں آزمائش ہو رہی ہے۔

اگرچہ چین سرکار روس کے نقش قدم پر چلتے ہوئے تیزی کے ساتھ صنعتی انقلاب کی کوشش پر کار بند رہے تو یہ چین کی دیہی معاشریات پر ناقابل تصور بار ڈال دے گی، جسے ایک طرف ۶۵ کروڑ لوگوں کے لئے خوراک پیدا کرنا ہے اور دوسری طرف بعض انتہائی ضروری درآمدی اشیاء کی ادائیگی کے لئے وافر ذرائعی پیداوار بھی پیدا کرنی ہے۔

اگرچہ چین سرکار کا شتکاروں کو خوش کر کے خوراک کی پیداوار کے اہلانے کی ہمت افزائی کرتی ہے تو اسے لازمی طور پر کیونسٹ مقاصد کو خیر باد کہنا پڑے گا۔ یہی مختصر وہ دستاویز ہے جس کا آج چین حکومت کو سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔

پوری قوم سے جبراً کام لینے کا وہ طریقہ جو روس میں اپنا لیا گیا تھا اور جس کے لئے انہیں بھاری قیمت ادا کرنی پڑی حالات کے مختلف ہونے کی وجہ سے چین میں ناکام ہو سکتا ہے۔ روس اور چین کے اہم ترین اختلافات زمین، غذا اور عوام سے متعلق ہیں۔

سودیت یونین دو براغملوں کے تقریباً دس ہزار میل علاقے میں پھیلی ہوئی ہے۔ امریکہ کے مغربی علاقے کی طرح، یورال کے اس پار کے وسیع اور سریر حاصل ہونے کے گزشتہ دو سو سال ہی میں زیرِ تصرف آئے ہیں اور ان میں بھی ایک پوسے طور پر کام میں نہیں لایا گیا ہے۔

کیونٹوں کے برسرِ اقتدار آنے سے پہلے روس کے عوام بھوک سے واقف نہیں تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ پہلی عالمگیر جنگ شروع ہونے سے قبل زار سے روس سے ایک کروڑ تین لاکھوں ہزار برآمد کیا جاتا تھا۔

اتنے وسیع اور داخلی طور پر اس قدر مستحکم زراعتی معاشرے میں بھی روسی تجربے نے ۱۹۳۰ء میں خوراک کی کمی کے باعث تقریباً دو کروڑ دیا تھا۔ اسٹالن نے دیکھا کہ سودیت یونین کی تیز رفتار صنعتی ترقی کے لئے ضروری ہو گا کہ برقی ہوئی صنعتی آبادی کی غذائی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے خوراک کی ایک بڑی مقدار شہری علاقے کی طرف منتقل کر دی جائے۔

لینن نے زمین کی نجی ملکیت اور ہر کسان خاندان کے لئے ترقی کے بہترین مواقع کا وعدہ کیا تھا۔ اسٹالن نے ان سب کو نہایت جرأت کے ساتھ ختم کر کے تمام دیہاتی روس کو حکومت کے اشارے پر چلنے کے لئے مجبور کر دیا۔

پچاس سال سے زیادہ عرصہ تک، روسی کاشتکاروں کو بیدار اور بڑھانے کے لئے پریشان اور دوشنت زدہ کیا جاتا رہا۔ کھیتوں پر زراعتی بیدار داری کم سے کم قیمت مقرر کر کے اور سرکاری بیرون کی دکانوں میں ان کی بھاری قیمتیں وصول کر کے کاشتکاروں سے بے پناہ نفع وصول کیا گیا جس سے صنعت کی تیز رفتار ترقی کے لئے زیادہ سے زیادہ سرمایہ فراہم ہوا۔

دیہی ترقی پر بہت کم صرف کیا گیا۔ کھیت کی اشیاء تقریباً مفت دھکیں سودیت یونین نے ایک عرصہ تک اپنے پس انداز کردہ خوراک کے اس ذخیرے پر گزارہ کیا جو کمزور کی نہیں بلکہ قدرت کی دین تھا۔

بہر کیف طویل المدت نتیجے کے طور پر اس خطرناک قمار بازی کا حساب بے باق ہوا عوام کو اگر یہ سخت مصائب اور مشکلات کا سامنا پڑا لیکن اسٹالن کے غم اور روسی اراضی کے لاغور و مسائل کی بدولت سودیت حکومت دونوںوں سے بھی کم عرصے میں ایک طاقت ور صنعتی ریاست قائم کرنے میں کامیاب ہو گئی۔

چینی حکومت نے چین کی ترقی کے لئے اسٹالن کے اس پروگرام کو نمونہ بنایا۔ اسٹالن نے ۱۹۵۰ء میں چینی حکومت اپنے انتہائی دشوار حالات میں تاریخ کی سب سے زیادہ جرأت مند اقتصادی اور سیاسی بازی لگا بھی۔

لینن کی طرح ماؤ نے بھی اپنے انقلاب کی بنیاد اس انتہائی ڈرامائی وعدے پر رکھی، جو کاشتکار طبقے سے کیا جاسکتا ہے۔ ”زمینداروں کو ختم کر دو۔ زمین کاشتکار کی ہے۔ لیکن جب وقت آیا تو لینن کی طرح ماؤ نے بھی اس وعدے سے انحراف کرنے میں تامل نہ کیا۔ اور چینی کسانوں کو ایک ایسے اقتصاد اور سیاسی نظام میں جکڑ دیا جس میں زمین کی نجی ملکیت کے لئے کوئی گنجائش نہ تھی۔

شہداء تک عملی طور پر تمام چینی دیہی خاندان ۴۰۰۰۰۰۰ اجتماعی گروہوں میں منقسم ہو چکے تھے اور جیسا کہ کم نے دیکھا شہداء میں مارنے ایک اور دیراز اقدام کیا۔ اس کے بعد سے تمام ذراعتی اجتماعی گروہ دیہی صنعت اور مقامی رضا کار فوج کیونوں میں ختم کر دی گئی۔ یہ ایک ایسا حیران کن، انتہا پسندانہ اور سنگ دلانہ اقدام تھا کہ اسٹالن کو بھی اس کے زمانے کی جسراٹ نہیں ہوئی تھی۔

باوجود اس کے کہ یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ لینن حکومت کو دشواری کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے، یہ قیاس کرنا محض خوش فہمی ہوگی کہ وہاں کوئی بڑی تبدیلی عمل میں آرہی ہے۔ البتہ کیون پر ٹوٹاؤ کے مقاصد کی تہے سرے سے وضاحت کی جا رہی ہے۔

کیونسٹ چین کے رہنا جانتے ہیں کہ ان کی کوششوں کی کامیابی یا ناکامی کا فیصلہ زیادہ تر دیہاتوں میں ہی ہوگا۔ اگرچہ ان کو عظیم دشواریوں کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے، تاہم ان کی طرف سے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ کم از کم اس معاملہ میں وہ روسی رہنماؤں سے زیادہ تجربہ کار ہیں۔

روسی انقلاب پارٹی کے صرف دو لاکھ ارکین کی مدد سے ظہور میں آیا تھا۔ ان میں سے بیشتر ایسے دانشور کارکن تھے جن کا تعلق شہروں سے تھا۔ لینن نے تمام زمین کاشت کار کے لئے ”ہونے کا اعلان ایک ایسے وقت پر کیا تھا جب اسکو اور لینن گراڈ کی انقلابی شورشیں اپنی انتہا پر تھیں۔

اس طرح اسے روسی کسانوں کا تعاون حاصل ہو گیا لیکن ان کسانوں کو کبھی یہ احساس نہیں دلا یا گیا کہ وہ خود بھی اس تحریک کے رکن ہیں۔

دوسری طرف چینی انقلاب کی جڑیں دیہاتوں میں تھیں۔ پارٹی کے پچاس لاکھ ممبران جو دیہاتوں میں سرخ فوج کی کامیابی کا پیش خیرہ بنے تھے، اب بڑے کر تیرہ لاکھ ہو گئے ہیں اور ان میں سے اکثر کسان طبقہ سے ہیں۔ دیہات میں تشکیل پانے والی کیونسٹ قیادت کے تحت چین کے دس لاکھ دیہات میں سے بہت سے اس نمونہ پر نظم و ضبط کو بیس سال دیکھ چکے ہیں۔

چینی رہنماؤں کو یقین ہے کہ اپنے ان طور طریقوں کی مدد سے وہ اس انقلابی جوش و خروش کو باقی رکھ سکیں گے، جس کی بدولت چین ارتقاء کے اس پرخطر دور سے گزر کر تیز رفتار صنعتی ترقی کے لئے سرمایہ فراہم کرے گا۔

غیر یقینی لیکن انتہا درجہ کے ذاتی تحفظ کے احساس کی جگہ جو گہرے خاندانی تعلقات اور مذہبی تصورات میں مضمر تھا، انھوں نے ایک ایسا نظام قائم کیا ہے جس کے ماتحت عوام کو مرکزی حکومت کی بلاچون و چرا اجاعت کرنے کے عوض روکے پھیکے انداز میں روزمرہ خوراک دیتا کر دی جاتی ہے۔ صارفین کے زیادہ سامان کے روایتی اقتصادي محرک کے بجائے انھوں نے میلوں، ٹھیلوں، پیتل کے بڑے بڑے گرتے ہوئے گھڑیلوں، پٹاخوں، رقص، پرید اور "عوام کے دشمنوں" کی عام مذمت کو رواج دیا ہے۔

لاکھوں سرکاری لاؤڈ اسپیکر مسلسل ہونے والی اسٹیڈی میٹنگوں کے ساتھ کروڑوں کو اور زیادہ محنت کے لئے اکٹارتے رہتے ہیں۔ اکثر اس مقصد کے لئے خارجی تنازعات کے شعلوں کو بھی ہوا دی جاتی ہے۔ اس عمل میں ریاست ہائے متحدہ کو خاص طور پر دشنام کا نشانہ بنایا جاتا ہے جس کی نظر آج کے اس دور میں بھی نہیں مل سکتی کہ جب بین الاقوامی طور پر ایک دوسرے پر جڑ اُچھالنا عام ہو گیا ہے۔

لیکن تقریباً تمام انسانی قوت کو کام میں لانے اور موسم کے نہایت موزوں اور مناسب بننے کے باوجود دوسری جگہوں کی طرح چین کی غذائی پیداوار کو بھی بعض تلخ حقیقتوں کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے، جن سے کمیونسٹ غروں کے ذریعہ فزائمنگ نہیں ہے۔ چین کی اس کوشش میں سب سے بڑی رکاوٹ وہاں کی کثیر آبادی ہے جس میں ۱۶ ملین نفوس سالانہ کی شرح سے اضافہ ہو رہا ہے چین کا رقبہ وسیع ہی لیکن یہ بہر حال محدود ہے۔

موجودہ اوسط کے مطابق چین کے ہر دیہی خاندان کے لئے دو ایکڑ سے بھی کم زمین موجود ہے، بعض مغربی علاقوں کو چھوڑ کر چین کی کل قابل کاشت زمین میں بھرپور کاشت کی جا رہی ہے مغربی علاقے میں مزید رقبہ بھاری مصارف ادا کرنے کے بعد ہی زیر کاشت لایا جاسکتا ہے۔

یہ بات کہ لوگ زیادہ تر چاول، گہوں اور ترکاریوں پر گزار کر رہے ہیں، مطلب یہ ہے کہ اٹالین کی طرح مویشیوں کی خوراک کو کم کر کے بہت کم غلہ ہی اس انداز کیا جاسکتا ہے مزید برآں یہ کہ فی ایکڑ پیداوار پہلے ہی بہت زیادہ ہو چکی ہے، چین کے کمیونزم کی گود میں جانے سے پہلے وہاں کاشتکار دیگر نیم ترقی یافتہ ملکوں کے مقابلے میں بہترین اور برائی اور کٹائی کے بہتر طریقوں کا استعمال کرتے تھے۔

اگرچہ جاپان کی فی ایٹل بیداروار تقریباً دو گنی ہے۔ لیکن مستقبل قریب میں یہ مینا چین کی دسترس سے باہر معلوم ہوتا ہے۔

تیزی کے ساتھ ترقی کرتی ہوئی صنعتوں کے بارے میں پیکن کے غریبہ دعوؤں کے ساتھ ساتھ چین کی دیہی معاشیات کے یہ تلخ سماجی اور اقتصادی حقائق بھی قابل غور ہیں۔

۴۳ - مسئلہ چین پر ایک نظر

چین کے مسئلے اور فارموسا اور سرزمین چین سے متعلق امریکی پالیسی کے اس مفصل تجرباتی مقالے میں مسٹر باؤلر نے ریاستہائے متحدہ کی حیثیت کو مضبوط اور مؤثر بنانے کے لئے بعض مفید مشورے دیئے ہیں۔ یہ مقالہ نارن ایئرس کے اپریل کے شمارے میں شائع ہوا تھا، ان نظریات کی ماؤسی تنگ نے پیکینگ میں اور دو م پرستوں نے ٹائیوان میں شدید مذمت کی تھی۔

کیا ابھی "چینی مسئلہ" کے بنیادی حقائق کے ساتھ دوبارہ دہونے کا وقت نہیں آیا ہے؟ جب تک کہ ہم ایسا نہیں کریں گے یہ مسئلہ پورے ایشیاء کے ساتھ ہمارے تعلقات میں ایک رکاوٹ پیدا کرتا رہے گا۔

موجودہ حالات میں امریکہ کی طرف سے کیونسٹ چین کو تسلیم کئے جانے کی بحث کا کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا۔ اگر ہم سفیروں کے باہمی تبادلے کی تجویز پیش کریں تو ماؤسی تنگ یقیناً یہ سوال کریں گے کہ آیا ہم "صوبہ فارموسا" پر بھی کیونسٹ اقتدار تسلیم کرتے ہیں؟ اگر ہمارا جواب نفی میں ہو تو وہ یقیناً ہماری تجویز کو حقارت کے ساتھ ٹھکرا دیں گے۔ اگر ہم یہ تجویز پیش کریں کہ اقوام متحدہ میں "دونوں چینوں" کو تسلیم کر لیا جائے تو بھی اس کا نتیجہ یہ ہو گا۔ ادھر چرائنگ کافی ٹشک بھی اس قسم کی تجویز کو رد کر دیں گے اور مسئلہ جوں کا توں باقی رہے گا۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ دو بنیادی سوال جن کی وجہ سے امریکہ میں اس قدر اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ فی الحال حل نہیں ہو سکتے۔ بعد میں کسی وقت چینی کمیونسٹوں کے پُر امن اردوں کی اس طرح آزمائش کی جا سکتی ہے کہ ہم یہ تجویز پیش کریں کہ طرفین کسی ایسی صورت حال پر رضامند ہو جائیں، جسے کوئی بھی فریق جنگ کے بغیر تبدیل نہیں کر سکتا۔ اس وقت تک کے لئے ہمیں رسمی تعلقات کے

سوال یہ ہے کہ ہر سہ ماہی توجہ فوری اور شاید قابل حصول تعلقات پر مرکوز کر دینی چاہیے۔ اگر کمیونسٹ چین کے ساتھ معاہدہ کی نئی راہیں تلاش کرنے کی اور کوئی دہرہ بھی مہرئی تو ترک اسلحہ کا نازک مسئلہ اس کے لئے بہت کافی تھا۔ کیونکہ اس بات میں کسی ترک و شہید کی تلاش نہیں کہ ترک اسلحہ کا کوئی بھی منصوبہ چینی شرکت کے بغیر بن سکتا ہو گا۔ اسلحہ پاس صرف دنیا کی عظیم ترین طاقت ہی نہیں، بلکہ وہ ایسی اسلحہ کی تیار کی بھی صلاحیت رکھتا ہے۔ نہ ہی یہ یقین کرنے کی کوئی وجہ ہے کہ اس معاملہ میں سوویت یونین کو چین کے لئے دہرہ اور آزاد دیا جاسکتا ہے۔ یا تو ہم اس خیال کو ترک کر دینا چاہئے کہ عالمی ترک اسلحہ کے کسی محفوظ طریقہ پر اتفاق رائے ہو جائے گا۔ پھر چین میں ہونے والے تعلقات پر اثر انداز ہونے کے لئے راہیں تلاش کرنی چاہئیں۔

ہم خواہ کمیونسٹ چین کے روزمرہ کے واقعات پر درزا بھی اڑھڑا دل سکیں، لیکن چینی مسئلہ کے دوسرے پہلوؤں کو متاثر کرنے کی ہم اپنے انداز سے ہمیں زیادہ صلاحیتیں رکھتے ہیں۔

فارموسا زایا یونان، اس کی ایک مثال پیش کرتا ہے۔ یہ جزیرہ کافی معمول ہے اور اس کی اقتصادی ترقی قابل دیدہ ہے۔ لیکن اس کی سیاسی حیثیت بڑی غیر مستحکم ہے۔ صرن کمیونسٹ چین سے تعلقات کے پیش نظر یہ نہیں، بلکہ جاپان سے لے کر ہندوستان تک آزاد ایشیا کے نیم دائرے کے سطح تعلقات کو مد نظر رکھتے ہوئے بھی۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ فارموسا کی سیاسی حیثیت کی بنیاد اس مفروضہ پر ہے کہ چیانگ کا نیک جسے گیارہ سال بیشتر چین کی سرزمین سے نکال دیا گیا تھا، ابھی تک ۶۵ کروڑ چینیوں کا حاکم ہے۔ اس مفروضہ کو بہت سے ایشیائی ممالک ناٹو میں ہمارے حلیف، ہمارا قریب ترین دوست کناڈا، اور خود امریکیوں کی ایک بڑی تعداد تسلیم نہیں کرتی، لیکن ڈانگلٹن کے شدید دباؤ کے تحت تین یا چار ایشیائی ممالک، ہمارا اسٹیٹ ڈیپارٹمنٹ اور کانگریس کے بعض ممبران اس خیال کے حامی ہیں، اگر اس مفروضے کو باقی رکھا گیا تو یہ ایک ایسے وقت میں فارموسا کو باقی دنیا سے الگ تھلگ کر دے گا جب کہ وقت کا تقاضا یہ تھا کہ اس کے رہنما غیر کمیونسٹ اور آزاد ایشیا کے فکر و عمل کے دھارے میں اپنے مستقبل کے یقین کی ہر امکانی کوشش کرتے۔

امریکیوں اور چینی قوم پرستوں کو کوشش کرنی چاہیے کہ وہ اپنے حلیفوں اور دوستوں کے ساتھ اشتراک عمل کی راہیں تلاش کریں، اور اپنی پالیسیوں کو ان قوتوں کے ساتھ زیادہ متوازن طور پر ہم آہنگ کرنے کی کوشش کریں جو آئندہ دس پندرہ سال میں ایشیا کے حالات کا رخ متعین کریں گی۔ میرا خیال ہے کہ ذیل کے مفروضات کو ایسی پالیسیوں کی بنیاد بنایا جاسکتا ہے۔

۱۔ لیکن حکومت اپنی مشکلات کے باوجود چین کی سرزمین پر پوری طرح قابض ہے۔

- ۲۔ بنیادی وسائل کی کمی، بڑھتی ہوئی آبادی، سخت گیر کیونسٹ قیادت اور انتہائی قوم پرستانہ جذبات کی موجودگی میں سرزمین چین کے جنوب کی کمزور ریاستوں۔۔۔ کی طرف توسیع پسند رجحانات پیدا کرنے کا شدید امکان ہے۔
- ۳۔ امریکی پالیسی کا بنیادی مقصد جنوب مشرقی ایشیا میں اس مسلح توسیع پسندی کی روک تھام ہونا چاہیے جو کیونسٹ رہنما اختیار کرنے پر مائل ہو سکتے ہیں۔
- ۴۔ ترک اسلحہ کے کسی پروگرام کی کامیابی کے لئے چینی شرکت لازمی ہوگی۔
- ۵۔ موجودہ حالات میں پیکن حکومت کے ساتھ ہمارے بڑے بڑے اختلافات کے سلسلے میں کوئی بات چیت توجہ فیض نابت نہیں ہو سکتی۔
- ۶۔ فارموسا کے ۸۰ لاکھ باشندے اور فارموسا میں آباد ۲۰ لاکھ چینی باشندے اس بات کا استحقاق رکھتے ہیں کہ وہ کیونسٹ حلقہ سے باہر رہتے ہوئے اپنے محفوظ اور آزادانہ وجود اور ثقافتی ارتقا کو جاری رکھ سکیں گے۔ اور یہ کہ فارموسا کی اس طور پر نشوونما امریکی قوم کے مفاد میں ہے۔
- ۷۔ فی الحال فارموسا کی آزادی امریکہ کے فوجی تحفظات اور اقتصادی امداد کے بل بوتے پر ہی قائم رہ سکتی ہے۔
- ۸۔ فارموسا کے لوگوں کے تحفظ اور خوش حالی کا دار و مدار بالآخر ایشیا کے غیر کیونسٹ ممالک خصوصاً ہندوستان اور جاپان کی باضابطہ سیاسی نشوونما اور فارموسا کی حکومت کے ساتھ ان کے تعلقات پر ہوگا۔
- ۹۔ اگر کسی وقت یہ بات ممکن ہو سکے تو چین کی سرزمین کے لوگوں کے ساتھ ہمارے رفاہی دوستانہ تعلقات کی تجدید خود ہمارے قومی مفاد میں ہوگی۔
- اب ان مفروضات کی روشنی میں ہیں ان حقائق کا جائزہ لینا چاہیے جن سے امریکی پالیسی کو دوچار ہونا ہے۔

x

x

x

فارموسا کا سیاسی اقتدار آج کلیتہاً جنرل اسمو کی مطلق العنان قوم پرست حکومت کے ہاتھوں میں ہے۔ مرکزی حکومت کا بیشتر عملہ اور اس کی ۶ لاکھ فوج کا دو تہائی حصہ سرزمین چین کے ان میں سے لاکھ باشندوں پر مشتمل ہے جو پچھلے ۱۹۴۹ء میں چینگ کانگ کا تھیک کے ساتھ آجائے فارموسا کو پار کر کے آئے تھے۔ گزشتہ دس سال کے اندر قوم پرست چینوں کی یہ برسرِ اقتدار اقلیت فارموسا سے متعلق امریکی پالیسی

کی توجہ کا مرکز بن گیا ہے جب کہ اس جزیرے کی نسبت کا فیصلہ فارموسا کے ان ہی ۸۰ لاکھ باشندوں کو کرنا ہے۔ لیکن یہاں کی قومیں ان کی توقعات اور حدیثات کی طرف بہت کم کان دھرتے ہیں۔ ان میں سے ایک نے حال ہی میں "فارن افرس" میں لکھے جوئے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ فارموسا کے کوئی آزاد اخبارات ہیں اور نہ ہی اس کی کوئی تسلیم شدہ سیاسی جماعتیں ہیں۔

مصر سے قبل تقریباً دو سو سال تک فارموسا کے لوگ صرف جاپان کی حکومت سے واقف تھے۔ اگرچہ ان میں سے اکثر جنوب مشرقی چین کی ایک بولی بولنے والے تھے، لیکن ان کی تعلیم جاپانی اسکولوں میں ہوئی تھی۔ ان حالات میں چونکہ جزیرہ خوشحال ہوتا جا رہا تھا، اس لئے وہ خود کو اصل ملک کی نسبت ٹوکیو سے زیادہ قریب محسوس کرتے تھے۔ لیکن پچھلے پندرہ سال میں قوم پرست حکومت نے اہم تبدیلیاں کی ہیں۔ وقت قربت اور تعلیم کی بدولت جزیرہ میں آبا دینوں اور فارموسا کے باشندوں خصوصاً نوجوان طبقہ میں تدریجاً ایک اخلاط پیدا ہو رہا ہے۔ رفتہ رفتہ ایک نئی قومیت بھر کر سامنے آسکتی ہے، جو تہذیب کے اعتبار سے چینی لیکن مزاج کے اعتبار سے فارموسائی ہوگی۔

مگر اس سے کہ اب تک قوم پرست حکومت نے بعض ایسے تعمیری اقدامات کئے ہیں جو وہ اصل سرزمین پر نہیں کر سکتی تھی۔ ان میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس نے دیہاتیوں کی فیصلہ کن حیثیت کو تسلیم کیا ہے، جو ایشیا کی دوسری قوموں کی طرح 'ز صرغ' کے اکثریت میں ہی ہیں، بلکہ غذا کی بہم رسانی کا کام بھی انھیں کے ہتھ میں ہے اور اسی لئے باضابطہ ترقی میں انھیں اقتصادی اور سیاسی اعتبار سے ایک کلیدی حیثیت حاصل ہے۔

یہاں تک کی رہنمائی میں زمین کی نجی ملکیت کو دس ایکڑ فی کس تک محدود کرنے اور لگان میں بھی بہت کافی تخفیف کرنے کے ایک اصلاحی پروگرام کے ساتھ ساتھ ایک با اختیار دیہی توسیعی ادارے اور آسانی کے ساتھ قرض دینے اور کھاد کی ایک وسیع صنعت کا قیام بھی عمل میں لایا گیا ہے۔ نتیجہ کے طور پر چاول اور گیہاں کی فی ایکڑ پیداوار میں کافی اضافہ ہوا ہے اور دیہقانوں کو زیادہ پروگرام اور خوش حال زندگی بسر کرنے کا موقع ملا ہے۔ فارموسا کا بلند معیار زندگی ایشیا میں دوسرے نمبر پر ہے۔ صرف جاپان اس سے بڑھا ہوا ہے۔

فارموسا کے اندرونی سیاسی حالات میں بہتری پیدا ہو رہی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ آج بھی جو لوگ قوم پرست حکومت کی باگ ڈور سنبھالے ہوئے ہیں، وہ سب کے سب چینی ہی ہیں۔ اسمبلی کے ۱۵۷۶ نمبران میں صرف ۲۶ فارموسائی ہیں۔ لیکن اگر فارموسائی باشندوں کی جمہوری معاملات میں شرکت کے معاملہ میں بھی کچھ ترقی ہوئی ہے۔ مثال کے طور پر صوبائی اسمبلیوں اور ضلع داری نظم و نسق میں آزادانہ انتخابات کی بدولت جزیرہ والوں کی کافی اکثریت

ہو گئی ہے۔ بہت سے شہروں کے میئر فارموسا کے ہی باشندے ہیں۔
 تیس سال سے زیادہ کے عرصہ میں فوج اور شکست کے درد ان، جزل، سمونے، تین تہا
 کو متنازع کا اتحاد قائم رکھا ہے۔ لیکن وہ ہمیشہ تو حکومت نہیں کرتے رہیں گے۔ فارموسا کے
 مستقبل کا دار و مدار اس حکومت کے استحکام پر ہو گا جو ان کے بعد وجود میں آئے گی۔
 جب تک مشرقی ایشیا میں ریاستہائے متحدہ کی معقول پیمانے پر جوائی اور بحری قوت اور
 اس کے استعمال کا عزم موجود ہے اس وقت تک ماؤ سی تنگ فارموسا پر صرف ایک طریقے سے اپنا
 اقتدار قائم کر سکتے ہیں اور وہ ہے اندرونی بغاوت جس کے ذریعہ جیانگ کا ٹی شیک یا اس کے
 جانشین کو معزول کر کے جزیرہ پر ایک ایسی نئی حکومت قائم کر دی جائے جو چین کے ساتھ مصافحہ
 پر آمادہ ہو۔

چینی سرزمین پر طاقتور استبدادی قومیں، چینی معاشرے کی تشکیل نو میں مصروف
 ہیں۔ چینی تقورات کو نئے سانچے میں ڈھال رہی ہیں اور لینن، اسٹالن، ماؤ نظریات کی روشنی
 میں چین کی تاریخ کو از سر نو ترتیب دے رہی ہیں۔

اس کے مقابلے میں ایک آزاد چینی فارموسائی قوم ایک ایسے جدید غیر کمیونسٹ چینی
 معاشرے کی مثال پیش کر سکتی ہے جو عام گروہ بندی سے آزاد ہو جس میں سیاسی آزادی کا زیادہ
 سے زیادہ خیال رکھا گیا ہو اور جس میں تمام شہریوں کو وسعت پذیر اقتصادی مواقع حاصل ہوں۔
 ایسے معاشرے کی تشکیل کے لئے نائیوان اور چین کی موجودہ نسلوں کو مشترک مقصد کا احساس
 ہو سکتا ہے اور ساتھ ہی وہ سمندر پار کے تیرہ لاکھ چینیوں کے لئے تہذیبی اساس بھی مہیا
 کر سکتی ہیں۔

x

x

x

ہم اپنی پالیسی میں کیا تبدیلی کریں کہ اس عمل کو تقویت نصیب ہو سکے؟
 ہمیں یہ حقیقت تسلیم کرنی چاہیے کہ خواہ کتنی ہی خیر خواہی کی جائے اور خواہ کتنے
 ہی ڈالر خرچ کر دیے جائیں، غیر کمیونسٹ ایشیا میں فارموسا کا کوئی مثبت کردار امریکہ کے ارباب
 صل و عقد کی مرضی کے تابع نہیں ہو سکتا۔ نہ ہی سرزمین چین سے آئے ہوئے قوم پرست پناہ گزین
 فارموسا کی اکثریت پر اس کو بھروسہ کیے ہیں۔ ہمارا کردار ایک بچے دوست کا کردار ہونا چاہیے۔
 فارموسا کے اصل باشندوں، قوم پرست چینیوں اور عالمی رائے عامہ کو اس بات کا یقین ہونا چاہیے
 کہ ہمارا مقصد سرزمین چین پر حملے کے لئے کوئی فوجی اڈہ قائم کرنا نہیں ہے، بلکہ ہمارا مقصد سرزمین

چین پر حملے کے لئے کوئی فوجی اڈہ قائم کرنا نہیں ہے، بلکہ ہمارا مقصد ایک نئی آزاد قوم کی باضابطہ نشوونما میں اس کی ہمت افزائی کرنا ہے۔

اپنی موجودہ حیثیت میں وہ صرف اس عام خیالی کو بانی رکھے ہوئے ہیں کہ سرزمین چین پر مغرب قوم پرستوں کا حملہ ہونے والا ہے اور اس سے یکن کو "جوانی" حملے کا بہانہ مل جاتا ہے۔ اس کے برعکس ہمیں ہمت افزائی اس بات کی کرنی چاہیے کہ چینی ساحل سے قریب کے جزیرے جنگ کے خدشے سے محفوظ ہو جائیں۔

دوسری طرف ہیں اس یقین دہانی کو استحکام اور وسعت بخشنے کے لئے کہ ہم فارموسا کے خلاف کسی بھی کیونسٹ حملے کا پوری قوت کے ساتھ مقابلہ کریں گے، اس میں داخلی بغاوت کو روکنے کے لئے ضروری اقدامات بھی شامل کر دینے چاہئیں۔ اسی بغاوت کی صورت میں ہیں یکن حکومت کے باقاعدہ قبضہ کو روکنے کے لئے اقتصادی اور بحری نا کر بندی کر دینی چاہیے۔ فارموسا کو اقوام متحدہ میں ایک آزاد قوم کی حیثیت سے تسلیم کئے جانے میں ابھی کچھ وقت لگے گا، ایک بار ایسا ہو جائے تو اس کے تحفظ کی پشت پناہی کے لئے اقوام متحدہ کی مکمل ضمانت حاصل ہو جائے گی۔ اسی اشار میں فارموسا کے دفاع کے لئے ہماری یک طرفہ فوجی ذمہ داری کی وضاحت ہو جانی چاہئے۔ جس طرح ہم مغربی برلن کے لوگوں کے ساتھ کوئی بے توجہی نہیں برت سکتے، اسی طرح ہم فارموسا کے لوگوں کے ساتھ بھی بے توجہی نہیں برت سکتے۔

امریکی پالیسی اور مالی امداد کا ایک کام یہ بھی ہونا چاہیے کہ فارموسا غیر مائل ملک بن جائے اور غیر کیونسٹ چینوں کے ایک تہذیبی مرکز کی حیثیت سے ترقی کرے۔ امریکہ کے سرکاری اور نجی سال سے فارموسا کے کالجوں کی بھرپور امداد اس سلسلہ کا ایک اہم اقدام ہو گا۔ فارموسا میں تعلیم حاصل کرنے والے فارموسائی اور چینی باشندوں کے وظائف میں اضافہ ہونا چاہیے۔

اسی طرح امریکہ کے ذہن اور لائق طلباء کو فارموسا کے تعلیمی اداروں میں چینی علوم کا مطالعہ کرنے کے لئے تعلیمی وظائف دینے سے تعلقات کی نئی بنیادیں استوار ہوں گی، چینوں کے ساتھ ہمارے دیرینہ تعلقات کے باوجود امریکیوں کی ایک بڑی تعداد چینی تاریخ و تمدن سے بالکل ناواقف ہے۔ آخری بات یہ ہے کہ قوم پرست حکومت کو اس بات پر آمادہ کر دینی چاہیے کہ وہ ایشیا کے غیر کیونسٹ ممالک کے ساتھ زیادہ حقیقت پسندانہ طرز عمل اختیار کرے۔ ایک آزاد قوم کی حیثیت سے فارموسا کا مستقبل آزاد ایشیا خصوصاً ایشیا کے دو عظیم جزایائی اور سیاسی ستونوں، جاپان اور ہندوستان — کے مستقبل کے ساتھ وابستہ ہے۔

اب سرزمین چین کے عزت یعنی ”دوسرے چین“ کو بچے۔ یہاں ہمارے قومی مسئلے کا میدان کافی محدود ہے۔

چین کی کمیونسٹ حکومت اپنی ۶۵ کروڑ آبادی کو ایسے دعوائل کی مدد سے صنعتی بنانے کی عظیم جدوجہد میں مصروف ہے جو انتہائی ناکافی ہیں۔ اس تجربے کے تین نتیجے ہو سکتے ہیں۔ شدید اقتصادی مشکلات کی وجہ سے چینی کمیونسٹ رفتہ رفتہ اپنی پالیسیوں میں ترمیم کرنے والے مقاصد میں تخفیف کرنے اور اپنی غذائی اور دیگر اشیاء کی قلت کو پراس غیر ملکی تجارت کے ذریعہ پورا کرنے کے لیے مجبور ہو سکتے ہیں۔ لیکن ان کی تشدد آمیز نگہری اور اصول پرست کمیونسٹ قوم پرستی کے پیش نظر مستقبل قریب میں اس صورت حال کے پیش آنے کا کوئی امکان معلوم نہیں ہوتا۔

ایک دوسرا امکان یہ ہے کہ وہ اپنی تیزی سے بڑھتی ہوئی آبادی کے ایک حصہ کو چینی سرحدوں سے متصل سوویت یونین کے وسیع میدانوں میں آباد کرنے کی کوشش کریں لیکن اندرون ایشیا کے ان شدید اور غیر یقینی آب و ہوا والے علاقوں کو بڑے پیمانے پر ترقی دینا آسان نہیں ہے۔ اور ان شرائط کا تصور بھی مشکل ہے جن کی رو سے سوویت یونین اتنی بڑی تعداد میں چینیوں کے داخلے کو منظور کرے گی۔ تیسرا امکان چین کی جنوب مشرقی ایشیا کی طرف توسیع کا ہے۔ جہاں کم آبادی، غذا سے بھرپور علاقے اور تیل، شے، ربر اور دوسرے معدنی ذخائر موجود ہیں، جن کی چین کو سخت ضرورت ہے۔ لہذا ہم کو ان علاقوں کی ایسی قومی، سیاسی اور اقتصادی ناکہ بندی کر دینی چاہئے جو ایسی تمام کوششوں کو رنج کر سکے۔

ایٹمی جنگ کی دھمکیوں سے صرف یہ ہو گا کہ ایشیا کی غیر کمیونسٹ قومیں خوف زدہ ہو جائیں گی۔ اس سے جاہلیت پسند چینی قوم پرستی کو شہ ملے گی۔ تاہم یہ بات ضروری ہے کہ ہم نرم لہجہ میں سفارتی ذرائع کی مدد سے واضح کر دیں کہ ہم چینی حملے کے خلاف جنوب مشرقی ایشیا کے دفاع کے قطعی طور پر ذمہ دار ہیں، اور فارموسا پر حملے کے برعکس جنوب کی طرف چین کی کسی پیش قدمی کی صورت میں اقوام متحدہ کے مشورے میں موجود تخطیات بھی بروئے کار آجائیں گے۔

جنوبی اور جنوب مشرقی ایشیا کی غیر کمیونسٹ قوموں کے مستقبل کا فیصلہ دو باتوں پر منحصر ہے جن پر ہم بالواسطہ طور پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔ اول ان کا اپنا اقتصادی اور سیاسی استحکام اور یہ خواہش کہ وہ اپنی خود مختاری میں کسی قسم کی مداخلت برداشت نہیں کریں گے، اور دوسرے اس علاقے کی دو قومی قوتوں یعنی ہندوستان اور پاکستان کی اس پاکستان کی اس بات پر آدگی کہ وہ چینی تشدد کی مزاحمت میں ایک دوسرے کے ساتھ زیادہ سے زیادہ تعاون کریں گے۔

دانشمندانہ اور باشعور دہلیویسی کے ذریعہ ہم ان غیرات میں ہاتھ بٹا سکتے ہیں، قومی اعتبار

سے ہزاروں لی۔ پوچھا ہے کہ ہم کسی بھی صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لئے اسی طرح خاموشی سے تیار رہیں، ٹھیک اسی طرح جس طرح ہماری انیسویں صدی کی غیر جانب داری کے دوران بٹوری برٹسے کی بدولت مزدور گروہ وجود میں آئی تھی۔ ہمیں اپنی اقتصادی امداد کے سلسلہ میں ان قوموں کو سب سے زیادہ ترجیح دینی چاہئے جو خود اپنی مدد کرنے کیلئے آمادہ ہیں اور اس کی اہلیت رکھتی ہیں۔ اور جو خام مال کی قیمتوں کے ایسے معیار متعین کر سکتی ہیں جو آجرین کے لئے مناسب اور قابل قبول ہوں گے۔

اس میں شک نہیں کہ ہم ایشیا میں اپنا صحیح کردار ادا کرنے کی پوری پوری صلاحیت رکھتے ہیں۔ سوال صرف یہ ہے کہ آیا ہم میں ضروری تدبیر وقت نظر اور چمک بھی ہے۔ سب سے پہلی بات جو ہمیں انجام دینی چاہیے وہ یہ کہ ہم اپنے اصولی مفروضات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے چینی روسی تعلقات کی پیچیدہ نوعیت پر ایک حقیقت پسندانہ نظر ڈالیں۔

ان دونوں ملکوں کے تہذیب و تمدن، تجربات اور قیادت کے انتہائی مختلف ہونے کی وجہ سے چین اور روس کے کیونززم میں شدید اختلافات موجود ہیں۔ اس حقیقت سے یہ دونوں سماج ارتقا کی مختلف منزلوں سے گزر رہے ہیں۔ ہمارے اس خیال کی تائید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ان میں سے ایک اعلیٰ درجہ کا ارتقی یافتہ صنعتی ملک ہے اور اپنے لامتناہی وسائل اور وسیع رقبہ کا مالک ہے اور دوسرا زنجی اعتبار سے پسماندہ ہے اس کے وسائل ناکافی ہیں، اور آبادی تیزی سے بڑھ رہی ہے۔ باہر کا کوئی آدمی چینی روسی اتحاد کی موجودہ صورت حال کو دیکھتے ہوئے مستقبل کے تغیرات کا اندازہ نہیں لگا سکتا۔ یہ ایک انتہائی پیچیدہ اور نازک مسئلہ ہے۔ لیکن اس بات سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ یہ خیال کرنا کہ یہ صورت حال مستقل پائدار اور ناقابلِ تغیر ہے، ماضی کی ایک چیز بن چکا ہے۔

اس نوعیت کے پیش نظر اسٹیٹ ڈیپارٹمنٹ کے نمائندوں کی یہ حالیہ کوشش کوہِ تحریف کو عالمی کمیونسٹ تحریک کا رہنما کہہ کر اپنے ظن کی داد وصول کرنے کی کوشش اور اس کے چین کو ساتھ نہ رکھ سکے، ”پرطنہ زنی کریں، سادگی اور خود فریبی کی بات ہے۔ ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ کمیونسٹ اتحادات اور کمیونسٹ قوتیں، اقتصادیات، قوم پرستی اور تاریخ کے ایسے ضابطوں کی پابند ہیں جو بڑی سے بڑی قوت کا زور توڑ دیتے ہیں۔

ستمبر ۱۹۴۷ء سے ستمبر ۱۹۴۸ء تک کے درمیان ریاستہائے متحدہ اور سوویت یونین میں بغارتی تعلقات نہیں تھے۔ تاہم اس دوران میں ہزاروں امریکیوں نے روس کی سیاست کی اور روس میں رہنا ہونے والے تغیرات کے بارے میں ہماری معلومات اور روسی لوگوں میں ہمارے متعلق قضیت

اور مخالفت میں اصرار کیا۔ میرا خیال ہے کہ چین میں سرزمین چین کے ساتھ شخصی اور انفرادی رابط قائم کرنے کی ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے۔ سرخ چین کے ساتھ نامہ نگاروں کے تبادلے کی ایک نئی کوشش کے سلسلہ میں یہ بات ابتدائی اقدام کے طور پر مفید ہو سکتی ہے۔ ہمیں ان حقائق اور معلومات کی سخت ضرورت ہے۔ جو زمین اور لائق امریکی نامہ نگار ہیا کر سکتے ہیں۔ ساتھ ہی چینی صحافی امریکیوں کو کچھ دیکھیں گے، میں اس سے ہراساں ہونے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

اس قسم کے دو طرفہ تبادلے میں چین اور خود ہماری حکومت دونوں کی طرف سے رکاوٹ ڈالی جاتی رہی ہے۔ البتہ یہ قیاس کرنا محض ہماری خوش فہمی ہوگی کہ چین کے لوگوں کے ساتھ سلسلہ مواصلات جاری کرنے کی اس کوشش کو چین حکومت کی طرف سے خون آلود کہا جائے گا۔ اکثر دستبردار حالات میں کیونسٹ ہیں عوام دشمن ہی قرار دے کر اپنا آؤ سیدھا کرتے ہیں۔ لہذا ہمارے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ نامہ نگاروں کی سیاست کے سلسلہ میں ہماری طرف سے جو دستبرداریاں حاصل ہیں ان کو دور کر دیا جائے تاکہ باقی رکاوٹوں کی ذمہ داری واضح طور پر چین کے اوپر رہ جائے۔

لیکن خبروں کا تبادلہ محض اس سلسلہ کا آغاز ہو گا۔ مصلحتیں سیاست دان، ماجر، غرض کہ امریکہ کے وہ تمام باشندے جو چینی انقلاب کی براہ راست تھیم سے مستفید ہونے اور جو اپنے علم کو کم لوگوں تک پہنچانے کی صلاحیت رکھتے ہوں ان کو چین جانے کی اجازت ملنی چاہئے، بلکہ ہماری حکومت کو ان کی ہمت افزائی کرنی چاہیے۔

x

x

x

انجام کار یہ بات بالکل واضح ہے کہ چین کے لئے جنوب مشرقی ایشیا کے مادی اور ارضی وسائل پر طاقت کے ذریعہ تصرف حاصل کرنے کی صرف ایک ہی متبادل صورت ہے۔ اور وہ یہ کہ چین ایک وسیع تجارتی پروگرام کا سہارا لے۔ اور چونکہ عالمی امن کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ چین کون سا راستہ اختیار کرتا ہے اس لئے یہ سوال امریکی مدبرین کی فوری توجہ کا محتاج ہو جاتا ہے۔

صرف اس وقت جب کہ ہم مشرقی ایشیا کے بے جان مرکز سے ہٹنا شروع کر دیں اور اس کا آغاز ایک ایسی سوچی سمجھی پالیسی کی تخلیق اور اس کو عملی جامہ پہنانے سے ہو گا جس کی بنیاد دو چیزوں کے وجود پر قائم ہو، ہم آئندہ واقعات کی تشکیل پر کوئی تعمیری اثر ڈال سکیں گے۔ جب ہم ایسا کرنا شروع کر دیں گے تو یہ توقع بعید از قیاس نہیں ہوگی کہ مشرقی ایشیا میں جنگ کے خطرہ کی شدت اس علاقے میں صدمہ دینے والی ہو اور یا سہاگے متحدہ میں ایک خاموش اشتراک عمل پیدا کر دے گی۔ اپنے نظریاتی اور سیاسی مقاصد میں شدید اختلافات کے باوجود اس بات میں ہمارا مشترک مفاد ہے کہ ایشیا میں ایک ایسا

فوجی، اقتصادی اور سیاسی توازن قائم ہو جائے جس میں کم سے کم خطرات منظر ہوں۔
 فارموسا کے انتہا پسند قوم پرست میری غور زہ پالیسیوں سے خوش نہیں ہوں گے۔ اوپر مین کے
 کیونسٹ بھی ان کی شدت کے ساتھ مزید کریں گے۔ محبت وطن لیکن حقیقت سے دور فارموسا کی قوم
 پرست جن کا مطالبہ یہ ہے کہ ہم جاپانگ کو برطرف کر دیں۔ اور ان کی اپنی حکومت کے قیام میں مدد کریں
 وہ بھی ان پالیسیوں کو رد کر دیں گے۔

اس موقع پر سہاروی پالیسی کو چینی کیونسٹ رہنماؤں پر مندرجہ ذیل باتیں ثابت کر دینی
 ضروری ہیں:-

- ۱- جنوب مشرقی ایشیا میں ان کی پیش رفت کی ہم ہر ممکن طریقے سے مخالفت کریں گے۔
 - ۲- ہم ان کو اس بات کی قطعاً اجازت نہیں دیں گے کہ وہ براہ راست حملے یا تخریبی کارروائیوں کے ذریعہ فارموسا کو تباہ و برباد کر دیں۔
 - ۳- فارموسا میں ہمارے فوجی اڈے اس مقصد کے لئے نہیں ہیں کہ چین کی سرزمین پر قوم پرستوں کو حملہ کرنے میں مدد دیں۔
 - ۴- فارموسا کی آزادانہ حیثیت برقرار رہنی چاہیے اور اس کے طرز حکومت کے بارے میں یہاں کے لوگوں کی رائے لی جانی چاہیے۔
- اگر ہم نے ان مقاصد کو اپنایا تو یہ بات عین ممکن ہے فارموسا کی خوش حالی اور استحکام کے
 پائے ثبوت کو بیخ جائے کے بعد..... سیکرٹری گورنمنٹ بادل ناخواسہ تجزیہ کی آزادی کو غیر
 ٹیمونسٹ ایشیا کی زندگی کی ایک حقیقت کے طور پر تسلیم کرے۔

۴۴- کرمیلن ترک اسلحہ کے لئے رضامند نہیں ہوگا کیوں؟

قائد کے نو یار کمانڈر میں مسٹر باؤلر نے اس امر پر روشنی ڈالی ہے کہ روسی
 اسلحہ پر پابندی کے معاہدہ پر بات چیت کرنے سے کیوں گریز کرتے ہیں اس سلسلہ میں
 انھوں نے امریکی موثر حقیقت کے لئے اپنی تجاویز کا خاکہ پیش کیا ہے۔

ماریسی اور بظاہر ایک ناقابل حل مشکل کا شکار ہو جانے کے بعد دنیا اس فکر میں مبتلا ہے
 کہ آج بھی اسلحہ کی دھڑکے بڑے جگہ سے گریز کا کوئی موثر طریقہ ممکن ہو سکتا ہے۔ روسی کا
 اندازہ فکر بظاہر اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ روسی رہ نما اسلحہ پر پابندی کے کسی قابل عمل

سمجھوتے کو پسند نہیں کرتے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ ترک اسلحہ کے ہمہ گیر پروگرام پر کیوں زور نہیں دیتے؟ ان کو ایسا کیوں کر ناچاہیے؟ اس کے دو قوی اسباب ہیں۔ اول یہ کہ سوئیٹ یونین فوجی مصارف کو کھپت کی اشیاء کی پیداوار پر لگا سکتا ہے، جس سے ملک میں اور بیرون ملک فوری فوائد حاصل ہونے لگے۔ دوسرے کرملین کے خود ساختہ نظریہ کے مطابق مغربی سرمایہ داری کی خوشحالی کا انحصار زیادہ تر اسلحہ سازی پر ہی ہے۔ جہاں تک پہلے سبب کا تعلق ہے سوویٹ یونین کی پیداواری صلاحیت کا ۲۲ فی صدی حصہ فوج کے لئے مخصوص کیا جاتا ہے۔ مجموعی قومی پیداوار تقریباً ۱۹۰ ارب ڈالرس سے یہ خرچ تقریباً ۴۰ ارب ڈالر سالانہ ہوتا ہے، ترک اسلحہ کے معاملے سے کرملین کے منصوبہ ساز اس بڑی رقم کو دوسرے کاموں میں لگا سکتے جس سے روس کی حالت بہت زیادہ استحکام نصیب ہوگا۔

اندرونی طور پر سوویٹ یونین میں رہائشی مکانات کی قلت کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے جدوجہد کی جاسکتی ہے۔ دس پندرہ سال کے عرصہ میں ملک کی اکثر شہری اور دیہاتی گندی بستیاں کو موات کیا جاسکتا ہے۔ سوویٹ یونین میں خود کار مشینوں اور کھپت کے دیگر سامان کی پیداوار کو تیزی کے ساتھ بڑھایا جاسکتا ہے۔

ساتھ ہی کرملین اعلیٰ پیمانے پر آباد کی ہمت افزائی کے نیم ترقی یافتہ ممالکوں میں اور خود یورپ میں سرمایہ دار طاقتوں کی تجارتی حیثیت کو محدود نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ٹاپ رائٹر، موٹر ترک اور دوسرے آلات کی قیمت امریکی، برطانیہ، فرانس اور جرمن سامان کے مقابلے میں ۲۰-۴۰ فی صدی تک کم کی جاسکتی ہے۔ مشرق وسطیٰ کے تیل کے بڑے ذخیرے نہیں تھکے کرپڑاؤں کے مقابلہ میں کم کم درآمدی کی بازی لے جاسکتا ہے۔ روس کے ترک اسلحہ پر اصرار کے دوسرے سبب کا جہاں تک تعلق ہے وہ یہ ہے کہ کیونسٹ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جیسے ہی اسلحہ کے امریکی کارخانے بند ہوں گے تیزی سے برصغیر ہولی سرڈ بازاری کے باعث امریکہ میں دیوالیہ پن عسرت اور سیاسی اختلافات پیدا ہو جائیں گے جس سرمایہ داری کی عمارت منہدم ہو جائے گی اور کمیونسٹوں کی فتح ہوگی۔

اگرچہ یہ امریکی تجویز ہمارے مسئلہ کو بہت بڑھا چڑھا کر پیش کرتا ہے، تاہم یہ بالآخر انتہائی پختہ کار سرمایہ دار بھی اس بات سے اتفاق کرے گا کہ اسلحہ کی کھپت میں بہت زیادہ کمی امریکی صنعت کے ناقابل عبور مشکلات پیدا کر دے گی۔

یہ سچ ہے کہ اگر کانگو میں مصلحتات میں بھاری تخفیف کرے تو اربوں ڈالر سرکاری اسلحہ کی خرید سے بچا کر گھریلو سامان کی خرید یا روزگار پیدا کرنے والے کاموں پر صرف لگے جاسکتے ہیں، اسی طرح کثیر قیمتیں بچا کر بسا نہ علاقوں میں قومی فلاح کی خانگی ضروریات مثلاً رہائشی مکانات، شنگھیں

دیہات سدحاز شفاخانوں، اسکولوں اور قسیم کی دوسری چیزوں پر صرف کی جاسکتی ہیں۔
 علاوہ ان میں ہم ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے لئے موجودہ کانائی اقتصادی امداد کے پروگرام
 میں توسیع کر کے ایک دست پیر برآمدی تجارت کی بنیاد قائم کر سکتے ہیں۔

لیکن جب تک ان تدابیر کے اثرات مرتب ہوں، ہمیں کافی عرصہ ان مشکلات کے ساتھ جوہد
 میں صرف کرنا ہوگا۔ اس اثنا میں ہمارے روسی حریف ایک ایسی رفتار کے ساتھ جوہر متنبہ دی نظام
 ہی میں مگن ہے، نئی نئی منڈیاں کھول دیں گے۔ ہمیں پرانی منڈیوں سے نکال باہر کریں گے اور کمیونزم
 کی مادی کامیابیوں سے دنیا بھر کے کروڑوں انسانوں کو متاثر کرنے کی کوشش کریں گے۔

ان دونوں وجوہ کی بنا پر سوویٹ یونین کے لئے یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ وہ بڑے پیمانے پر
 ترک اسلحہ کے ایک معاہدے کے لئے جدوجہد کرے۔ روسی رہنماؤں نے امن کے نام پر توپیں داغی
 ہیں۔ پرچم ہرائے ہیں، اور فاحش پیش چھوڑی ہیں، لیکن گفت و شنید کے موقع پر وہ کبھی کوئی مثبت اور
 قابل عمل تجاویز کے ساتھ تعاون نہیں کر سکتے۔ ایسا کیوں ہے؟

اس سلسلہ میں پہلا جواب مغربی مبصرین کے اس گردہ نے پیش کیا ہے جس میں زیادہ ایسے
 پیشہ ور فوجی شامل ہیں، لیکن یہ فوج کے مختلف طبقات کی رائے کی نمائندگی نہیں کرتے، جو مستقبل
 کی انقلابی نظر سے دیکھے ہیں۔ اس دلیل کے مطابق ترک اسلحہ کے مسئلہ کو حل کرنے سے روس کا انکار
 اس بات کا ثبوت ہے کہ سوویٹ یونین کا واحد اور ناقابل ترمیم مقصد یہ ہے کہ وہ دنیا پر طانت کے
 ذریعہ اپنا اقتدار قائم کرے۔

دوسری طرف ایک اور گردہ ہے، جس کا جواب اس سے قطعاً مختلف ہے، یہ لوگ جوہری
 اصل خامیوں سے واقف اور انتہا سے زیادہ نظر پرست ہیں اور اسی لئے تمام نوع انسانی سے حتی
 کہ روسی رہنماؤں سے بھی بہتر توقعات رکھتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ کرملین نے ترک اسلحہ کو اس لئے
 منظور نہیں کیا کہ تم نے اس کے لئے مناسب کوشش ہی نہیں کی۔

مگر میرا خیال ہے کہ اس کا جواب اس سے کہیں زیادہ پیچیدہ ہے۔ مجھے یقین ہے کہ روس
 کے موجودہ رویہ کی توضیح میں ذیل کے عوامل بھی شامل ہونے چاہئیں۔

۱۔ سوویٹ رہنماؤں کا ان قوتوں سے خائف ہونا، جنہیں وجود میں لانے کے لئے وہ خود زمرہ دار
 ہیں، یعنی مسد جرمی "ناٹو" اور امریکہ کے ایٹمی اڈوں کا عالمگیر نظام۔

۲۔ ۶۵ کروڑ کی آبادی پر مشتمل، حرکت پذیر لیکن زمین کا بھرکا چینی ہمسایہ، جو جلد یا بدیر عالمی
 کمیونسٹ تحریک کی قیادت کا دعوہ دار ہوگا

۳۔ روس کی ردا جی رائے داری کی وہ انتہا جس کے سوویٹ رہنما خود شکار ہیں، اور وہ فائدہ جو

ان کو اس رازداری کی بدولت اسلم بندی کی دوز میں مہائے اعلیٰ سماج کے مقابلے میں حاصل ہیں۔
 ۴۔ پالیسی میں تذبذب اور کشمکش کا دباؤ۔ مثال کے طور پر کمیونسٹ پارٹی میں اندرونی طور پر اور اسکے اور مسلح فوجوں کے درمیانی اختلافات جن سے کمریلن کی آزادی عمل محدود ہوتی ہے۔
 آخر میں اپنی ذاتی رائے کا اضافہ کروں گا اور وہ یکہ جن اسباب کی بنا پر کمریلن ترک اسلم کے سوال پر نظر ثانی کرنے پر مجبور ہے ان میں سے ایک کو صرف ایک لفظ ”سنگرمی“ میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ جنہو میں ۱۹۵۷ء کی چارٹرڈ رکن کی ٹینگ کے بعد عالمی کشیدگی میں جو کمیونسٹ پیدا ہوئی تھی، اس سے کمیونسٹ فکرمندوں کے اندر بعض نئے امکانات کا احساس پیدا ہونے لگا تھا جس کا نتیجہ پوسٹنڈ میں ہنگامہ آرائی اور سنگرمی میں لبادت کی صورت میں پیدا ہوا۔

اسی لئے سرد جنگ میں کسی قسم کی اور کمخفیف سوویٹ رہنماؤں کو خوفناک معلوم ہوتی ہے یہ ایک ایسی چیز ہے جس کے لئے ایک انتہا پسند ریاست بڑے تذبذب کے بعد راضی ہو سکتی ہے کیونکہ اس کی بدولت وہ تمام خوف اور اندیشے ختم ہو جائیں گے جنہوں نے سوویٹ یونین کو یکبارہ رکھا ہوا ہے۔ ان حالات میں ہمیں کیا کرنا چاہیے؟ اس کا جواب مشکل ہے، کیونکہ روس کے ارادوں کے بارے میں ہمارے اندازے صرف قیاس پر مبنی ہیں، اس لئے ہمیں کسی بھی صورت حال کے لئے تیار رہنا چاہیے۔ میری رائے میں اس صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لئے ہماری پالیسی مندرجہ ذیل تین نکات پر مبنی ہونی چاہیے:

۱۔ ہمیں بدترین حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے تیار رہنا چاہیے بعض خوفزدہ مبصرین کا یہ دعوٰی صحیح ہو سکتا ہے، کہ ترک اسلم پر سختی کی کے ساتھ خود کرنے سے روسیوں کا احترام اس بات کا ثبوت ہے کہ کمریلن موقوف اور عمل دیکھ کر جنگ شروع کر دینے کا منصوبہ بنائے ہوئے ہے۔ لہذا ہم کوئی خطرہ نہیں مول لے سکتے۔

۲۔ ساتھ ہی ہم دنیا پر برداشت کر دینا چاہیے کہ ہمارے فوجی پروگرام میں کسی قسم کا اضافہ کمریلن کی پیدا کردہ دستاوردت حال کے منطقی نتیجہ کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ اور یہ کہ ہم بڑے پیمانے پر ترک اسلم کی گفت و شنید کرنے کے لئے گوشاں اور آمادہ ہیں۔

ترک اسلم کے بارے میں ہماری حکومت کی اگر کوئی واضح، قابل اعتماد اور مصالحت آمیز پالیسی ہے تو وہ کسی کو معلوم نہیں۔ اس بات سے کہ سوویٹ یونین اس کشمکش میں برابر کا حصہ نہیں لے رہی ہے، ہماری ان کوتاہیوں کے لئے کوئی جواز پیدا نہیں ہوتا۔ جو ہم سے اس دعوٰی کے لئے پروردہ کرنے اور امن عالم کے قیام کے لئے ایک ایسا حقیقت پسندانہ اور توازن پروردہ گرام مرتب کرنے میں سرزد ہوئی ہیں۔ جسے ہم باقاعدہ اور تعمیری طور پر دینا کے سامنے پیش کر سکتے۔

۳۔ اسخوبی، ہمیں بہتر حالات کے لئے بھی تیار رہنا چاہیے۔ یعنی اس امکان کے لئے کہ روس کسی وقت ترک اسلحہ پر آمادہ ہو جائے گا۔

اس کے لئے ہمیں ان اثرات کا صحیح صحیح اندازہ لگانا ہوگا، جو اسلحہ کی دہریہ میں تخفیف سے ہماری اقتصادیات پر مرتب ہو سکتے ہیں۔ کانگریس کی جو انٹاکا نوک کمیٹی یا کوئی ایسا ادارہ کمیٹی جیسے خاص مقصد کے لئے تشکیل کیا گیا ہو۔ اس قسم کا جائزہ لے سکتی ہے۔ جہاں تک باہرین اقتصادیات کا سوال ہے وہ مختلف صنعتوں، مزدور تحریک اور یونیورسٹیوں سے مل سکتے ہیں۔

اس جائزے میں ان امور پر علاقہ دار غور ہونا چاہیے کہ اسلحہ سازی کی تخفیف کے نتیجہ میں کس حد تک بے روزگاری پیدا ہوگی؟ اس کے نتیجہ میں اجتماعی محصولات میں ہونے والی کمی کی کیا نوعیت ہوگی؟ اور محصولات کی تخفیف سے اجتماعی سرمایہ کاری اور صارفین کی قوت خرید پر کیا متوقع اثر ہوگا؟ اس جائزے کے دوران اس بات کی تحقیق بھی کرنی ہوگی کہ ترک اسلحہ سے جو لوگ بیکار ہوں گے شہری علاقوں کے وسیع شہر ترقیاتی کاموں مثلاً مکانات، شفا خانے، اسکول، اور ٹرک بنانے کے پروگرام اور سمندر پار سرمایہ کاری کے پروگرام میں ان میں سے کتنے لوگوں کو کھپایا جاسکتا ہے؟ اور عبوری دور میں بے روزگاری کے معادضہ کی مطلوبہ تعداد اور نوعیت کیا ہوگی۔

بہت سے امریکی خوفزدہ ہو کر ترک اسلحہ کے اقتصادی نتائج پر کھلم کھلا گفتگو کرنے سے گریز کریں گے، لیکن مارکس کے برعکس میرا عقیدہ یہ ہے کہ ان کے خدشات بالکل بے بنیاد ہیں۔

۱۹۴۵ء میں میں نے دارپردہ ڈکشن بورڈ کے ایک ممبر کی حیثیت سے امریکی اقتصادیات کو جنگ سے امن کی طرف منتقل کرنے کی مضبوط بندی میں حصہ لیا تھا۔ ڈیڑھ سال کے عرصہ میں ہم نے اپنی تقریباً نصف صنعت کو زمانہ جنگ کی بنیادوں سے ہٹا کر زمانہ امن کی ضرورتوں کی طرف منتقل کر دیا اور ایسا کرنے میں نہ کوئی سرد بازاری پیدا ہوئی اور نہ بے روزگاری۔ حالانکہ اچانک ایک کروڑ فوجی حصول روزگار کے میدان میں آگئے تھے۔

آج اگر بھرپوری صورت حال پیدا ہوتی ہے تو مجھے یقین ہے کہ کم اس میں بھی اسی طرح کامیاب ہوں گے۔ اسلحہ سازی پر ہماری مجموعی کوششوں کا بہت تھوڑا سا حصہ صرف ہوتا ہے اور صحت عامہ، غیر ملکی امداد اور دوسرے میدانوں میں ابھی بہت کچھ کرنے کو باقی ہے جس کی ایسی صورت میں تکمیل کی جاسکتی۔ ہمیں کہا جاسکتا کہ امریکہ کی کسی نئی پیش کش یا نیا ہامن کے لئے کسی ایسی جامع پالیسی سے جس میں فوجی، سیاسی اور اقتصادی پہلوؤں کا محاذ رکھا گیا ہو، کرملین اگر وہ بھی تو کس حد تک متاثر ہوگا؟ لیکن یہ ایک تیز رفتار دور ہے۔ لامتناہی امکانات کا دور۔ اسٹالن کی وفات کے بعد خدو دیٹ یونین جس میں قابل غور تبدیلیاں عمل میں آئی ہیں۔

ہماری اس انقلابی صدی میں پالیسی سازی کے لئے ضروری ہے کہ خطرات میں ایک نازک توازن قائم کیا جائے۔ اگرچہ اس مقصد کے حصول کی کوئی یقینی اور محفوظ راہ نہیں ہے۔ لیکن اس وقت جب کہ اسلحہ کی دوڑ شدت اختیار کرتی جا رہی ہے، کچھ نہ کرنا سب سے زیادہ خطرناک ہو سکتا ہے۔ لہذا امریکہ کے لئے ایک ایسے مستحکم عملی اور پُر فکر نقطہ نگاہ کی تخلیق جس کو لے کر ہم آگے بڑھ سکیں ایک قومی ذمہ داری ہے، جسے نہ نظر انداز کیا جاسکتا ہے اور نہ التوا میں ڈالا جاسکتا ہے۔

۴۵۔ دفاع ترک اسلحہ اور امن

مسٹر باؤلر نے برقی رفتار سے ترقی کرتی ہوئی ملٹری ٹیکنالوجی اور اس کی بدولت وجود میں آنے والی مناسب اسلحہ بندی اور ترک اسلحہ کی سچی کوشش کے درمیان خطرناک فرق پر تبصرہ کرتے ہوئے ان دونوں میں ہم آہنگی پیدا کرنے کی ضرورت پر زور دیا ہے۔ (ماڈرن فوم لاس اینجلس کے سامنے مارچ ۱۹۷۹ء کے ایک خطبے میں ماخوذ۔)

آج بھی دنیا اسلحہ سازی پر سو ارب ڈالر سالانہ سے زیادہ خرچ کر رہی ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ ہم یہ سب کچھ انتہائی معین نتائج کے لئے کر رہے ہیں۔ جو قوی اسلحہ بندی کی دوڑ میں مبتلا ہیں ان کے ماہرین حرب ایسے ہی لوگ ہیں جو ان مصارف کے اضافے پر اصرار کرتے ہیں۔

اسلحہ بندی کی دوڑ میں اضافہ ہونے کے ساتھ ساتھ ترک اسلحہ کی عقلی اور اخلاقی ضرورت اور اہمیت میں بھی اضافہ ہونے لگا ہے۔ لیکن اس احساس کے گرد یکے یقینی کی ایک فضا چھانی رہتی ہے اور عملی مقاصد کے لئے زیادہ مستحکم اور قابل قبول دفاع کی بدیہی ضرورت اس پر غالب آجاتی ہے۔

بہت سی قابل فہم وجوہات کی بنا پر دانشگن اور ماسکو میں اکثر ارباب اختیار کے ذہنوں پر ترک اسلحہ کا نہیں، بلکہ اسلحہ بندی کے مقابلہ کا خیال چھایا رہتا ہے۔ وہ اکثر اپنے دل کو اس مغالطہ آمیز نیم صداقت سے مطمئن کر لیتے ہیں کہ زیادہ اسلحہ بندی سے ترک اسلحہ میں مدد ملے گی۔ کیونکہ جو چل کے الفاظ میں ”ہم گفت دشمنید کے لئے مستعد ہوتے ہیں“

لیکن اسلحہ بندی کے ضمنی اثرات اس درجہ مثبت نہیں ہیں۔ اگر روس کی بڑھتی ہوئی طاقت کے مقابلہ میں مقول دفاع کی تعمیر سے انکار کرنا کچھ زیادہ حماقت آمیز نہ بھی ہو تب بھی ہمارا اپنے دل کو یہ سمجھاتے رہنا ضرور حماقت آمیز ہے کہ اسلحہ بندی میں اضافے کا مطلب امن کے مقاصد کو فروغ دینا ہے۔ پسے خواہ کبھی یہ صورت رہی ہو، لیکن آج امن کوئی سیدھا سادہ ایک طرفہ اور ردیاتی دھم

نہیں ہے، آج یہ اخلاقی، فوجی، اقتصادی اور ٹیکنالوجیکل مسائل کا ایک حیران کن گورکھ دھند بن گیا ہے۔ آج ہم اے بہت سے ذہین مبصر شائے ٹھکانا کر یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ موجودہ صورت حال اس درجہ پیچیدہ اور برآگندہ ہے کہ اس کو دیکھتے ہوئے کوئی باقاعدہ اور منضبط پالیسی مرتب نہیں کی جاسکتی۔ یہ قنولیت پسندانہ غلطی پر ہو سکتے ہیں۔ لیکن اگر ان عوامل کی پیچیدگی میں اسی طرح اضافہ ہوتا رہا تو کل ان کا یہ قول ضرور صحیح ثابت ہو کر رہے گا۔ امن کا مسئلہ سال بہ سال برابر دشوار تر ہوتا جا رہا ہے۔ یہی بات دفاع اور ترک اسلحہ کے پیچیدہ مسائل کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ ان مسائل کو بڑھنے کے لئے ہم جتنا زیادہ وقت دیں گے، یہ اتنے ہی ناقابل حل ہوتے جائیں گے۔ سوال یہ ہے کہ ہم اس مسئلہ پر کس طرح قابو پاسکتے ہیں؟

ایٹمی توانائی، کیمیشن کے سابق کمنشنر ماس۔ اسی۔ مرے کے قول کے مطابق، 'ایٹمی توانائی نے ایک حد تک خود اپنے جدید لیاقتی اصول کے مطابق ترقی کی ہے۔ ابتدا میں ہم اس لامحدود طاقت کو عسکری مصالحوں کے ساتھ ہم آہنگ کرنے کے حتمی نتائج کے تصور سے خوفزدہ ہو جاتے تھے۔ اس لئے کہ ان مصالحوں کی رو سے موجودہ جنگی تیاریوں کا عام مقصد شہری آبادی کی بڑے پیمانے پر تباہی تھا۔ لیکن ہم نے ایک قدم اٹھ کر ان میں ضروری ہم آہنگی پیدا کر دی۔ اپنی غیر حاضر دماغی میں ہم نے اپنی عسکری پالیسی کو جنگی ٹیکنالوجی کا پابند بنا دیا۔ اس طرح ہم ایک ٹیکنالوجیکل فزرا کا شکار ہو کر رہ گئے۔'

۴۴ جنوری ۱۹۸۱ء کو سپریم سوڈیٹ کے سامنے خورشید نے جو تقریر کی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ٹیکنالوجی کی بولفلی روس میں بھی اپنے سامنے لٹنے والی ہر چیز کا صفایا کئے دے رہی ہے۔ جس اندازہ جس رفتار سے آج ایٹمی ہتھیار پہچانے کا اہتمام ہو رہا ہے اس سے یہ بات ناگزیر ہو جائے گی کہ سرحد جنگ میں ایک سمت کی ٹیکنالوجی دوسری طرف کی ٹیکنالوجی کو پیدا کھانے کے لئے ہمہ وقت اور انتہائی تیز رفتار کے ساتھ کام میں مصروف ہے۔ اس خواہش کا یہ لادھی تیزی کے ساتھ بڑھ رہا ہے کہ حفاظت کی کسی بھی نئی متوقع ٹیکنالوجیکل ترقی کے پیش نظر فردی قدم بڑھا کر عارضی فائدہ حاصل کر لیا جائے۔ مطح نظریہ ہے کہ نئے توازن کو غیر متوازن کرنے کے لئے جدوجہد کا ایک نئے ختم ہونے والا سلسلہ قائم رکھا جائے، جس کی قیمت سرمایہ اور خطرات کے اعتبار سے برابر بڑھ رہی ہے۔

اس رجحان کے ساتھ ہی جارحیت کے صلہ اور دفاع کے خمیازے کے درمیان کا خلا بھی برابر بڑھتا جا رہا ہے۔ یہ تقادوت اس قدر بڑھ گیا ہے کہ روس کے سلیم العقل اور ہوشمند ماہرین حرب بھی شاید جلد یہ بات محسوس کرنے لگیں کہ ریاستہائے متحدہ پر اچانک ایٹمی حملہ کر دینا اس کیلئے بڑا معقول فیصلہ ہوگا۔ اسلحہ سازی کی ٹیکنالوجی کے جس دور میں ہم داخل ہو رہے ہیں، استعجاب، سرعت، غلط اندازے اور حادثے کے خطرناک عناصر اس کا اہم جزو بن چکے ہیں۔ اگر یہ اسباب اب بھی کافی نہ ہوں تو ہم اس میں

سرد جنگ کے باہرین کے لئے ہلاکت خیز تصور کو شامل کر سکتے ہیں جو آہنی پردے کے دونوں سمتوں سے لوگوں کے ارادوں کا نفسیاتی تجزیہ کرتے رہتے ہیں۔ عدم استحکام کے اس سے بڑے کسی نے عنصر کا تصور کرنا مشکل ہے۔

امریکہ کی موجودہ نسل کے وسائل، صلاحیتیں، نفری اور ذہنی طاقت روز بروز ناس بات پر مرکوز ہوتی جا رہی ہے کہ نصف گھنٹے کے ہلاکت خیز ایٹمی ہنگامے سے جان بچانے کا کیا صورت ہو سکتی ہے۔ بقا کے اس مسئلہ سے ذرا سی دیر کے لئے بھی توجہ کا منتقل کرنا بہت خوفناک ہے۔ ہمارا سیاسی بصیرت، غیر ملکی امداد اور تعلیم یہ سب چیزیں ہمارے اس بنیادی حربی غور و فکر کے سامنے پہنچ ہیں۔

کروڑوں لوگوں کی ہلاکت کی دھمکیاں اور جوابی دھمکیاں اس ایٹمی دور کی مزاحمت اور جوابی مزاحمت کی مرکزی خصوصیت بن کر رہ گئی ہیں۔ اور ہمیں یہ مشورہ دیا جاتا ہے کہ ہم اپنی دھمکیوں کو اور زیادہ قابل یقین بنانے کے لئے طریقے تلاش کریں۔

لیکن چونکہ ٹیکنالوجی مسلسل ترقی کی منزلیں طے کر رہی ہے، اس لئے اس کی دہشت انگیزی کی وجہ سے دھمکیوں کا اعتبار ختم ہوتا جا رہا ہے۔ ہیروشیما پر جو ایٹم بم گرا دیا دوسری عالمگیر جنگ میں استعمال ہونے والے سب سے زیادہ دہما کر خیز بم سے بھی ہزار ہا گنا طاقتور تھا، لیکن اس کے بعد سے جو ہم نے ہائیڈروجن بم بنائے ہیں ان میں سے بعض دوسری عالمگیر جنگ میں استعمال ہونے والے بموں کی مجموعی طاقت سے بھی ہزار گنا زیادہ طاقتور ہیں۔

اس میں کوئی راز کی بات نہیں کہ ایٹمی ٹیکنالوجی کے مقابلہ کا انجام کیا ہونا ہے۔ اگر یہ مقابلہ بلا روک ٹوک اسی طرح جاری رہا تو اس کا انجام دنیا کے خاتمے کی صورت میں نکلے گا۔ کسی نے بڑے بچے کی بات کہی ہے کہ ہمارے ارد گرد بعض سیاروں کے بغیر آباد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کے سائنسدان ہمارے سائنسدانوں سے زیادہ ترقی یافتہ تھے۔

x x

x x

x x

آج جب ہم ترک اسلحہ کی بات کرتے ہیں تو ہمیں اپنی ان عادات سے متاثر نہیں ہونا چاہیے جو دوسری عالمگیر جنگ یا ایٹمی دور یا مینزائیسی دور سے پہلے کے لئے موزوں تھیں۔ مسئلہ یہ دنیا پہلے سے مختلف ہے اور ہمیں پرنے دیا نو سی نظریات کو رد کر کے اس کی موجودہ حالت پر ہی نظر رکھنی چاہیے۔

یہ عجیب بات ہے کہ مسٹر شرٹجیف بسا اوقات اپنے غیر ادھائی اور جمہوری مخالفین سے زیادہ آزاد روی اختیار کر لیتے ہیں۔ مثال کے طور پر فروری ۱۹۵۷ء میں ان کے کریملن کے دفتر میں نے

ان سے سوال کیا کہ کیا وہ خود اپنے مارکسی عقائد سے انحراف نہیں کر رہے ہیں؟ ہم ٹیک اسلحہ پر گفتگو کر رہے تھے اور میں نے ترک اسلحہ کے کسی مؤثر معاہدے کے متعلق گفت و شنید کے لئے ان کی مادی پوزیشنک و شبہ کا انہار کیا تھا۔

میں نے کہا کہ مارکسی نظریہ یہ ہے کہ سرمایہ پرست مغرب کی مسلسل خوشحالی کا دار و مدار اسلحہ سازی کی صنعت پر ہے۔ اس نظریہ کے مطابق ترک اسلحہ کیونرم کی کامیابی کی رفتار کو اور تیز کر دے گا۔ امریکہ کی اسلحہ سازی کی صنعت ختم ہوتے ہی بے روزگاری بڑھ جائے گی۔ قوت خرید کم ہوئے گی، اور پڑھتی ہوئی کساد بازاری سے اجڑی اور انتشار پھیل جائیگا اور سرمایہ داری کی عمارت منہدم ہو جائیگی۔ پھر مشرق وسطیٰ نے اس مارکسی منطق پر عمل کرتے ہوئے اس بات کی حتی المقدور کوشش کیوں نہیں کی کہ ترک اسلحہ کا کوئی قابل عمل سمجھوتہ ہو جائے جو سرمایہ دارانہ نظام کی تباہی کا پیش خیمہ ثابت ہوتا۔ گیان کا ایسا ذکر نان کے اصولوں سے مخرب ہونے کے مساوی نہیں ہے؟ کیا وہ اپنے زیادہ اصول پرست ساتھیوں کے رد عمل سے فکر مند نہیں تھے؟ ان کے پڑ مسکر اہل رد عمل سے ظاہر ہوتا تھا کہ انھوں نے اس نکتہ کو سمجھ لیا تھا اسی لئے وہ مطمئن نظر آتے تھے۔

یہ ایک ایسی مثال ہے جہاں ہم اس بات کو پسند کریں گے کہ موجودہ دور کے مارکیٹ اپنے اصولوں کو بالائے طاق رکھنے کی بجائے اس پر قائم رہیں اور عمل کریں۔

ساتھ ہی ہم امریکیوں کے بعض ایسے مفروضات ہیں جن پر ہمیں اسلحہ پر پابندی کے سلسلہ میں قابو بانا ہوگا۔ ہم کتنی بار سن چکے ہیں کہ سب سے زیادہ پیچیدہ مسائل سیاسی مسائل ہیں جس میں برلن، جرمنی، مشرق وسطیٰ کو ریا و دینام اور آبنائے فاموسا وغیرہ شامل ہیں۔ اور کتنی بار یہ کہا جا چکا ہے کہ اسلحہ پر کسی قسم کی پابندی لگائے جانے سے بیشتر ان مسائل کا حل ہونا ضروری ہے۔

اس بات کا اعادہ بے معنی ہے کہ اسلحہ کھن ایک علامت ہے سبب نہیں ہے۔ اسلحہ پر کنٹرول کی خود اپنی ایک اہمیت پیدا ہو گئی ہے اور چونکہ دنیا کے بہت سے بڑے مستقل سیاسی مسائل ناقابل گفت و شنید ہو گئے ہیں۔ ان پر صحیح طریقے پر گفت و شنید نہیں کی جاسکتی ہے اس لئے اسلحہ پر کنٹرول کے مسئلہ کو اختیازی اہمیت حاصل ہوتی جا رہی ہے۔

اس مسئلہ کی تہ میں دو بنیادی حقیقتیں ہیں، پہلی بات تو یہ کہ تاریخ کے ہر دور میں اسلحہ کی دھڑ جنگ پر اثر ختم ہوتی ہے اور دوسری یہ کہ عدم تیاری یا ایک طرفہ یا غیر محفوظ ترک اسلحہ کا نتیجہ قوی تباہی کی صورت میں نمودار ہوا ہے۔

یہ دونوں حقیقتیں مساوی طور پر اہمیت رکھتی ہیں اور ان پر ایک ساتھ ہی غور ہونا چاہیے۔ ہماری بعض بڑی دشواریاں اس بات سے پیدا ہوئی ہیں کہ ہم ان مسائل پر غور و فکر کر کے وقت

ان کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ لوگ جو خاص طور پر فوجی دفاع کی تکنیکیں پر مصر ہیں، اسلحہ پر کنٹرول کے کامیوں کو اکثر تنگ و تنہا کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اسی طرح جو لوگ پراسن تنگ و تنہا پر مصر ہیں وہ فوجی لوگوں کو تنگ و تنہا کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

بقا کے مسئلہ پر دفاعی انداز سے نظر ڈالئے تو سہارا مسئلہ یہ ہے کہ اسلحہ کی دوڑ میں کس طرح بازی لی جائے؟ اور انسانی نقطہ نظر سے سوچئے تو یہ کہ اس میں کس طرح تخفیف کی جائے۔

جوزی ۱۹۵۱ء کے فرین ایفرس میں لکھے ہوئے مسٹر ایبرٹ دوسٹر نے کہا تھا کہ "کینڈیگی میں کمی جیسے ہر شخص اچھا خیال کرتا ہے کسی شخص کے حفاظتی انتظامات میں کمی سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے جسے ہر شخص خیال کرتا ہے؟"

دفاع اور ترک اسلحہ سے متعلق متضاد نقطہ نظر بھی معائنہ کے سوال پر اگر ایک جاہلوں جاتے ہیں، اگر سائنسی تیاریوں کے بارے میں معتبر معلومات فراہم ہو جائیں تو ہمارا بہت سا وقت بچ جائے اور یہی تکنیک اور بے جینی سے نجات مل جائے۔ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ متعلقہ حکومتوں کی داخلی طاقتیں آزمائشی تجربہ کرنا چاہتی ہیں، قطع نظر اس کے کہ ان تجربوں کا یہ لگایا جاسکے سڑاں رسانی کے مسئلہ کا حل اس اختلاف کو ختم نہیں کر سکتا لیکن جینیو میں ایک بہت بڑی مہینہ اور رکارڈ کے ایک ذریعہ کو ختم کر دے گا۔

ایک ایسے معاملہ میں جہاں ہمہ جہتی پیش رفت مشکل ہو مصلحت اندیشی کی بات یہ ہوگی کہ ان پہلوؤں کو نظر انداز نہ کیا جائے جہاں زیادہ صحیح سائنسی معلومات پالیسی سازی کے کام میں معاون ثابت ہو سکیں۔ کوشش کے لئے ایک ظاہری پہلو یہ ہے کہ زمین دو تجربوں کے سڑاں پر جو اختلاف ہے اسے سائنسی انداز میں کم کیا جائے۔ چونکہ ماضی میں ہم نے اس عظیم ضل کو برسر کرنے کے لئے مناسب جدوجہد نہیں کی تھی۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس کام کو اب کیا جائے۔

اٹمی اسلحہ کی ملکیت میں مختلف طاقتوں کی شمولیت پر اختلاف اس بات کی ایک اور بڑی مثال ہے کہ سائنسی اور صنعتی کنٹرول کے نقطہ نظر سے دفاع اور ترک اسلحہ سے متعلق مختلف انداز فکر کس طرح یک جا ہو جاتے ہیں۔

ایک نقطہ نظر اس ضرورت پر زور دیتا ہے کہ اٹمی اسلحہ میں زیادہ سے زیادہ اقوام کی شرکت ہوئی چاہیے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر ہم اپنے حلیفوں کو اس استعداد سے محروم رکھیں جو ہمارے کسی امکانی دشمن کے پاس پہلے سے موجود ہے تو یہ اس منقسم ماند کے دور میں بڑا مہمک ہوگا۔

دوسرا نقطہ نظر ایک ایسے ہی حقیقی خطرے کی اہمیت پر زور دیتا ہے کہ اسلحہ کے مزید پھیلاؤ سے اس بات کا امکان بڑھ جائے گا کہ پھر کبھی اس اسلحہ کو کنٹرول میں نہیں لایا جاسکے گا۔ اور یہ کہ

اس کی بدولت اتفاقاً طور پر یا بالقصہ ایسی جنگ چھڑ جانے کا خطرہ بہت بڑھ جاتا ہے۔
 لیکن اگر ان متضاد نظریات کو گہری نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ اختلاف ایسا
 نہیں ہے جو ختم نہ ہو سکے۔ میں پھر اس بات کو دہراؤں گا کہ اگر مصالحت کا کوئی امکان ہو سکتا ہے تو
 وہ کنٹرول کے طریقوں میں ہی ممکن ہے۔ یہ غالباً اس قسم کے سوالات کے جدید باضابطہ جوابات پر مشتمل ہوگا۔
 ایسے کون سے اقدامات ہیں جو دفاع اور ترک اسلحہ دونوں پر یکساں طور پر حاوی ہوں۔
 NATO میں داخلی طور پر ایسے کون سے انتظامات ہو سکتے ہیں جو بہ یک وقت تیز رفتاری کے ساتھ
 دفاع بھی کر سکیں اور بیرونی جارحیت کے لئے کم سے کم اشتعال کا باعث بنیں؟ ایسا کیا طریقہ ہو سکتا
 ہے جس سے ایسی ٹیکنالوجی کو زیادہ سے زیادہ عام مقاصد کے لئے استعمال کیا جاسکے اور محدود
 کے اس احساس کو کم کیا جاسکے جس کی بدولت غیر نوکلیائی طاقتوں کو نوکلیائی بننے کا اشتیاق پیدا ہوگا۔
 ان سوالوں کے جواب میں اس بات میں نہیں میں گئے کہ ہم اپنے حلیفوں کو بغیر دیکھے بھالے
 ایسی ہتھیار دینا شروع کر دیں۔ اسی طرح اس کا جواب اس بات میں بھی پوشیدہ نہیں ہے کہ ہم خود
 اسلحہ کا ذخیرہ اکٹھا کر کے مطمئن ہو جائیں اور ہمارے اعتراض کے باوجود اور ہماری مدد کے بغیر ایسی اسلحہ
 کے پھیلاؤ کا جو داخلی امکان ہے اس پر غور کرنے سے انکار کر دیں۔

کنٹرول، نگرانی، دیکھ بھال اور کارکردگی کی مضبوط بندی میں اندرونی طور پر یہ "ناٹو"
 کے غیر نوکلیائی ممبران کی مشترک بعض ممبروں کے دل میں یہ خیال پیدا کر سکتی ہے کہ وہ فرانس کی
 آزادانہ اختیارات کریں۔ اگر "ناٹو" کا مجموعی طور پر قابل اطمینان نوکلیائی دفاع کر دیا جائے تو اس
 سے جدا گانہ نوکلیائی دفاع کے لئے بہت کم خواہش پیدا ہوگی۔ اور اس سے روسیوں کو بھی اطمینان
 ہو جائے گا۔ "ناٹو" میں داخلی طور پر اسلحہ سازی اور اسلحہ کے کنٹرول کے سلسلہ میں مشترک خطرات
 کی موجودگی میں ایسے مواضع پیدا ہو سکے ہیں جن سے مشترک مفاد پر مبنی سمجھوتے ممکن ہو جائیں۔

"روس اور مشرقی یورپ" کے جو زبان سے کولمبیا، ہارورڈ، ڈیسریچ گروپ سینٹ کی تعلقات
 خارجہ کی کمیٹی کے لیے جو اہم مقدمات کیلئے تیار کر دیتا اس گروپ کے ذہن میں یہ بات زہی ہوگی، تب ہی
 اس نے کہا تھا "اسلحہ سازی کے بعض پہلوؤں کی حد بندی کرنے میں مشترک مفاد کے امکانات معلوم
 ہونے پر شاید ہم آخراً مردس کو اپنا قدامت پسند اور ذمہ دار حریف خیال کرنے لگیں گے۔" یہ بات
 بعض امریکیوں کو بڑی عجیب سی معلوم ہوگی لیکن یہ کسی طرح بھی ناممکن نہیں ہے۔

حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ہم نے اسلحہ پر کنٹرول کے مسئلہ کو وہ اہمیت اور اولیت دینے میں جس
 کا وہ مستحق ہے تاخیر کی ہے اور اب بھی تاخیر کر رہے ہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس بات کا احساس ہی

پیدا نہیں ہوا بلکہ یہ کہ اس احساس کی طرف توجہ نہیں دی گئی۔
گزشتہ ہفتہ یکم مارچ ۱۹۷۹ء کو دس سال ہوئے جب کنگسٹنٹ کے ایک ممتاز سینیٹر آئین
برٹن میکامین نے سینیٹ کے اندر تقریر کرتے ہوئے ہیں اس اہم کام کی دعوت دی تھی جو ہم نے بجا
نہیں کیا۔ اس وقت انھوں نے فوری عمل کی ضرورت کا احساس دلایا تھا اور ان کا پیغام آج بعد
فوری اہمیت رکھتا ہے۔ جن الفاظ کی گتہ انھوں نے اپنی تقریر ختم کی تھی، میں بھی انھیں الفاظ کے ساتھ ختم
کرتا ہوں۔ جو دس سال گزرنے ہونے کے باوجود آج بھی ہنات تازہ ہیں۔
”گھنٹے کے شکن کی سر حرکت پر تہذیب کو بچانے کا دقت کم ہوتا جا رہا ہے۔ آخر ہم اس کام کی
طرف کب توجہ کریں گے؟ فقائے مبرم ہماری اس بے اعتنائی کو نظر انداز نہیں کرے گی۔ اگر ہم اب
بھی عمل نہیں کرتے تو اس تباہ شدہ سیالے کے مورث ابدال آبادیک ہم پر نعرین کرتے رہیں گے۔
”ہمیں بے دقت کہہ کر ملامت نہیں کی جائے گی کیونکہ بے دقت لوگ بھی بڑے خطرات کو بھانپ
یتے ہیں، بلکہ ہیں بزدل کہہ کر ہم پر ملامت کی جائے گی، اور یہ درست ہو گا۔ کیونکہ صرف بزدل ہی
ان دہشت ناک حقائق سے گریز کرتے ہیں جو ہم سے محسوس اور جرأت کے ساتھ عمل کا مطالعہ کرتے
ہوں۔ بہت بڑے خطرے کا یہ ددرا ایک بہت بڑا موقع فراہم کرتا ہے۔ ایسی امن کا انعام منتظر ہے کہ
اسے کوئی حجت لے اور اس کے ساتھ ہی ایک نئی عجیب و غریب دنیا انتظار کر رہی ہے۔“

۴۶ - روس کی بے خطائی کا افسانہ

نئی حکومت نے ۱۹۷۹ء میں ”علاقائی مشورتی مجالس“ کا ایک سلسلہ شروع کیا
تھا جس کا مقصد ریاست ہائے متحدہ کی خارجی پالیسی کے سلسلہ میں امریکہ کے متعلق افواہوں
اور رائے عامہ کے جوڑے کے رہنماؤں سے صلاح مشورہ کرنا تھا۔ اکتوبر ۱۹۷۹ء میں ڈاکس
ڈلیکسکاس کی ایسی ہی ایک مجلس میں انڈر سکرٹری باؤلر نے سرد جنگ میں روسی داؤ
بچنے کے متعلق ایک نیا نظریہ پیش کیا ہے۔

ایسا ایسی قومی پالیسی جس میں روسی طاقت اور عزائم کا پورا روبرو اندازہ لگایا گیا ہو بہت زیادہ
خطرناک ثابت ہو سکتی ہے۔ ایسا کرنا خود کشی کے مترادف ہو گا۔ لیکن ایسا سوچتے ہوئے ہیں اپنے توازن کو
ہاتھ سے نہیں کھودینا چاہئے۔ درس سے ضرورت سے زیادہ خائف ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

ہم جس بات کو اکثر اور خصوصاً ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کی قوموں کے ساتھ اپنے معاملات کے سلسلہ میں نظر انداز کرتے ہیں وہ یہ واضح حقیقت ہے کہ سیاسی اور اقتصادی میدان میں کیریلین کے محنت کے ساتھ اور شدید غلطیاں ہوتی ہیں اور اسی اعتبار سے ان کی عمر میں بھی زبردست ہیں۔

حالات کا احاطہ کرنے کے لئے ہم گزشتہ پندرہ سال کے واقعات پر اس انداز میں نظر ڈالیں جس انداز میں کہ خود کیریلین کے درباب قضا و قدر انھیں خود کسی وقت ٹھنڈے دل اور حقیقی نقطہ نظر سے دیکھ سکے ہیں۔ اس قسم کے مطالعہ سے خود ہمیں اپنی قوتوں کا جائزہ لینے اور عالمی معاملات کا بہتر وزن قائم رکھنے میں مدد ملے گی۔

دوسری عالمی جنگ کے بعد یورپ میں سیاسی اور اقتصادی خلا پیدا ہو گیا تھا، بہت سے کارخانے تباہ ہو چکے تھے اور تمام قوموں کی اقتصادیات افراط زر اور بڑے پیمانہ پر سربزدگاری کا شکار تھیں۔ اسی انتشار میں ریاستہائے متحدہ میں دونوں پارٹیوں کے نا عاقبت اندیش رہنماؤں کے ایسا پراس بات کی دیوانہ وار کوشش کی گئی کہ ہم اپنی فاتح قوتوں کو توڑ کر اپنے ملک میں واپس آجائیں۔

مشرقی یورپ کا بیشتر حصہ سرخ فوجوں کے زیر نگیں آچکا تھا اور روسی فوج کے تقریباً دوسرے جنگ آزمودہ ڈویژنیں مسلح تیار تھیں۔ اسٹالن کو یقین تھا کہ کمیونزم یورپ کے اس خلا کو تیزی سے پُر کر دے گا۔ یورپ کو کمیونسٹوں کے زیر نگیں لانے کے لئے انھوں نے جو دا بیچ استعمال کئے ان میں فوجی طاقت کی دہکی کمیونسٹوں کے ایسا پر ہڑتائیں، تفرقہ اندازہ پیکندہ اور یونان اور دیگر مقامات میں گوریلا جنگیں شامل تھیں۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا؟

زار شاہی کے قدیم انداز میں ترکی اور روم سے ہوتے ہوئے جوردوسی دباؤ مجرورم کی طرف بڑھ رہا تھا، رومین پالیسی کے تحت بڑے پیمانے پر اور بروقت امریکی فوجی اور اقتصادی امداد اور حصول آزادی کے نئے یونانیوں کی جان نثاری نے اس کو سدود کر دیا

چند ماہ کے اندر ہی مغربی یورپ کی جنگ سے تباہ شدہ اقتصادیات کی از سر نو تعمیر کے لئے ایشل پلان کے تحت امداد دی گئی۔ اس کے بعد ناولو کا جدوجہد عمل میں آیا جو ہمارے حلیفوں اور کمیونسٹ دنیا کے درمیان ایک سپر کا کام دیتا ہے۔

یہ معمول جانا آسان ہے کہ صرف پندرہ سال پیشتر ہی بہت سے امریکی مایوسی کے ساتھ پیشین گوئی کرتے تھے کہ مغربی یورپ جلد ہی کمیونسٹوں کے ہاتھوں میں چلا جائے گا۔ لیکن زیکو سلواکیہ کو چھوڑ کر روسی طاقت ان علاقوں سے آگے نہیں بڑھ سکی، جن پر سرخ فوجوں نے فتح حاصل کر کے قبضہ کر لیا تھا۔ ایک بروقت جزائمتندانہ اور متحدہ کوشش کے ذریعہ یورپ کی آزادی کو بچا لیا گیا۔ اوجہ یہ علاقہ اس قطعاً طاقت وادار خوشحال ہے کہ تاریخ کے کسی دور میں نہیں رہا ہو گا۔

۱۹۴۷ء میں سوڈین یونین نے برلن کی ناکہ بندی اور اسے محصور کرنے کے لئے سرحد جنگ کا ایک اور وار کیا تھا۔ لیکن یہاں بھی امریکی اور برطانوی قوت اور تدبیر نے اس آزمائش کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کیا۔ برلن میں فوج اٹھانے کے حیرت انگیز ادا کردہ کی بدولت روس کی پیش قدمی مسدود ہو گئی اور نتیجہ ہوا کہ مغرب بیدار ہو کر کمیونسٹ خطرے سے آگاہ ہو گیا۔

۱۹۴۸ء ہی میں یوگوسلاویہ کے لوگوں نے سوڈین ہاک سے اپنا رشتہ منقطع کر لیا تھا اور پھر تیرہ سال تک روس کی دہکیاں اور سبز باغ اس کو بھر پنے حلقہ اثر میں نہ لاسکیں۔ روس کی مفروضہ متحدہ سلطنت میں یہ پہلا بڑا شکست تھا۔ باوجود اس کے یوگوسلاویہ کے لوگ اب بھی خود کو کمیونسٹ ہی کہتے ہیں وہ ایک ایسی خوشحال معاشیات کی تعمیر کر رہے ہیں جو سوڈین اثر سے آزاد ہے۔

انیس سو اڑتیس کا سال دراصل اسٹالن اور ان ضرورت سے زیادہ پُر امید ساتھیوں کے لئے بڑا مصروف سال تھا۔ اسی سال ایشیا میں کرملین کے اشارے پر چھ ممالک میں کمیونسٹ بغاوتیں ہوئیں۔ جن میں فلپائن، انڈونیشیا، فرانسیسی ہند چین، ملایا، براہ، اور ہندوستان شامل ہیں۔

دن چھ میں سے ہفتویں حال ہی میں آزاد ہوئی تھیں اور کسی قدر غیر منظم اور غالباً اتھری اور رکڑی کا شکار تھیں۔ کرملین کے خیال میں وہ منظم، مالی اعتبار سے مضبوط اور ملکی تحریک پر مبنی کمیونسٹ بغاوت کا آسانی کے ساتھ نشانہ بن سکتی تھیں لیکن پانچو ان جگہوں پر یہ کوششیں بُری طرح ناکام ہوئیں۔

چھٹا علائقہ ہند چین کا تھا۔ اسے کمیونسٹ اپنے پروپیگنڈے کا نشانہ بنانے اور سفید فام نوآبادی طاقت یعنی فرانس کے خلاف دباؤ ڈالنے میں کامیاب ہو گئے۔ اور صرف ہی ایک ایسا علاقہ ہے جہاں ان کی قوتوں کو جزوی کامیابی نصیب ہو سکی۔

پھر چند سال ہی کی بات ہے کہ تمام صاحب فکر مبصرین مشرق وسطیٰ میں روس کے بڑھتے ہوئے اثر و رسوخ سے پریشان تھے۔ مثال کے طور پر بعض لوگوں کا خیال تھا کہ مصر حیدر وی حلقہ اثر میں آنے والا ہے۔ لیکن آج ناصری قوم پرستی ملکی کمیونزم کے ساتھ برسرِ بیکار ہے۔ اور روس کے ساتھ ان کے تعلقات میں سردی آتی جا رہی ہے۔ اگرچہ مشرق وسطیٰ کے حالات ابھی تک مستحکم اور متقابل اعتماد نہیں ہیں، لیکن روسی مفاد ان کی توقعات سے کہیں پیچھے رہ گیا ہے۔

۱۹۵۰ء میں روسیوں نے ہندوستان اور جاپان میں خیریت کی قسم کا ایک سیاسی اقتصادی پروگرام جاری کیا۔ مہتمم قسم کے وعدے وعید سننے میں آئے تھے، لیکن ایک بار پھر ان کی کوششوں کو خاطر خواہ کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔

آج ہندوستان اپنے تمام مسائل کے باوجود ایک جمہوری قوم ہے جو تیزی کے ساتھ ترقی کر رہی ہے اور جس کے اعتماد میں براہِ عائد ہو رہا ہے۔ اور جنگ کے بعد جاپان بھی رفتہ رفتہ اپنے اندرونی

مختار پر قابو لایا جا رہا ہے اور جمہوری حکومت کے تحت اقتصادی اور سیاسی کامیابیوں میں غیر معمولی ترقی قائم کر رہا ہے۔

اب افریقہ پر غور کیجئے۔ یہ روسی خواہشات کا سب سے اہم نشانہ ہے اور اسی کے ساتھ ان کی بڑی توقعات وابستہ ہیں۔

گزشتہ دس سال میں افریقہ ۲۴ نئے آزاد ملک ابھر کر سامنے آئے ہیں جب کیونسٹوں نے اس وسیع اور پُر انتشار براعظم پر اپنی جدوجہد کا آغاز کیا تو اس بات کا بہت چرچا رہا کہ اب افریقی ممالک کا روس کے غلبے کا آرہا ہے۔

لیکن سوائے اس کے کہ افریقی راہدہ انہوں نے بعض اشتعال انگیز تقریریں کی گئیں اور تعلقات میں بھی کسی قدر کشیدگی اور جھلپٹائی رہی افریقی قوم پرستی روسی ترجیحات کی آج تک مزاحمت کرتی چلی آئی ہے۔

کانگو میں روسیوں کو خاص طور پر ایک ڈرامائی صدر نصیب ہوا۔ یہاں خود اقوام متحدہ روس کی حریف و مخالف بن گئی۔ اس صدر کے بعد کیلن نے کوشش شروع کی کہ ایک سکیم ٹری جنزل کے بجائے ”سہ فری“ انتظامی مجلس قائم کر کے اقوام متحدہ کی موثر حیثیت کو محکم کر دے۔ روسی ہلاک سے باہر کسی ایک ملک نے بھی اس تجویز کی حمایت نہیں کی اور یہاں روس کے لئے ایک اور صدر کی حیثیت رکھتی ہے۔

میں یہ نہیں کہتا کہ اقوام متحدہ میں ہر کام ہماری مشاورت کے مطابق ہو رہا ہے البتہ تنازعہ ہے کہ روس نے اب تک اس ادارے کو تباہ کرنے یا اس کی بیخ کنی کی جتنی کوششیں بھی کیں وہ سب کی سب ناکام رہی ہیں۔

کیونسٹ چین میں بھی کہ جہاں روسیوں نے کمیونزم کی جیلن کن فتح پر خود کو مبارکباد دی تھی، ایسی دشواریاں اور ایسے خطرات درپیش ہیں جن کا پچھلے کوئی اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ آج ہم دیکھتے ہیں کہ عالمی کمیونسٹ تحریک کی قیادت کے لئے شدید رقابت موجود ہے۔ چین اور ماسکو کے درمیان بار بار کے نظریاتی جھگڑوں میں اسی رقابت کا اظہار ہو چکا ہے۔

اب ان سیاسی اور اقتصادی دشواریوں کے ایک اور پہلو پر نظر ڈالئے، جن کی طرف کمیونزم کو توجہ کرنی ہوگی۔ کمیونزم کی طرف سے کئی سال سے دونوں نظاموں کے درمیان پُر امن مقابلے کا ذکر کیا جاتا رہا ہے۔ لیکن کیا انہوں نے بالکل ایسے ہی ایک مقابلہ کا تجربہ خود اپنی دہلیز پر نہیں کیا ہے۔

پندرہ سال سے مغربی جرمنی ایک نظام کے تحت ترقی کر رہا ہے اور مشرقی جرمنی دوسرے کے تحت۔ نتیجہ کیا ہے؟ مغربی جرمنی ہمارے سامنے جدید دور کی عظیم اقتصادی سماجی اور سیاسی ترقی کی

متلاشی کرتا ہے۔ ایک آزاد، خوش مال اور متحرک معاشرہ جس میں برتری تو انائی اور مستقبل کے لئے عظیم امکانات ہیں۔

برطانیہ اس کے مشرقی جرمنی کی حکومت کو شدید ناکامی کا سامنا کرنا پڑا ہے، وہ اقتصادی اعتبار سے پسماندہ ہے اور ذہنی حیثیت سے دلوالیہ ہے اور خدا اس کے شہری اسے فقر و محنت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مشرقی جرمنی میں روس کو ایسی زبردست ناکامی ہوئی ہے کہ مشرقی جرمنی کے "لوگوں کو اجتماعی طور پر" کیونسٹ "قید سے بھاگ کر مغربی جرمنی کے گھمراہ پرست جہاد" میں جاسے روکنے کے لئے کیونسٹوں کو ایک دیوار تعمیر کرنی پڑی، جس پر نشین گنوں اور ٹیگوں کا پھوپھ

اس طرح مایوس اور ناکام ہو کر کیونسٹ رہنماؤں نے دنیا پر یہ بات واضح کر دی ہے کہ وہ اپنے عوام کو دنیا سے الگ تھلک کر کے ہی اپنا تابع فرمان رکھ سکتے ہیں۔ اگرچہ مشرقی جرمن مغرب کے لئے ایک زحمت کا باعث بنا ہوا ہے، لیکن یہ یورپ میں روسی پالیسی کے دیوالیہ پن کی زبردست علامت کیونسٹوں کو خود اپنے عوام کی حمایت حاصل نہ ہونا صرف مشرقی جرمنی ہی کی بات نہیں ہے بلکہ پولینڈ، ہنگری اور چیکو اس کی باقی تمام حاشیہ نشین مصیبت زدہ ریاستوں کا بھی حال ہے۔ اور اس پرچہ کہ ہندو سال سے کیونسٹ اسکولوں، کیونسٹ ریڈیو، کیونسٹ کتابوں اور اخبارات کے ذریعہ جنگ کے بعد کی نسل کے نظریات کو منظم طور پر اور نہایت شدت کے ساتھ بدلنے کی کوشش کی جاتی رہی ہے انفرادی آزادی اور قومی آزادی کی اس شدید خواہش سے روس کی ناکامی کا اظہار ہوتا ہے، جس نے روسی انتہا پسندی کی مزاحمت میں تامل نہیں کیا ہے۔

پانچ سال ہوئے بڑا پسٹ کی سرکوں پر روسی ٹینکوں کا مقابلہ کرتے ہوئے ہنگری کے پچیس ہزار جوانوں نے اپنی جان دے کر ہمارے اس بیان کی تصدیق کی اور مشرقی جرمنی کے تقریباً چالیس لاکھ لوگوں نے جن میں اکثریت تیس سال سے کم عمر لوگوں کی تھی، مغرب میں آزادی اور سالمیت کے حصول کے لئے اپنے آبائی گھروں کو چھوڑ کر اس بات کا ثبوت دیا ہے۔

اگرچہ ہمیں سوویت یونین کی فوجی اور مادی طاقت کے بارے میں کسی بیچ مقدار ہی میں شبہ نہیں ہونا چاہیے، لیکن روس کی سیاسی اور اقتصادی جارحیت یورپ میں ناکام ہو چکی ہے، مشرقی جرمن میں ناکام ہو چکی ہے، مشرق وسطیٰ میں ناکام ہو چکی ہے اور افریقہ میں ناکام ہو چکی ہے اور کیوبا کو چھوڑ کر اسے لاطینی امریکہ میں بھی ناکامی نصیب ہوئی ہے۔

میر خیال ہے کہ سرد جنگ میں روس کو فتح نہیں، بلکہ شکست نصیب ہو رہی ہے۔

۴۶ کیونسٹ نظریہ کی زوال آمادگی

جولائی ۱۹۳۰ء کے فورین ایئر۔ ایک فکر انگیز مقالے میں مسٹر اڈرنے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ قوم پرستی کی قوت اور مغربی معاشرے کی سلسلہ کا سیاسی نئے کیونسٹ نظریات کی کشش کو ختم کر دیا ہے۔

کیونز مہم جس کا مقصد نئے ملکوں اور پرانی قوموں کو اپنی قوت اور ناگزیریت کی رو میں بہا کر لے جانا تھا، کیا آج اسے ایک عالمی نظریہ کی حیثیت سے تقویت نصیب ہو رہی ہے؟ پارس نے نئی زمانہ اپنی مزدوریت اور قوت کو کھو کر خود کو تاریخی صداقت اور دور جدید کے حقائق سے بیگانہ کر لیا ہے۔ چار تباہ غلموں میں سفر کرنے کے بعد نئے یقین ہو چلا ہے کہ ایک نظریاتی قوت کی حیثیت سے کیونز مہم کو زوال نصیب ہو رہا ہے۔ کیونسٹ عقاید اور موجودہ دور کی دشوار اقتصادی اور سیاسی حقیقتوں کے درمیان بڑھتے ہوئے تضاد سے اب زیادہ سے زیادہ لوگ واقف ہوتے جا رہے ہیں۔

خود روس میں ہونے والی نظریاتی تبدیلیاں کے طریق کار کی تبدیلیوں کا پتہ دیتی ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ دنیا اس راستہ پر چلنے سے انکار کر رہی ہے جس پر کیونسٹ نظریات اس سے چلنے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ مارکسی عقاید کی رو سے کیونز مہم ایک ایسی بین الاقوامی مشعل راہ کا کام دیکھا جس کے گرد سیاسی حدود سے قطع نظر تمام قوموں کے مزدور طبقے جمع ہو جائیں گے۔ اسی طرح لینن کو یہ امید تھی کہ روسی انقلاب کے ذریعہ کلیدی ملکوں میں ایک ایک کر کے مغربی یورپ کے تمام ملکوں میں بین الاقوامی انداز فکر کا حامل مزدور طبقہ برسر اقتدار آجائے گا۔ اس کو سخت مایوسی ہوئی کہ ایسا نہیں ہوا۔

جب اسٹالن نے عالمی انقلاب کو چھوڑ کر ایک ملک میں اشتراکیت کے اصول پر زور دیا تو اس نے نئی انواع ایک مدافعتی چال چلی مٹی جس کا مقصد یہ تھا کہ سوویت کو ایسے دوسرے اقدامات کے لئے تیار ہونے کا وقت اور وسائل حاصل ہو جائیں جو عالمی اقتدار کے لئے قابل عمل ثابت ہو سکیں۔

دوسری عالمگیر جنگ کے بعد جب مشرق وسطیٰ میں مشرقی یورپ پر چھا گئیں تو وہ وقت اسپینا سوویت یونین میں تعلیم کی اشاعت اور صنعتی ترقی کے ذریعہ وسائل فراہم کر لئے گئے تھے۔ تقریباً اسی وقت مغربی یورپ کے جنگ زدہ ممالک کیونسٹ دباؤ محسوس کیا گیا۔ لیکن یہاں بھی یورپی قوموں کی تیز فضا را اقتصادی بحالی کی بدولت جس کی پشت پناہی مارشل پلان اور جس کا تحفظ بعد کو "ناٹو" کے ذریعہ کیا گیا، روسی منصوبے کی راہیں مسدود کر دی گئیں۔

اس کے بعد اسٹالن نے ایشیا اور افریقہ کی طرف رخ کیا۔ ۱۹۴۸ء میں ایشیا میں کمیونسٹوں کے ایسا پھر ممالک میں انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی گئی۔ ان میں چین کا وہ بے مثال کمیونسٹ انقلاب شامل نہیں جو دہاؤں ایک عرصہ سے نشوونما پا رہا تھا۔ نئے آزاد شدہ ممالک ہندوستان، اندونیشیا، برما، ملائیا اور فلپائن میں یہ انقلابی کوششیں ناکام ہو گئیں۔ صرف ہندوستان میں جہاں فرانس نے ناقابل عمل نوآبادیاتی حیثیت کو برقرار رکھنے کی کوشش کی تھی، کمیونسٹوں کو اپنے مقصد میں خاطر خواہ کامیابی نصیب ہوئی۔

اس کے بعد سے ان مشکلات میں برابر اضافہ ہو رہا ہے جو کمیونسٹ تحریک کو ایشیا اور افریقہ میں درپیش ہیں۔ اس کا ثبوت کمیونسٹ پروپیگنڈے کے تقاضا، اسکو اور بہت سی دیسی کمیونسٹ کمیونسٹ جماعتوں کے درمیان اختلافات، مقامی جماعتوں کی تفرقہ اندازی اور اسکو میں بار بار کی ان تبدیلیوں اور تجربوں سے ملتا ہے جنہیں وہ ایک اطمینان بخش علیٰ تعلیق قائم کرنے کی غرض سے عمل میں لاتا ہے۔

کمیونسٹ تحریک کا ایک قابل غور پہلو یہ ہے کہ اس کے ماہرین پروپیگنڈہ کمیونزم کی مفروضہ اقتصادی اور سماجی خوبیوں کا ذکر کرنے سے گریز کرتے ہیں اور اس کی بجائے وہ کمیونزم کو قوم پرستی کی قوتوں کے حلیف کے طور پر پیش کرتے ہیں۔

اس سے پھر ایک نظریاتی الجھک پیدا ہونے لگتی ہے۔ ایک تو یہ کہ مشرقی یورپ کے حاشیہ نشین ملکوں میں سوویٹ یونین کے خلاف قومیت عمل سے دنیا واقف ہو چکی ہے۔ پھر یہ کہ قوم پرستی کی اس زبانی مدح سرائی کے ذریعہ روس والے ایک ایسی قوت کی حمایت کر رہے ہیں جو نہ صرف کمیونسٹ عقائد بلکہ خود ان کے طویل المدت مقاصد کے ساتھ بھی کوئی مطابقت نہیں رکھتی۔

مثال کے طور پر افریقہ جنوبی و مینام میں کمیونسٹ پروپیگنڈہ مارکس اصطلاحات میں "مزدور طبقہ" اور "محنت کش عوام" کو بغاوت کی دعوت دینے کے بجائے سفید فام غیر ملکی مداخلت کے خلاف حکمت عملی دینے کو زیادہ موثر تصور کرتا ہے۔

دیگر ممالک میں کمیونزم کی خوبیوں کو بڑھاپہ چڑھا کر پیش کرنے والا پروپیگنڈہ ایک مثبت رکاوٹ ثابت ہوا ہے اس لئے اسے ترک کر دیا گیا ہے تاکہ روسیوں کے روایتی مقاصد کو زیادہ موثر طریقے پر آگے بڑھایا جاسکے۔

مثال کے طور پر افغانستان میں آپ کو کوئی کمیونسٹ اشتہار کوئی کمیونسٹ نعرہ، منظر اور کوئی علامت کمیونسٹ پروپیگنڈہ دکھائی دے گا نہ سنائی دے گی۔ بجا ہے اس کے کردہ مارکس انداز میں شاہی خاندان کے خلاف طلباء، مزدور دن اور کسانوں میں کوئی منافرت پیدا کر سکتا ہے،

روس کی کم از کم فی الحال یہاں یہی ہے کہ وہ حاکم و حکومت دونوں کو اس بات پر آمادہ کرے کہ ان کے پڑوسی ملک یعنی روس کی اقتصادی اور معنی فنی روٹائی جس میں صیدہ طور پر کوئی نظریاتی یقین مضمر نہیں ہے افغانستان کو تیزی کے ساتھ تیسویں صدی میں لانے کا بہترین ذریعہ ثابت ہوئی۔

بہت سے دیگر مقامات پر سوویٹ پالیسی اور کیونسٹ نظریات کے مفادات میں شدید تضاد پایا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر انجیریا میں روس ڈیگال کی حکومت کو خوش کرنے پر اس طرح ٹکا ہوا تھا کہ اس نے جنگ بندی کے بعد بھی انجیریا کی عارضی حکومت کو تسلیم کر کے نظریاتی کامیابی کا ایک بڑا عظیم فراموش ہوا موقع ہاتھ سے کھو دیا۔ اس کے اسباب خالصتاً روس کے قومی مفادات تھے۔

اسی طرح سوویٹ یونین کو جہاں بھی مندی ملتی ہے وہ اپنا تیل بے دریغ فروخت کرنے لگتی ہے اور اس بات کو قطعاً نظر انداز کر دیتی ہے کہ مشرق وسطیٰ کی تیل پیدا کرنے والی ریاستوں کی کیونسٹ تحریک پر اس کا کیا اثر پڑے گا۔

اسی اثبات میں تقریباً ۴۰ ممالک میں عدالتی احکامات یا قوانین کے ذریعہ کیونسٹ پارٹی کو ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ اس میں افریقہ کے وہ بہت سے ممالک شامل نہیں ہیں جہاں کیونسٹ پارٹی کو اپنی داغ بیل ڈالنے میں بھی کامیابی نصیب نہیں ہوتی ہے۔ افریقی ممالک میں قانونی طور پر دو ممالک میں کیونسٹ پارٹیاں کام کر رہی ہیں۔ اول یونس میں جہاں اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے اور دوسرے ممالک میں جہاں کیونسٹ خود کو Titists کہتے ہیں۔

حتیٰ کہ جن ممالک میں کیونسٹوں کو ان کی مختلف شکلوں میں سے کسی ایک میں بھی برداشت کر لیا گیا ہے، وہاں بھی وہ کچھ زیادہ موثر ثابت نہیں ہوئے ہیں۔ جہاں وہ دوسری جماعتوں میں غم جوئے میں کامیاب ہو گئے ہیں، وہاں ان کی انفرادی حیثیت ختم ہو گئی ہے۔ اور جہاں وہ خود کو غم نہیں کر سکے ہیں، ان کو اکثر جیلوں کا مہرہ دیکھنا پڑا ہے۔

افریقہ کے نئے ممالک میں جو بلقانی امتیازات سے نسبتاً آزاد اور شدید قسم کے قوم پرست ہیں، گنی ان شکلات کا مظہر ہے، جن سے کیونسٹ نظریات دوچار ہیں۔ گنی کی ایک جماعتی ریاست میں مقام حاصل کرنے کے لئے کیونسٹوں کو حکومت کے ہنایت قومی قوم پرست مقاصد کے سامنے جھکنا پڑا تھا۔ گرتھڈ سمبر میں جب انھوں نے ایسا کرنے میں بے توجہی برتی تو روسی سیر کو ملک سے چلے جانے کی ہدایت دے دی گئی تھی۔

ہندوستان میں کیونسٹ پارٹی کو قانونی حیثیت حاصل ہے۔ لیکن جماعت کا اندرونی خلفشار انھیں شکلات کی غمازی کرتا ہے جن سے دوسرے ترقی پذیر ممالک کے کیونسٹ دوچار ہیں۔ اپنے ووٹوں کی تعداد کو برقرار رکھنے کے لئے کیونسٹیں گویا اپنی نظریاتی کشش کو بالائے طاق رکھنے اور گوا اور کشمیر جیسے

قومی مسائل کے لیے اپنی حمایت کا اعلان کرنے پر مجبور ہونا پڑا ہے۔ خود جماعت کے اندر ماسکوناز اور سبکین نواز گروپ ایک دوسرے کے خلاف خطرناک اور تباہ کن نظریاتی جگہ میں مصروف ہیں۔ کسی ترقی پذیر ملک میں آپ کو مقامی کمیونسٹ قیادت سودیٹ مقاصد کے لئے ظاہر کیا یا باطنی طور پر کارندے کی حیثیت سے کام کرتی ہوئی نظر نہیں آئے گی۔ جہاں اس پر پابندی نہیں لگائی گئی ہے یا جہاں اس کو غیر اسم سمجھ کر نظر انداز نہیں کیا گیا ہے، وہاں اسے صحت سے کچھ کھلا چھوڑ دیا گیا ہے کہ وہ بے کار شور شرابے کے علاوہ اور کچھ نہیں کر سکتی۔

انڈونیشیا کے معاملے میں ایک خاص استثناء برتنا پڑے گا۔ یہاں کی کمیونسٹ جماعت روسی ہلاک سے باہر سب سے بڑی کمیونسٹ پارٹی ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ لیکن کمیونسٹ پارٹی کی بیشتر قوت کار از اس بات میں متعزز ہے کہ اس نے انڈونیشیا کی سیاست میں ذرا باوقافی مسئلہ یعنی مغربی یونگنی کے سوال پر خود کو قوم پرست قوتوں کا ہمنوا بنایا ہے۔ اگر یہ مسئلہ براسن طور پر طے ہو جائے اور اقتصاد کی ترقی کے لئے جان توڑ کوشش کی جائے تو یہ توقع غلط ہوگی کہ انڈونیشیا میں کمیونزم کی موجودہ طاقت میں انحطاط آنے لگے گا۔

جب سے سودیٹ یونین کو یہ اندازہ ہوا ہے کہ ارتقا پذیر ممالک میں کمیونسٹ نظریات کی مقبولیت کم ہوتی جا رہی ہے، اس وقت سے اس نے سیاسی مداخلت کے دو بڑے تجویز یعنی مغربی کارروائیوں اور سرحدی امداد کی طرف تیزی کے ساتھ توجہ کرنی شروع کر دی ہے۔

جنوبی دیٹ نام اور لادس کی جبرائیلی صورت حال کمیونسٹ مداخلت اور مغرب کی کاری کے لئے بہت موزوں تھی۔ لیکن ایسی صورتوں میں جہاں کمیونسٹ پارٹی کا براہ راست کوئی اثر نہیں تھا، اس کو اور پکین دونوں کی مغربی کوششوں کے خلاف عوام میں نفرت اور بیزاری کا جذبہ پیدا ہونے لگا اور کئی مصلحت پر سرکاری طور پر اس کے خلاف موثر کارروائی کی گئی۔

لاطینی امریکہ کے سفر کے دوران مجھے خاص طور پر اس بات کا اندازہ ہوا کہ جاسوسی ٹریکنگ اور امداد مظاہروں پر بہت زیادہ محنت اور بھاری رقم خرچ کرنے کی وجہ سے، یا اس کے باوجود لاطینی امریکہ کے ۴۴ ممالک میں کمیونسٹ کی سیاسی نمایندگی کم ہو چکی ہے۔ کمیونسٹ باہر اپنی سیاسی اکائیوں کی تلافی کرنے کی کوشش میں اس نے حال ہی میں خود اپنے ملک میں زیادہ کڑم کے کیوسٹ عناصر کو تسلیم کرنے سے انکار کیا۔

اپنے سیاسی مقاصد کو آگے بڑھانے کے تناؤ کی ذلیغ کے طور پر کمیونسٹ حکومتیں تیزی کے ساتھ غیر ملکی امداد کے پورے گرام چلا رہی ہیں۔ ۱۹۶۱ء سے ۱۹۶۲ء تک مغربی روسی ہلاک کی پہلی بڑے سے باہر کے ۲۸ ممالک کو تقریباً ۴۴ ارب ڈالر کی اقتصاد کی امداد اور بیشتر قرضے دیے ہیں۔

اسی کی رقم کا تقریباً تین چوتھا حصہ سودیٹ یونین نے دیا ہے۔ مسئلہ کے آخر میں کیونسٹ بلاک کے تقریباً ۱۰۰ ملین ماہرین کام میں مصروف تھے۔

کئی صورتوں میں یہ امداد ان ممالک کو ملی ہے جنہوں نے علی الاطلاق کیونسٹوں کی مخالفت کی تھی۔ امریکی اور یورپی غیر ملکی امداد کے پردہ گراموں کو درہم برہم کرنے کی ان کوششوں کا سیاسی نتیجہ خواہ کچھ بھی ہو ان کا مارکس اور لینن کے نظریات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اسلمہ کے کسٹرو اسکے نازک سوال پر بھی کیونسٹ نظریات اور روسی قوم پرستی کے مفروضہ مفادات میں شکست جو رہی ہے۔

مارکس کے مطابق سرمایہ دارانہ اقتصاد کی بغاوت 'یا جنگ' کی دیکھو، یہ مختصر ہے۔ اگر روسی رہنما خود اپنے معتقدات پر یقین رکھتے ہیں تو انہیں تخفیف اسلمہ کے ایک حقیقی اور موثر پروگرام کا داعی ہونا چاہیے۔ اس یقین کے ساتھ اگر ریاست ہائے متحدہ اپنے دفاعی بجٹ میں کمی کرنے پر آمادہ ہو جائے تو اسے بے روزگاری کے ایک ناقابل حل مسئلہ کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اور انکار کی صورت میں عالمی رائے عامہ کی غریبی غفلت کا سامنا کرنا پڑے گا۔ لیکن رازداری کے ساتھ روسی قوم پرستی کی روایتی دلچسپی کے کوئین کو بائیں کے اصول کی کسی نہ کسی ذرا بلی علی تدبیر کو مان لینے کے لئے آمادہ نہ ہونے دیا جس سے اسلمہ کا کنٹرول ایک حقیقت بن جاتا۔

جوشائیس میں نے پیش کی ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ خواہ کیونسٹ پروپیگنڈے میں مصروف ہے جو 'ایسا سیاسی اقدام میں تخریب کاری میں مصروف ہوں یا غیر ملکی امداد میں کیونسٹ نظریات یا روسی خارجہ پالیسی کی مدد کرنے سے قائم ہے یا اس کے راستہ میں مگر کاؤٹ بے زہر ہے ہیں۔ اور یہ کہ جیسے جیسے روسی بحیرہ بے گت کوئی تدبیر یا تطبیق عملی حقیقتوں کے لئے موزوں یا ضروری ہوتی رہی، یہ نظریہ خود مبہم اور عجیب ہوتا گیا یا اکثر مقامات پر اسے قطعاً نظر انداز کر دیا گیا۔

کیونسٹ نظریہ ان قوموں کے درمیان جو اس کو ماننے کا دعویٰ کرتی ہیں، رابطہ اتحاد قائم کرنے میں بھی ناکام رہا ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ کیونسٹ نظریہ کی اہمیت کا بہرہ خود کیونسٹ بلاک کے مناقشات اور سب سے بڑھ کر ماسکو اور پکن کے درمیان نظریاتی اختلافات سے ہی چلتا ہے۔ یہ اختلافات مارکسی نظریہ کی سیاسی اور اقتصادی رائج الاعتقادی کو نقصان پہنچا رہی ہیں اور ماسکو کی ان کوششوں کے لئے صدمہ کا باعث بن رہی ہیں جن کی روسی ماسکو کی توجہ اس انداز میں کرنا چاہتا ہے جو روسی تجربے اور قومی صورتوں کے مطابق ہو۔

خود قوم پرستی طبقہ دارانہ نظام میں مارکس اور لینن کے نظریات کی مخالفت ہے۔ کیونکہ تغیرات کی بنیاد مفروضہ طور پر ناگزیر اقتصادی اور تاریخی حادثوں پر رکھنے کی بجائے کسی خاص فرد یا افراد کے گروپ کی توجہات اور ضرورتوں پر رکھی ہے۔ اور یہ بات ماسکو، پکن، بلگراد، تیرانا اور مشرقی یورپ کے

حاشیہ نشین ملکوں کے باہمی اختلافات میں نمایاں طور پر نظر آتی۔

یہ حقیقت کہ کمیونسٹ ممالک اتنا کچھ دائرہ کار دینے کے بعد بھی ایک مشترکہ محاذ قائم نہیں کر سکے ہیں، "اشتراکی کمیپ" کی حیثیت سے ان کے سیاسی مستقبل پر ہی اثر انداز نہیں ہوتی، بلکہ اس وقت کو بھی متاثر کرتی ہے جو باکسی نظریہ کو ناقابل شکست اتحاد کے نتیجہ میں عالمگیر حقیقت سے حاصل ہونی چاہیے۔ میں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ موجودہ دور کے تقاضوں کو پورا کرنے کے سلسلہ میں کمیونسٹ نظریہ ناکام رہا ہے اور خود کمیونسٹ محسوس کر رہے ہیں کہ سیاسی آلہ کار اقتصادنی تاثیر بخشی اور ڈپلومیسی کے ذریعہ کی حیثیت سے اس کی قدر و قیمت کم ہوتی جا رہی ہے۔

اگرچہ یہ رجحان آگے چل کر ہمارے لئے مفید ثابت ہوگا، لیکن میں پوری شدت کے ساتھ اس بات پر زور دوں گا کہ اس سے کسی بھی طرح اس قلیل المدت جینچنگ کی اہمیت کم نہیں ہونی چوسویش یونین نے امریکی عوام و دہرین کے سامنے پیش کر رکھا ہے۔

جیسے جیسے روسی رہ نما اپنے معتدات سے آزاد ہوتے جا رہے ہیں، یہ ممکن ہے کہ وہ اپنی غظیم قوتوں کو اندر زیادہ تعمیری انداز میں استعمال کرنے لگیں۔ یا پھر اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سوویت یونین میں عقاید متزلزل ہونے لگیں گے۔ "عقیدہ پرستوں" اور حقیقت پسندوں میں مقابلہ ہونے لگا۔ یہ صورت حال کمیونسٹ دنیا میں مایوسی اور جارحیت کا سبب بنے گی جس کے نتائج عالمی امن کے لئے خطرناک ہو سکتے ہیں۔ ہماری دعا ہے کہ کمیونسٹ ممالک میں اصول پرستی کے جذبہ کے زوال اور قوم پرست معاہدے کے ان کی جگہ لینے کی صورت میں یہ نتائج پیدا نہ ہوں بلکہ اس کے برعکس آنے والے وقت میں یہ کامیاب گفت و شنید اور ہمارے اور ہمارے دوستوں کے ساتھ پُر امن تعلقات رکھنے کے لئے نئی بنیادیں استوار کرنے میں مددگار ثابت ہو۔

سوال یہ ہے کہ خود امریکہ کیا کرے؟ اگر یہ درست بھی ہو کہ ایک عالمی نظریہ کی حیثیت سے کمیونزم کی اہمیت رفتہ رفتہ کم ہوتی جا رہی ہے تو یہ بات ہماری آئندہ نسلوں کے لئے کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ تاؤتھیک جمہوری عقائد جن پر گہم عمل کرنے کی توقع رکھتے ہیں، ان میں مستقبل کی دنیا کے ساتھ کوئی مطابقت پیدا کی جاسکے۔

اگر یہ صورت پیش آتی ہے تو امریکی قوم کو ایک ایسا کردار ادا کرنا ہوگا جو آج تک بنی نوع انسان کی تاریخ میں کسی خوشحال اور طاقتور قوم نے ادا نہیں کیا ہے۔ اسے نہایت جرأت مندی کے ساتھ خود کو ان سماجی اقتصادنی اور سیاسی تغیرات کے ساتھ ہم آہنگ کرنا ہوگا جو روئے زمین کے کردہ باکوڑہ لوگوں کی زندگیوں میں ایک انقلاب لانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

ہمارے لئے ایسا کردار ادا کرنے میں زبردست رکاوٹیں موجود ہیں، تاہم ہمارے لئے ادنیٰ نوع انسانی کے لئے امکانات بھی قریب قریب لامحدود ہیں۔

۴۸۔ تین محاذ جو کمیونسٹ دنیا کو ہماری دنیا سے جدا کرتے ہیں

مسٹر اڈلر کا خیال ہے کہ فوجی محاذ کے تحت کسے اپنی حالت کو برقرار رکھنے کے ساتھ ساتھ ہمیں اقتصادی اور ثقافتی محاذوں پر "زیادہ سے زیادہ کٹرپن" کے بجائے زیادہ سے زیادہ تدبیر سازی کی پالیسی کو اپننا چاہئے۔

۲۱ جن ستمبر کو غیر اسکاویہ نورسٹی میں خطبہ سے ماخوذ۔

کیا ہمیں خود چالیسی کے بارے میں کوئی پیمانہ پر اتفاق رائے موجود ہے؟ مجھے یقین ہے کہ خود چالیسی کے تین اہم پہلوؤں کے بارے میں جواب اس بات میں ہے:

- ۱۔ طاقت ور مسابقتی فوج کی ضرورت، اور ضرورت پڑنے پر جارحیت کے خلاف اس کو استعمال نہ کرنا۔
- ۲۔ یہ حقیقت کراٹھی ہتھیاروں سے فوجی صورت حال کو ایک نیا زاویہ نگاہ ملا ہے اور یہ کہ جنگ بہت جلد فریقین کو نیست و نابود کر سکتی ہے۔
- ۳۔ سیاسی اور اقتصادی قوتوں کی اہمیت جنہوں نے بیس سال سے کم عرصے میں دنیا کے نقشے کو بدل کر رکھ دیا ہے۔ یہ فوجی ایشیا، افریقہ کے کرداروں لوگوں کی زندگیوں میں انقلاب لے آئی ہیں۔

ہمارے باقی اختلاف کا تعلق طریق کار اور ترجیحات سے ہے، یا زیادہ واضح الفاظ میں کمیونسٹ قوموں اور غیر وابستہ قوتوں کے ساتھ ہمارے تعلقات کی نوعیت سے ہے۔ ان اختلافات پر کھل کر بحث بحث ہونی چاہیے تاکہ ہم اس اختلاف کو دور کر سکیں اور فوجی اتفاق رائے کا ایک ایسا خاکہ تیار کر سکیں جس کی حدود میں رہتے ہوئے ہماری حکومت کے اعتبار کے ساتھ کام کر سکیں۔

ان سوالوں پر غور کرتے ہوئے اکثر امریکی دعوں سے ایک گروپ کے ساتھ وابستہ نظر آتے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک پر امن اور پرسکون دنیا کی خواہش رکھتا ہے اور ہر ایک اس بات سے واقف ہے کہ ہمارے پاس کوئی کسمپرسی نہیں ہے، پھر بھی امریکی خارجہ پالیسی کے غیر فوجی پہلوؤں پر ان کی رائے بہت مختلف ہیں۔

اس سلسلہ میں ایک گروپ کے متعلق سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ کٹرپن

کا حامی ہے اور دوسرا زیادہ سے زیادہ تدبیر سازی کا۔

جو لوگ "زیادہ سے زیادہ کٹرپن" کے حامی ہیں۔ وہ مختصر اس قدیم کہادت میں یقین رکھتے ہیں

کہ جو چاہے ساتھ نہیں ہے وہ ہمراہ مخالفت ہے۔ وہ اس بات میں یقین رکھے ہیں کہ اختلاف کے خطوط ہر جگہ واضح ہونے چاہئیں۔ ان کا خیال ہے کہ جو لوگ دنیا کے بائیسے میں ہماری توصیہات کو نہیں ملتے، ان کے ساتھ تعاون کی کوئی بنیاد نہیں ہو سکتی اور یہ کہ بالآخر کیونسلوں یا جمہودیت پسندوں میں سے کوئی ایک فریق یوری دنیا پر غلبہ حاصل کرے گا۔

خارجہ پالیسی کے بعض مخصوص پہلوؤں کے سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ کٹرین کے اس انداز فکر کا عملی مظاہرہ ریاستہائے متحدہ کی سینٹ کے حالیہ عمل سے ہوا جب اس نے پہلی بار ہندوستان کی امداد میں تخفیف کرنے اور پولینڈ اور یوگوسلاویہ کی امداد بند کرنے کا فیصلہ کیا۔ اگرچہ بعد میں اس قرارداد کو بل سے خارج کر دیا گیا۔ لیکن سینٹ کے عمل سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ اس مکتب فکر کا دائرہ کتنا وسیع ہے۔

اس کی مخالف پالیسی یعنی زیادہ سے زیادہ تدبیر سازی کے حامی اس بات پر زور دیتے ہیں کہ کمیونسٹ دنیا کے قوت کے توازن میں تغیرات کا ایک غیر منقطع سلسلہ موجود ہے اور یہ تغیر مرکب کے اندرونی طور پر اور دوسرے ممالک کے ساتھ تعلقات میں تبدیلی پر مجبور کرتا ہے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ ہماری پالیسی ایسی ہونی چاہیے کہ اس کے ذریعہ اس عمل کی سمت انفرانی ہو۔ وہ فوج کی تمام تر ضروریات سے واقف ہوتے ہوئے بھی "قوت" کی تعریف میں فوجی اسلحہ اور صنعتی ترقی ترقی کے علاوہ عوام اور ان کو متاثر کرنے والے نظریات کو بھی شامل کر لیے ہیں۔ اس لئے وہ انصاف و قیادت اور ترقی کی اس شدید خواہش کو خاص اہمیت دیتے ہیں۔ جس سے ترقی پذیر قوتوں کے تصورات اور پالیسیاں تشکیل پاتی ہیں۔

اس پس منظر کے ساتھ ہم ان دونوں انداز فکر یعنی کٹرین اور تدبیر سازی پر اس نقطہ نظر سے غور کریں گے کہ کمیونسٹ اور خود ہائے مفادات کے درمیان تین محاذوں — یعنی عسکری، اقتصادی اور ثقافتی محاذوں پر ان کا کیا اثر ہوتا ہے۔

اگرچہ تینوں محاذوں کی کیفیت اور اہمیت ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے۔ لیکن کٹرین کے حامی ان اختلافات کو بڑی حد تک نظر انداز کر دیں گے، ان کے خیال میں ہر محاذ ایک ایسی حد فاصل ہے جس پر ہمیں مضبوطی کے ساتھ قابض ہونا چاہیے صرف ٹیکنوں کے مقابلہ ہی میں نہیں بلکہ تجارت، امداد، عوام اور تصورات کے مقابلہ میں بھی۔

اس کے برعکس "تدبیر سازی" کے حامی یہ یقین رکھتے ہیں کہ ان تینوں محاذوں کے اختلافات ہی اس نیکو کلیائی دور میں ہماری موثر خارجہ پالیسی کے لئے فیصلہ کن کلید ثبات ہو سکتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ یہ اختلافات کیا ہیں؟

فوجی فاؤ آہنی پرے کے ساتھ ساتھ بحیرہ بانگ سے لے کر باسفورس تک پھیلا ہوا ہے جہاں روس اور نیٹو کی فوجیں ٹینگ، لٹیا سے، خاردار تاروں، مشاہداتی میناروں اور رنگ والے علاقوں کے دونوں طرف ایک دوسرے کے مقابل کھڑی ہوئی ہیں۔

سینٹو، سیاٹوا دوسٹ سے دیگر کثیر القوی اور کہیں کہیں قومی فوجی معاہدوں کے ذریعہ یہ سلسلہ کم و بیش اتر آفرینی کے ساتھ چین کے جنوبی سمندر تک چلا گیا ہے۔ فوجوں اور اتحادیوں کے اس جال کے پیچھے دو مخالف طاقتور بلاکوں کی خوفناک قوت موجود ہے۔

ہماری غائب پالیسی کے اس فوجی فاؤ کے باسے میں واضح طور پر اتفاق رائے پایا جاتا ہے۔ ”کٹرین“ اور ”تدبیر سازی“ کے دونوں مکاتیب فکر اس بات پر متفق ہیں کہ مسلح جارحیت یا جارحیت کے خطرے کی صورت میں کمزوری کے اظہار سے جارحیت کو نشہ ملے گی، اس لئے یہ قابل قبول نہیں ہے۔

لیکن یہاں آکر اس اتفاق کی حدود یک نخت ختم جاتی ہیں۔ کٹرینڈانکر کے حامی فوجی فاؤ کی طرح اقتصادی فاؤ کو بھی بے لوج سمجھتے ہیں۔ وہ صرف فوجوں کی ہی نہیں بلکہ تجارت، ماہرین اور سرمایہ کی راہ میں بھی رکاوٹیں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

”تدبیر سازی“ کے حامی اس بات سے متفق نہیں ہیں۔ وہ اقتصادی فاؤ کو جرات تیز اور آغاز کار کا موقع تصور کرتے ہیں۔

یوگوسلاویہ کی اقتصادی امداد کے سوال پر دونوں مکاتیب فکر کے اختلافات ابھر کر سامنے آ گئے تھے۔ کٹرین کے حامیوں کا یقین تھا کہ اس دوسے محض ہمارے ایک مکانی حریف کو تقویت نصیب ہوئی ہے۔ اس کے برعکس تدبیر سازی کی پالیسی کے حامیوں کا کہنا یہ تھا کہ یہ امداد دانشمندانہ اور نتیجہ خیز ثابت ہو رہی ہے۔

آئیے ذرا ان حالات پر غور کریں جو مشرق کے اداس میں، جب یوگوسلاویہ کا سوال پہلی بار زیر بحث آیا تھا، موجود تھے۔

اس وقت یونان میں خانہ جنگی زدروں بر تھی۔ اور کمیونسٹ گوریلا روس کے اشاروں پر جنوبی یوگوسلاویہ کے اڈوں سے یونان کی جمہوریت کو ختم کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔

اٹلی میں ایک ناخوشگوار انتخابی جہم عروج پر آ رہی تھی۔ عام افلاس، جنگ سے پیدا شدہ تباہی، اور سیاسی بد حالی کے باعث بہت سے ممبرین کو خدشہ تھا کہ تاریخ میں پہلی بار کمیونسٹ نفاذ انتخاب میں کامیابی حاصل کر لیں گے۔ دنیا کے دوسرے سرے پر چینی خانہ جنگی میں کمیونسٹوں کی عظیم شان کامیابی بھی ناگزیر نظر آ رہی تھی۔

اس طرح ہیں فرانس کی سرحدوں سے لے کر بحرِ جاپان تک کے علاقوں کا احاطہ کرتی ہوئی ایک متحدہ کمیونسٹ سلطنت کے قیام کا امکان نظر آ رہا تھا۔ جنگ کی اسی ہونی کیورپی قوموں اور ایشیا کی نئی آزاد شدہ قوموں پر اس صورت حال کے اثرات مبالغہ آرائی سے مبتلا ہیں۔

اس فیصلہ کن سال کے فروری اور مارچ میں اسٹالن کے ساتھ ٹیٹو کی عرصہ دراز کی پوشیدہ نا اتفاقی پہلی بار طشت از بام ہوئی۔ جون میں یوگوسلاویہ نے جرمنیت مندی کے ساتھ روسی تسلط سے اپنی آزادی کا اعلان کیا اور ہم سے مدد کے لئے درخواست کی۔

اس نے صدر ٹرومین اور آرتھر ویمن برگ کے زیر قیادت میسکین کانگریس کو آزمائش کے ایسے دور اے پر لا کر کھڑا کر دیا جو تاریخی اعتبار سے انتہائی اہم ہے۔ جنگ کے دوران یوگوسلاویہ نے نہایت جرأت مندی سے کام لینے ہوئے تقریباً تیس ڈیویژن نازیوں کو محصور کیا تھا البتہ اب حال میں اگر یوگوسلاویہ کمیونسٹ بلاک میں انتہائی مغرب دشمن ممبروں میں سے ایک رہا تھا اور امریکہ رائے عامہ اس کی سخت مخالفت ہو گئی تھی۔

لیکن اگر ہم ٹیٹو کو قومی آزادی کے قیام کی کوشش میں مدد نہ دے سکتے تو یوگوسلاویہ پھر اسٹالینی مدار میں جانے پر مجبور ہو جاتا اور کمیونسٹ سلطنت کا یہ پہلا شنگان مکمل طور پر برپا ہو جاتا۔

بہت کافور و خوض کے بعد دونوں جماعتوں میں اس بات پر اتفاق ہو گیا کہ یوگوسلاویہ کی آزادی میں بھرپور مدد سے امریکی مفادات کا بہترین تحفظ ہو سکے گا۔ فوراً ہی فوجی اور معاشی سامان سے لدے جہاز یوگوسلاویہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ ۱۹۴۷ء کے انتخابات میں کامیابی کے بعد صدر آئزن ہاور نے اس پالیسی کو جاری رکھنے کا اعلان کیا۔ اس کے آٹھ بعد صدر کینیڈی نے بھی ایسا ہی کیا۔

اس امدادی پروگرام کے فوری نتائج غیر متوقع طور پر امید افزا ثابت ہوئے۔

یوگوسلاویہ کے انحراف کی خبروں سے اٹلی کی جمہوریت پسند قوتوں کی حوصلہ افزائی ہوئی۔ اپریل ۱۹۴۷ء کے انتخابات میں انھیں محرکۃ اللہ کامیابی نصیب ہوئی۔

اس کے ایک سال کے بعد یونان کے کمیونسٹ گوریلوں کو یوگوسلاویہ میں اپنی سالیہ کمین گاہوں سے محروم ہو جانے کے سبب مغلوب ہو جانا پڑا۔

اس کے بعد سے خود یوگوسلاویہ میں قابلِ مذمت تبدیلیاں عمل میں آتی ہیں۔ روسی طرز کی دیہاتی اجتماعی تنظیمیں ترک کر دی گئی ہیں۔ دس میں سے نو کاشت کار آج خود اپنے کھیتوں کے مالک ہیں، صنعتی ترقی کا کمیونسٹ تصور بھی بڑی حد تک تبدیل ہو چکا ہے، اب یوگوسلاویہ کی ستر فیصدی سیرونی تجارت غیر کمیونسٹ ممالک کے ساتھ ہوتی ہے۔ غیر مالکین لگ بھگ ملزیم

خود پر کھینچے گئے ہیں۔ اگر آج بھی کسی کو اس بات کا یقین ہے کہ یوگوسلاویہ ایک کمیونسٹ ریاست ہے تو وہ صرف یوگوسلاوی اور امریکی باشندے ہی ہیں۔

سیاسی مسائل پر اقوام متحدہ میں آج بھی یوگوسلاویہ کے نمائندے بیشتر روس کی حمایت کرتے ہیں اور ان کے رہنما اکثر، یساروویہ اختیار کرتے ہیں جس سے امریکیوں کو شدید اختلاف ہوتا ہے۔ اس کے باوجود یوگوسلاویہ کو روس کا حاشیہ نشین نہیں کہا جاسکتا۔ ایک سکرٹری جنرل کے بجائے نام ہناد (TR O I K A) منصوبے کے کلیدی مسئلہ پر کانگو میں اقوام متحدہ کی فوجوں کو مالی امداد دینے پر اور گزشتہ اکتوبر میں روس کے پچاس میکانکس کے ہائیڈروجن بم داغنے پر یوگوسلاویہ کے نمائندوں نے ریاست ہائے متحدہ کی موافقت اور روس کی مخالفت کی تھی۔ اس کے علاوہ یوگوسلاویہ کی طرف سے کمیونسٹ چین کی بھی مسلسل اور شدید مخالفت ہوتی رہی ہے۔

خود کمیونسٹ ہاگ میں بھی یوگوسلاویہ کی آزادی کی مثال کا بڑا اثر پڑا ہے۔ مثال کے طور پر بہت سے مبصرین کا خیال ہے کہ اس کی شہ پراکریولینڈ نے اجتماعی اور اخلاقی جیسے بہت سے کمیونسٹ نظریات کو ترک کر دیا ہے۔

سوویت یونین اور مشرقی جرمنی کی سرخ فوجوں میں گھرے ہونے کی وجہ سے پولینڈ مغرب پالیسی کے مسائل پر مستقل روس کی حمایت کرتا ہے۔ لیکن فوجی سرحدوں کو پار کر کے ریاستہائے متحدہ کی معمولی سی اقتصادی امداد سے پولستانیوں میں اعتماد و آزادی کا ایک نیا احساس پیدا ہو رہا ہے۔ پولینڈ کی ۴۲ فی صدی غیر کی تجارت غیر کمیونسٹ ممالک کے ساتھ ہوتی ہے۔

یوگوسلاویہ کے لئے ہماری امدادی کوششوں کا مقصد شروع سے یہ رہا ہے کہ حکومت کو اس بات کا یقین رہے کہ وہ بنیادی طور پر اپنی پسندیدگی و ناپسندیدگی کے معاملہ میں آزاد ہے اور وہ دوسری کمیونسٹ قوموں میں بھی آزادی کے ایسے ہی احساسات کی ہمت کی ہمت افزائی کریں۔ میر خیال ہے کہ ہمیں اس مقصد میں خاطر خواہ کامیابی نصیب ہوئی ہے۔

آئیے اقتصادی محاذ کے ایک اور کلیدی حصے پر غور کریں۔ جس کے بارے میں دردوں کتب خیال کے لوگوں کے درمیان آج بھی بحث جاری ہے۔ یعنی، افریقہ، ایشیا اور لاطینی امریکہ کی ترقی اور ترقی پذیر قومیں۔

انتہائی گہرے پین کے حامی صرف ان قوموں کی مدد کرنے کے لئے تیار ہیں جن کی حکومتیں ریاستہائے متحدہ کی پالیسیوں کی حمایت کرتی ہیں۔ زیادہ سے زیادہ تدریسی "آج کامیوں کا خیال ہے کہ ہمارے اس دو لوگ اندازہ فکر سے نئی ترقی پذیر قومیں اس بات پر مجبور ہوں گی کہ وہ یا تو ہمسایہ یا دشمن کی تابعداری اور بصورت دیگر ابتری اور مسلسل بدعالمی میں سے ایک کو پسند کریں۔

اگر یہاں حالات پر نظر ڈالیں جن سے آج ہمیں ترقی پذیر بننے کی ضرورت ہے وہ یہ ہیں کہ دنیا بھر میں دو چار ہونا چاہئے تو یہ معاملہ اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

آج ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کی ترقی ہوئی تو میں ناخواندگی یا بادی جنسی اور بے انصافی کے خوف کی مسائل کے ساتھ دست و گریباں ہیں جب تک ان کے اقوام کو باطلینان نہ ہو کہ وہ ان ترقیوں کے اسناد کے معاملہ میں معقول پیش رفت ہو رہی ہے، اس وقت تک باطلانہ سیاسی ارتقاء ناممکن ہوگا۔

ان نئی اقوام کو امداد دینے کی امریکی کوششوں میں ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کے بعض ایسے رہنماؤں کے جھگڑا کیوں سیاسی رویہ کی وجہ سے پیچیدگی پیدا ہو گئی ہے جنہیں اقتصادی طور پر برتر اور بعض صورتوں میں نسلی امتیاز برتنے والی مغرب کی سامراجی طاقتوں کے ساتھ ان کے دورگزشتہ کے تجربے سے متوجہ بنادیا ہے۔

جب یہ افریقیائی نمائندے اقوام متحدہ میں یا کسی اور جگہ ریاست ہائے متحدہ کی پالیسی پر کلمہ چینی کرتے ہیں تو ہمارے ادارہ نویس ان کو تاثر گزارد کر کیونستوں کے قریب خود ہلکے کر کے نیچے پڑ جاتے ہیں اور کانگریس کے ممبران مطالبہ کرتے ہیں کہ ایسی "خیر معاہدہ" قوموں کے لئے امدادی پروگرام کو فوراً ختم کر دینا چاہیے۔

اس قسم کے رد عمل اگرچہ ہمارے ذہنی خلفشار اور بددلی کی وجہ سے قابل فہم ہو سکتے ہیں، لیکن ان سے ہماری موجودہ دنیا کی پیچیدگیاں ختم نہیں ہو سکتیں۔

کیونستوں کا ایک کلیدی مقصد یہ ہے کہ افریقہ، ایشیا اور لاطینی امریکہ کے ان وسائل اور مہدیوں پر قبضہ کر لیا جائے جن پر مغرب کی صنعتی قوموں کو دار و مدار ہے۔ ریاستہائے متحدہ کی خارجہ پالیسی کا ایک اہم کام یہ بھی ہے کہ وہ اس فوشش میں مدد راہ بن کر ترقی پذیر ملکوں کو سیاسی استحکام اور اقتصادی ترقی کے ساتھ ساتھ ان کی آزادی کی تکمیل میں ان کی مدد کرے۔

تھے ممالک کے بارے میں پہلے سے کچھ کہنا حفاہ کتنا بھی دشوار ہو، ان کے بارے میں اتنا مزدور کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس بات کی قطعاً خواہش نہیں رکھتے کہ وہ برطانیہ، فرانس، سلیم یا لینڈ کے اقتدار سے نکل کر جن سے ان کو حال ہی میں آنا دی نصیب ہوئی ہے، روس کے اور زیادہ جابرانہ تسلط میں آجائیں۔ بحران کی اپنی تہذیب اور تاریخ ایک ایسے اختلاف کی مہم افزائی کرتی ہیں جس کی جوڑیں بہت گہری ہیں اور جو خارجی دباؤ یا نظریات سے آسانی کے ساتھ متاثر نہیں ہو سکتا۔

جبکہ خود کرسلین کے ماہرین حرب کو اپنے تلخ تجربے سے اندازہ ہو رہا ہے، یہ مقامی حریف قوتیں لین کے تصور کی کیونست غلبہ والی دنیا کی راہ میں ناقابل تسخیر کا دیں بنی ہوئی ہیں۔

”تیسرے ساری“ کے مولدین کا خیال ہے کہ اقتصادی امداد کا ایک موقع دار منظم اور سوچا سمجھا پروگرام ان رُکاوٹوں کی تیسرے کے لئے مزید تقویت کا باعث بنے گا۔ تاہم وہ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ اس کوشش کے مقاصد اور حدود کے سلسلہ میں ہمارا ذہن بالکل مدانت ہونا چاہیئے۔ ہمارا سرگزیدہ مقصد نہیں ہے کہ ہم ترقی پذیر قوموں کے اقوال و افکار پر اثر انداز ہوں یا ان کے مقابلہ میں عالمی ہر دلعزیزی کا مقابلہ جیتنے کی کوشش کریں۔ یا اقوام متحدہ میں ان کے دو نمائندے ایسی حکومتیں جنہیں امریکی ڈالر سے خریدنا جاسکتا ہے ان پر اس سے زیادہ اعتماد نہیں کیا جاسکتا جتنا کہ اسی طرح خریدے ہوئے کسی فرد یا ادارہ پر کیا جاسکتا ہے۔ نہ ہی ہم جیسی کسی معمولی قوم کو ان قوموں سے محبت کی توقع رکھنی چاہیئے جو ہمارے برابر خوشحال نہیں ہیں۔ اس ہائے میں زیادہ سے زیادہ توقع احترام کی کی جاسکتی ہے۔

اس لئے ہمارے اصلی مقاصد دو گونہ ہونے چاہئیں۔ اول یہ کہ ایسی ترقی پذیر قوموں کی اقتصادی ترقی کو فروغ اور وسعت دینے میں مدد دی جائے جو خود اپنی مدد کرنے کی خواہش مند ہیں اور دوم یہ کہ یہ مدد اس طرح کی جائے کہ ملکی کاموں میں عوام کی زیادہ سے زیادہ شمولیت کی حوصلہ افزائی ہو سکے اور یہ کہ قومی آزادی کے تحفظ میں سرخاندان کے افراد کو اتھمکانا نصیب ہو سکے۔ ان دو مقاصد کو ذہن میں رکھتے ہوئے ”کٹرین“ اور ”تیسرے ساری“ کے دو متضاد نظریوں کے جمہوریہ ہند پر اطلاق پر غور کیجئے جو نئی آزاد شدہ قوموں میں سب سے بڑی اور سب سے زیادہ اہم ہے۔

پچھلے دس سال سے زیادہ عرصہ سے ہم دنیا کے دو گنجان ترین آبادی والے ممالک ہندوستان اور چین کے درمیان عجیب و غریب تبدیلیوں کا مشاہدہ کر رہے ہیں جن میں سے ایک نے استبدادی طور طریقوں کو اپنا یا ہے اور دوسرا جمہوریت کا علمبردار ہے۔ پچھلے دو ایک سالوں میں ان کے نتائج واضح ہوئے ہیں۔ ہندوستان نے اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ ایک لائق جمہوری حکومت رٹی آزادی اور ترقی کے زیادہ سے زیادہ مواقع فراہم کر سکتی ہے، جب کہ چین اپنے داخلی خلفشار کا شکار ہو کر رہ گیا ہے۔

پھر بھی آج جب کہ اس صورت حال کے نتائج سامنے آنے لگے ہیں ”کٹرین“ کی پالیسی کے حامی یہ تجویز پیش کر رہے ہیں کہ ہمیں ہندوستان کے لئے اپنی امداد میں بھاری تخفیف کر دینی چاہیئے۔ یہ تجویز بہت سے امریکیوں کی ناراضگی کے پیش نظر قابل فہم ہو سکتی ہے جو انھیں اس بنا پر ہے کہ ہندوستانی حکومت نے دوسروں کے مشورے سے یاد دہروں کی بجائے چین کے در سے بعض غلط کام کئے ہیں۔ لیکن جو لوگ ہمارے زمانے کی تاریخ لکھیں گے انھیں یہ بات عجیب و

غریب معلوم ہوں۔

اس طرح ہمارے اور کیونسٹ دنیا کے درمیان اقتصادی محاذ بہت پیچیدہ ہو جاتا ہے۔
”تدبیر سازی“ کے حامیوں کی پالیسیوں کے مطابق اس محاذ کو کھلا رکھ کر کمزور کے غنائی پیش رفت کی ہے۔

اب یہ سوال ہے کہ مشرق و مغرب کے درمیان تیسرے محاذ یعنی ثقافتی محاذ کی نوعیت کیا ہے؟
”کٹرین“ کے مکتب فکر کی رائے یہ ہے کہ ریڈ یورپ و پیگنڈے کے علاوہ اقتصادی محاذ کی طرح

تہذیبی محاذ کو بھی فکری محاذ کی سمجھ کے ساتھ بند کر دینا چاہیے۔ ”تدبیر سازی“ کا طبقہ یہاں بھی چپکے اور پیش قدمی کی حمایت کرتا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ دونوں میں سے کون سا طریقہ دانشمندانہ ہے؟

سنہ ۱۹۷۱ء کی جنیوا کانفرنس کے بعد سے اہل ہند، طلباء، مصور، موسیقار، کاشتکار، اور
سائنسدان برابر اس فوجی محاذ کو بار کر کے ادھر ادھر آ جا رہے ہیں جو روس کو مغربی دنیا سے جدا کرتا ہے۔

”کٹرین“ کے مودین کو یہ دورِ ثقافتی لین دین خطرناک بلکہ غیر اخلاقی معلوم ہوتا ہے،
دوسری طرف ”تدبیر سازی“ کے لوح دار پروگرام کے حامیوں کا خیال ہے کہ اس سے افراد کے درمیان
بالمشافہ منافعت قائم ہونے اور دونوں دنیاؤں کے شہریوں کو ایک دوسرے کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

ان کا کہنا ہے کہ اگر وہ کشیدگی جو مشرق و مغرب سے جدا کئے ہوئے ہے کسی وقت کم ہوئی
تو یہ اسی منافعت کا نتیجہ ہوگا جو فوجی محاذ کے دونوں طرف آہستہ آہستہ مگر کوشش بیکار کے بعد پیدا ہو رہی ہے۔

کسی نہ کسی حد تک ہم سب ہی روایت کے غلام ہیں۔ ہم ایک دوسرے کی رنج شدہ اور مبالغہ
آمیز تصویریں بناتے ہیں۔ تصورات، فن اور سائنس کی دنیا میں بہتر رابطوں سے ان غلط تصویروں
کی از سر نو تشکیل میں مدد ملے گی۔ اور زیادہ واضح طور پر دیکھنے کے بعد ہم زیادہ دانشمند اقدامات کر سکیں گے۔
میرا ذہن ان دونوں باتوں میں سے ایک کو چن لینے کے لئے بالکل صاف ہے۔ ہم آزاد قوم ہوتے
ہوئے نظریات سے کیوں خائف ہوں؟ کیا وہ کیونسٹ نہیں ہیں جنہیں ان سے خوفزدہ ہونا چاہیے؟

x

x

x

اب یہ دیکھنا ہے کہ مستقبل کے امکانات کیا ہیں؟

اگرچہ نیوکلیائی عبود اپنی جگہ خطرناک ہے۔ پھر بھی فوجی محاذ پر ہماری حیثیت مضبوط ہے۔

روس کی دہمکیاں آئیں اور چلی گئیں۔ لیکن مغربی برلن جو اس محاذ کی ایک سرحدی چوکی ہے اس

جی حیرت پسند لوگوں کے (اپنی آزادی کے دفاع کے عزم کی ایک شاندار مثال کے طور پر قائم ہے۔

گزشتہ دو سال میں ہماری فوجی قوت زیادہ موازن اور زیادہ متحرک ہو گئی ہے اور اسی لئے

ہمارے فوجی محاذ کے دفاع کے لئے زیادہ موثر بھی، ساتھ ہی ہمیں یہ بھی امید رکھنی چاہیے کہ آخر کار روس کے
دہمنا دو غیر منصفی طاقتوں کے درمیان اس مسلسل مقابلے کی حمایت کو محسوس کریں گے کہ دوسرے کو تباہ

کرنے کے لئے کمزور زیادہ صلاحیت پیدا کر سکتا ہے۔

اقتصادی اور ثقافتی حوالوں پر بہتری اور تبدیلی کے امکانات زیادہ امید افزا معلوم ہوتے ہیں۔

غیر کمیونسٹ دنیا آج اس درجہ تیز رفتار اقتصادی ترقی کے کنارے پر کھڑی ہے کہ اس سے پہلے کبھی نہ ہوئی تھی۔ جو جن ہم آزاد قوموں کے زیادہ خوشحال اور مربوط معاشرے کی تعمیر کرتے جائیں گے، روس والے مجبور ہوں گے کہ اپنے نظام کی لا حاصل سختیوں میں تسلیم کریں۔

اس آنتا میں اقتصادی اور ثقافتی حوالے کے پار تجارت، سرمایہ، فنی ماہرین، پیس لاپس کے مضامین، گیسوں، روٹی، موسیقی اور تصورات کا سیلاب ذہنوں کو میدانِ اصول پرستی کو کم اور تنوع کی ہمت افزائی کرتا رہے گا۔

ہم امریکیوں نے ہمیشہ اس بات پر غور کیا کہ ہم نے تجربات کا ذوق رکھتے ہیں، نئے حالات سے مطابقت پیدا کر سکتے ہیں۔ اور عمل کے لئے نئی راہیں اختراع کرنے کا خاص ملکہ رکھتے ہیں۔ ہم نے جمہوری اصولوں کے ساتھ مستحکم وابستگی قائم رکھے ہوئے قوت حاصل کی ہے، خصوصاً اس لئے کہ ہم نے تخلیقی اور ذمہ دارانہ عمل کو بحیر کے تغیر پر نئے پرتوجہ دی ہے۔

اب جب کہ ہم ایک محنت پسند امن کے لئے راہیں تلاش کرنے میں مصروف ہیں، ہم اپنے اس ردِ اپنی تصور کو کیوں ترک کر دیں؟ اور ان نئی ترقی پذیر خود دار قوموں سے کیوں اس بات کی توقع کریں کہ وہ دنیا کو اس نظر سے دیکھیں جس سے کہ ہم دیکھتے ہیں؟ کیا دنیا کی کوئی نئی قوم چین، جاپان اور روس کے نئے امریکے زیادہ بے باک، حریت پسند اور غیر وابستہ رہی ہے؟

لیکن ابھی بنیادی سوال باقی ہے اور وہ یہ کہ آیا ایک جمہوری حکومت کسی ایسی خارجہ پالیسی کی تشکیل کر کے اسے عملی جامہ پہنا سکتی ہے جو موجودہ دنیا کی پیچیدگیوں کے ساتھ جھبہ برآہنے کی صلاحیت رکھتی ہو؟ اس کا جواب ہماری ایک نئی اتفاق رائے پیدا کرنے کی صلاحیت پر منحصر ہے جس کی بدولت صدر کو ایک ایسی ٹھوس بنیاد حاصل ہو جائے گی جہاں سے وہ عالمی قیادت کا کام انجام دے سکے گا۔

جنگ کے بعد سے ایسی رائے عامتہ پیدا کرنے کی بہت سی منزلیں ہم نے طے کر لی ہیں۔ جو کچھ اختلافات باقی ہیں ان کا تعلق ایک طرف کمیونسٹ حاشیہ نشین قوموں کے بارے میں ہمارے اندازِ فکر سے ہے۔ اور دوسری طرف ایشیا اور افریقہ کی نئی غیر وابستہ قوموں کے ساتھ ہمارے تعلقات سے۔

تاریخ کے اس نازک دور میں بظاہر امریکہ کی خارجہ پالیسی کی موثر حیثیت کے لئے نقصان کا باعث بن سکتا ہے۔ اس کو صرف ایک بے باک اور ذمہ دار حوالہ مباحثے کے ذریعہ چڑھایا جاسکتا ہے۔ جن خیالات کا اظہار میں نے کیا ہے یہ اس مباحثے میں ایک فردِ واحد کی شمولیت ہے۔

باب دوم

امریکی خواب کی تعبیر

باب دوم پر ایک ذاتی نوٹ

باب اول میں مذکور عالمی مسائل سے عہدہ بردار ہونے کے سلسلہ میں ہماری صلاحیت کا تعین خود ہمارے امریکی معاشرے کی نوعیت سے ہو گا۔ اس کی تشکیل پر تین عوامل اثر انداز ہوں گے۔

— ہمارے ملکی اقتصادیات کی قوت اور حرکت پذیری

— ہمارے وفاقی اور ریاستی انتظامیہ، مقتدر اور عدلیہ کے سیاسی نظاموں کا توازن، قوت اور مناسب رد عمل کی صلاحیت۔

— تمام امریکی شہریوں کے لئے زیادہ سے زیادہ وقار، انصاف اور مساوی مواقع فراہم کرنے کے سلسلہ میں ہماری اخلاقی ذمہ داری کی گہرائی۔

اگر ہم تینوں حیثیتوں سے ناکام ہو گئے ہیں، تو ریاستہائے متحدہ امریکا اس پیدوار قوت سے محروم رہے گی جو عالمگیر اقتصادی چیلنج کا مقابلہ کر سکتی ہے، اس سیاسی بصیرت سے محروم رہے گی جس کی مدد سے غیر مابک میں سیاسی گتھوں کو سلجھایا جاسکتا ہے، اور اس قومی یکجہتی سے جس کا بدولت دوسری قوموں کا احترام حاصل کیا جاسکتا ہے۔

دوسرے باب میں وہ مقالات اور تقریریں شامل ہیں جو کچھ سترہ سال کے عرصہ میں لکھی گئیں

اور جن میں ان تمام عوامل پر بحث کی گئی ہے۔ آج جب میں ان تحریریں پر دوبارہ نظر ڈالتا ہوں تو بعض کلیدی مسائل میں پیش رفت سے مجھے خوشی ہوئی اور بعض دیگر مسائل میں اپنی تعمیرات پر تشویش۔

مہنہ جو کام باقی ہیں ان میں بے روزگاری، نسلی امتیاز، بے عزتی، غیر تعمیر شدہ اسکول اور مکانات، گندی سبٹیاں، ہماری ریاستی مجلس قانون ساز میں غیر مساوی نمائندگی، دانشکدوں میں سرکاری رکاوٹیں، ہمارے قومی شعور، اعتماد اور صلاحیت کا بے باور بنی ہوئی ہیں۔

مثال کے طور پر دس سال گزرے کنگڈم کے گورنر کی حیثیت سے جن مسائل کو میں نے ہاتھ میں لیا تھا وہ آج مسئلہ میں بھی قومی مقتدر میں رُکے پڑے ہیں۔ ریاستوں کے حقوق کے بارے میں لسانی

خاصیت کا کمال دکھانے والے رہنما اکثر ریاست کی ذمہ داریوں کو رد کرنے والوں میں پیش نظر آتے ہیں۔ ہمارے بہت سے عالمی مقاصد کے بارے میں ذومجماعتی اتفاق رائے حاصل ہو گیا ہے، لیکن خود ہمارے معاشرے کی نوعیت اور ضروریات پر کوئی اتفاق رائے نہیں ہو سکا ہے۔ اس طرح جو خطا باقی رہ جاتا ہے وہ خطرناک ہے۔

چیسٹر باؤلز



حصہ اول

ایک زیادہ متمول معاشرے کی طرف

میرا ایک عقیدہ ہے کہ وہ تہناراستہ جس پر چل کر ہم اس ملک میں حقیقی اقتصادی آزادی حاصل کر سکتے ہیں، اور امریکی روایات کے مطابق فرد کی زندگی کی نشوونما کر سکتے ہیں، ایک ایسے ماحول میں پوشیدہ ہے، جس میں بھرپور پیداوار اور مکمل ڈکڑہ تجارت میں وافر منافع ہو، کارکنوں کے لئے اچھے کام اور مناسب اجرتیں ہوں اور اور کاشتکاروں کی معقول آمدنی ہو۔ صرف اسی صورت میں ہم خوش اور عدم تحفظ کی ان بیڑیوں سے رہائی یا سکیں گے جنہوں نے ماضی میں ہم میں سے لاکھوں اشخاص کو حرامت منداناہ اور اختراعی فکر کی صلاحیت سے محروم کر دیا تھا۔

یکم ستمبر ۱۹۴۵ء

۱۔ امن اور مکمل روزگار

یوم فتح کے تین ہفتہ بعد سینٹ کی جیکنگ اور کرنسی کمیٹی نے مکمل روزگار کے بل پر بعض اہل الزام حضرات کے خیالات کی سماعت کی، جس کا مقصد تبدیلی کے عظیم مسئلہ کا مقابلہ یعنی جنگ کی بعض اقتصادیات میں سب کے لئے روزگار پیدا کرنا تھا۔ یکم ستمبر ۱۹۴۲ء کو مسٹر آؤلر نے جو اس وقت پرائس ایڈمنسٹریشن کے دفتر کے سربراہ تھے، اس کمیٹی کے سامنے اپنا بیان دیا۔

قیام امن کے ساتھ ساتھ امریکی قوم امن، خوشحالی اور افراط کے ایک نئے دور کے لئے بھی جو جنگ کے سالوں کے دوران ہم نے تجویز کیا تھا اس کو سر پیداوار کو دیکھا ہے جس کی ہماری صنعتی مشین اہل ہے جو ہم سے بعض لوگ ایسے ہیں جو یہ نہیں جانتے کہ یہی مشین جنگ کی پیداوار سے زمانہ امن کی پیداوار میں تبدیل ہو کر اعلیٰ معیار زندگی، جدید مکانات، اعلیٰ تعلیم، صحت کے بلند معیار، تفریح اور فراغت کے لئے کیا کچھ پیدا کر سکتی ہیں۔

مترے پٹ مین ملی ہیں، جو آپ کی کمیٹی کے سامنے پیش ہے، یہ بتایا گیا ہے کہ امریکی ٹیلی فون کی جو کمپنی اس قسم کی فروش حالی یعنی — آزاد سرمایہ کاری کے نظام میں مسلسل خوشحالی — حاصل کی جائے۔ بہت سے لوگ ہیں جو اس بن کو تشویش کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ بعض اس کی مخالفت اس دہرے کرتے ہیں کہ وہ نہ حکومت کو پسند کرتے اور نہ اس پر بھروسہ کرتے ہیں اور حکومت کے اس محدود منصوبے سے ڈرتے ہیں جو اس بل کا نشانہ ہے۔

کیا واقعی وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر حکومت ان تجاویز سے کہیں بڑھ چڑھ کر جن پر یہاں بحث کی گئی ہے، ہماری امداد کو آگے لے کر اس صورت میں بھی ہم ۱۹۳۲ء کے بجائے بحران سے چھوڑ دیا ہو سکیں گے۔ بعض دوسرے اس خیال سے اس بل کی مخالفت کرتے ہیں کہ اس سے دفاعی حکومت دیا جائے ہو جائے گی۔ لیکن کیا کوئی شخص سنجیدگی کے ساتھ یہ سوچ سکتا ہے کہ جب قومی پیداوار دو گنا گری ہو اور روزگار کی تلاش میں لاکھوں اشخاص سڑک پر جو تباہی پھانے پھرتے ہوں تو ہم ایک متوازن بحث کی ضرورت میں دفاعی گورنمنٹ کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کے لئے ضروری سرمایہ فراہم کر سکتے ہیں۔

کچھ اور لوگ ہیں جو عام شکست خوردگی کے احساس سے اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ ان کا یہ خیال ہے کہ آزادی اور متحدہ و مستحضر چیزیں ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ اگر ہم اپنے آزاد سرمایہ کاری کے

نظام کو قائم رکھنا ہے تو ہمیں لازمی طور پر گرم بازار کا اہم سودا گری کے حکمرانوں کا مقابلہ کرنا چوگا۔ اس کا کہنا ہے کہ ایسے حکمران ہیں جن میں سے پہلے بھی کبھی بار پڑ چکے ہیں اور اس کے باوجود ہمارے ملک نے عظیم اثرات ان ترقی کی ہے۔

مکی پیش قدمی کے ذریعہ ہم نے ایک ایسے عظیم الشان صنعتی ڈھانچے اور ایسے اعلیٰ معیار زندگی کی تعمیر کی ہے جس کی رو سے زمین پر کوئی مثال موجود نہیں ہے۔ اور یہ بات ہم نے انفرادی آزادی قربان کئے بغیر حاصل کی ہے۔

تاہم ماضی کے آزاد سرمایہ کاری کے نظام کی عظیم کامیابیوں اور ہمارے مستقبل کی تعمیر میں جو اعداد و خدمات یہ انجام دے سکتا ہے، اس سب کے باوجود اگر اس گرم و سرد بازاری کے چکر کو باقی رکھا گیا تو اس کا نتیجہ تباہی ہوگا۔

کیا فرد کی شخصی آزادی ہمارا اصل مقصد نہیں ہے؟ کیا ہم ہر نوجوان مرد و عورت کے اس حق کا تحفظ کرنے کے خواہش مند نہیں ہیں جس کی رو سے وہ کام کاج کے کسی بھی میدان میں آزادانہ طریقے پر داخل ہو سکتا ہے؟

ان محدود دس چند لوگوں کو چھوڑ کر جو پہلے اقتصادی نظام کو ایک مقصد کا ذریعہ سمجھنے کے بجائے خود اس کو ایک مقصد تصور کرتے ہیں، میں نہیں سمجھتا کہ ایسے لوگوں کی تعداد کچھ زیادہ ہوگی جو یہ خیال کرتے ہیں کہ دس سال پیشتر کی سرد بازاری کے دور میں انفرادی آزادی اور ترقی کے مواقع کا کوئی ٹھکانہ احمد س موجود تھا۔

میرا عقیدہ ہے کہ وہ تنہا راستہ جس پر مل گرم اس ملک میں حقیقی اقتصادی آزادی حاصل کر سکتے ہیں اور امریکی روایات کے مطابق فرد کی زندگی کی نشوونما کر سکتے ہیں، ایک ایسے ماحول میں پوشیدہ ہے، جس میں بحریہ پر پیداوار اور مکمل روزگار ہو، تجارت میں دافرنافع ہو، کارکنوں کے لئے اچھے کام اور مناسب اجرتیں ہوں اور کاشتکاروں کی معقول آمدنی ہو۔ صرف اسی صورت میں ہم خون اور عدم تحفظ کی ان بلیوں سے رہائی پالیں گے جنہوں نے ماضی میں ہم میں سے لاکھوں اشخاص کو جبراً متلاذم اور اختراعی حکمران کی صلاحیت سے محروم کر دیا تھا۔

اس بل کا پاس ہونا زمانہ امن کی پیداوار اور مکمل روزگار کے حصول کی کوششوں کی طرف ایک بڑا اقدام ہوگا۔ لیکن یہ بل خود کوئی پروگرام نہیں ہے۔ یہ صرف ہماری فوری پالیسی کی وضاحت اور اس کے حصول کے لئے ایک پروگرام کی تدوین کا سطر البتہ کرتا ہے۔

ایک عام شہری کی حیثیت سے میں ایمان داری کے ساتھ امید کرتا ہوں کہ آئندہ چند ماہ میں ایک ایسا پروگرام مرتب ہو جائے گا، جس میں ہمارے مجملہ کام گارنٹیاں کا سماجی تحفظ خورون

ترک سے کم اجرت کا قانون، عارضی اور ناگزیر بے روزگاری کے لئے مناسب معادلہ کا پروگرام، سماجی تحفظ کے ایک جزو کے طور پر صحت کا بیمہ اور کھیتی باڑی کا ایک ایسا پروگرام شامل ہو گا جو ہماری قومی پالیسی کی حیثیت سے کاشت کی معقول آمدنی کو برقرار رکھنے کے ساتھ ساتھ سمند پار پر آمد کے لئے دافعہ خوراک کا ذخیرہ بھی ہٹا کرے گا۔

یہ اقدامات جرأت مندی کے ساتھ اور صلہ عمل میں لائے جانے چاہئیں۔
اس عظیم ترین جنگ کے نتیجے میں امریکہ روئے زمین کی عظیم ترین طاقت کی حیثیت سے سامنے آیا ہے۔ اب جبکہ ہم امن کی طرف رجوع کر رہے ہیں، ہمیں اس حقیقت کو سامنے رکھنا چاہیے کہ یہ بات امریکہ اور صرف امریکہ ہی میں ہے کہ یہاں کے لوگ بہت زیادہ سرمائے، بہت زیادہ مزدوری، بہت زیادہ شہتینوں اور بہت زیادہ خوراک کی بدولت تنزلی میں مبتلا ہیں۔
خود اپنی خاطر اور دنیا بھر کے ان تمام لوگوں کی خاطر جنہیں جمہوریت عزیز ہے، ہمیں سخت خوردگی کے احساس کو بالائے طاق رکھ کر اس مستقبل کی تعمیر میں منہمک ہو جانا چاہیے۔ جس کی ہم پوری پوری اہلیت و صلاحیت رکھتے ہیں۔



۲۔ تغیر پذیر امریکہ کے لئے خاکہ

ایک سابق تجارتی کارکن کی حیثیت سے مسٹر باؤلر نے دوسرے تاجروں کو مشورہ دیا ہے کہ وہ نجی سرمایہ کاری کے نظام کی کارکردگی اور باوجود جنگ کے بھرپور پیداوار اور مکمل روزگاری کی ضرورت کو زیادہ حقیقت پسندانہ نظر سے دیکھیں۔
(سینٹ امریکن کیٹلزم - مرتبہ سمیوڑ ای - پریس سے ماخوذ)

دوسری عالمگیر جنگ نے ہمارے لئے تباہی کا خود رزہ چھوڑا ہے وہ ذہن انسانی کی رسائی سے باہر ہے۔ اس نے شہروں، کارخانوں، دریائی بندوں، بجلی گھر، اور ریل کی پٹریوں کو تباہ کر دیا ہے، اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اس نے اس کے گرد و باگرد انسانوں کو توانائی، امیدوں اور صلاحیتوں کو ناکارہ بنا دیا ہے جن پر دنیا کی تعمیر نو کا دارومدار ہے۔

اس عالمی تباہی کے پس منظر میں امریکہ اقتصادی اعتبار سے ایک خیالی جنت معلوم ہو چکے اس کی وجہ یہ کہ جنگ ہم سے کافی دور رہی، ہمارے وسائل کو کوئی حد نہ نہیں پہنچا، اور ہم اسے

عوام خوشحال اور متحد ہیں۔

اس کے باوجود آج تمام امریکہ میں اقتصادی مستقبل کے متعلق تشویش پائی جاتی ہے۔ ملک سے باہر حب اشیا اور یورپ کی بد حالی پر نظر پڑتی ہے تو بہت سے لوگ شک کرنے لگے ہیں کہ آیا اس قلت اور احتیاج کی دنیا میں ہم ایک ایسے جزیرے پر خوش حال رہ سکتے ہیں جہاں افراد کثرت ہے۔

میسوس صدی کی چوتھی دہائی میں معاشی قلت کے فلسفہ کی بدولت ہماری اقتصادیات کو سخت صدمہ پہنچا ہے۔ پیرل ہاربر کے واقعہ کے ایک ماہ بعد جب صدر روز ویلٹ نے پچاس سزار ہوائی جہاز اور پچاس لاکھ ٹن وزن کے بحری جہاز سالانہ تیار کرنے کا مطالبہ کیا تو بہت سے امریکیوں کو یقین تھا کہ وہ ایک ناممکن بات کا مطالبہ کر رہے ہیں۔

لیکن ایسا سوچنے والے غلطی پر تھے جیسے جیسے گزرتے گئے ہمارا ملک اپنی عظیم صنعتی صلاحیت کی پوری قوت کے ساتھ بھرے گونج اٹھا۔ صدیوں پچاس سزار ہوائی جہاز سالانہ تیار کرنے کا مطالبہ کیا تھا، ہم نے اسے پورا کیا۔ اور پھر اس کو دو گنا کر دیا۔ ہم نے ان کے پچاس لاکھ ٹن وزن کے بحری جہازوں کے تخمینے سے چوتھے وزن کے جہاز تیار کئے۔ ہمارے کاشتکاروں نے دس فی صدی کم مزدوروں کی مدد سے کام کر کے زراعتی پیداوار میں ۳۰ فی صدی کا اضافہ کیا۔ تیل اور گیس کے اعداد و شمار سے پتہ لگتا ہے کہ ہم نے ان سالوں میں اتنا خیر فوجی سامان پیدا کیا کہ تاریخ میں اس سے پہلے کبھی اتنا سامان پیدا نہیں کیا تھا۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ جنگی کوششوں کے عروج کے زمانے میں ہم سو ارب ڈالر سالانہ جنگی ساز سامان اور خدمات کی پیداوار کی شرح پر پہنچ گئے تھے۔

ہمارے دوران جنگ کی پیداوار کے اعداد و شمار نے ایک بار پھر ہمارے اس یقین کو بخشتہ کر دیا ہے کہ ہماری صنعتی مشین ہماری قوم کے لئے کیا کچھ کر سکتی ہے۔ ہم نے اپنے جنگی کارخانوں کو رات دن کام کرنے دیکھا تھا تو ہم نے صارفین کے سامان کی ڈانسر پیداوار کا بھی تصور کر لیا تھا جو بہ کافانہ زمانہ امن میں تیار کر سکتے تھے۔ اس سے یہ خیال بھی پیدا ہوا کہ سرد بلاذری کو کوئی ناگزیر چیز نہیں سمجھنا چاہیے اور یہ کہ ہمیں ضرور وہ اقتصادی نظریات کو پس پشت ڈال دینا چاہیے اور یہ بھی کہ انفرادی آزادی کو ختم کر کے بغیر ہم اپنے کارخانوں اور کھیتوں کو کام میں مصروف رکھیں تاکہ وہ تمام اشیاء و سامان پیدا ہو سکے جس کی ہماری قوم اور دنیا کو سخت ضرورت ہے۔

سوال یہ ہے کہ ہم دوران جنگ کے پیداواری معیار کو کس طرح برقرار رکھ سکتے ہیں، جس اصول پر مکمل روزگار اور بھرپور پیداوار کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے، اس کو مختصر اویں بیان کیا جاسکتا

ہے: ایک ڈالر کا سامان پیدا کرنے کے ساتھ ساتھ قوت خرید میں بھی ایک ڈالر کا اضافہ ہونا چاہیے۔ اگر پیداوار کی سطح کو برقرار رکھنا اور اس میں اضافہ کرنا مقصود ہے تو یہ تمام دولت افراد طبقات یا اداروں کے ہاتھوں فوراً ہی خرچ ہو جانی چاہیے۔ ورنہ سامان اور خدمات فروخت سے بچ رہیں گی اور اسی تناسب سے ہماری پیداوار گھٹ جائے گی۔

پھر اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ نئے ساز و سامان اور نئے کارخانوں کے آرڈر منسوخ کرنے پڑیں گے، بہت سے منصوبے ترک کرنے پڑیں گے اور بے روزگاری بڑھنے لگے گی۔ قوت خرید کم ہو جائے گی اور سردبازاری کا سلسلہ چل پڑے گا۔ روزگار میں ذرا ذرا سی تخفیف اور قوت خرید میں ذرا ذرا سی کمی سے اس صورت حال میں اضافہ ہوتا رہے گا۔

تین طبقے ایسے ہیں جو مل کر ہماری مجموعی قوت خرید کی مظہر دولت کو خرچ کر سکتے ہیں اور اس طرح مددیت پذیر خوشحال اقتصادیات کی تعین دہانی کر سکتے ہیں۔ ان میں ایک طبقہ تاجروں کا ہے۔ یہ طبقہ ہر سال سرمائے کی ایک کثیر لیکن متنوع مقدار صنعتی توسیع، نئی ایجادات، نئے ساز و سامان اور تعمیرات پر خرچ کرتا ہے۔

ان تین خرچ کرنے والے طبقوں میں دوسرا طبقہ حکومت ہے جس میں وفاقی ریاستی، ابتدائی، سب حکومتیں شامل ہیں۔ ہمارے سرکاری ادارے ہر سال 'اسکولوں'، 'ہسپتالوں'، 'سڑکوں'، 'پلیوں'، آب پاشی کے کاحوں، پولیس اور آگ کے حکموں اور بڑی اور بھری فوجوں پر مختلف مقدار میں رقم خرچ کرتے ہیں۔

خرچ کرنے والوں میں تیسرا طبقہ خود امریکی عوام ہیں۔ صارفین کی حیثیت سے ہم ہر سال اپنی 'جرتوں'، 'تخاؤں' اور منافع کو کھانے، پہننے، سفر، سینما، مواصلاتی مکی مشینوں، گردش مشینوں، کتابوں، مکانات اور بالوں کی تراش خراش پر خرچ کرتے ہیں۔

اگرچہ یہ تینوں طبقے سال بہ سال اپنے اخراجات کے انداز تبدیل کرتے رہیں گے، لیکن ساز و سامان کی پیداوار کے ذریعہ ہونے والے ہر طبقے کی مجموعی آمدنی میں ان تینوں کے مجموعی معاوضے کے برابر اضافہ ہونا چاہیے۔ ورنہ ہمیں شدید بے روزگاری کا سامنا کرنا پڑے گا۔

اس طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان تینوں طبقوں میں کسی نہ کسی طرح ہم آہنگی باقی رہنی چاہیے، تاکہ ہمارے پیدا کردہ مال کی کھپت کے لئے بازار ملتا رہے، پیداوار اور روزگار کو اعلیٰ معیار پر قائم رکھا جاسکے۔ ایک ایسے معیار پر جس میں ہماری پیداوار قوت کے اضافے کے ساتھ ساتھ اضافہ ہوتا رہے۔

ہماری مجموعی قوت خرید کو برقرار رکھنے میں حکومت کا کردار بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔

کیونکہ ہمارے موجودہ سرکاری بجٹ ہماری اقتصادیات پر اثر انداز ہوتے ہیں، اس کی زیادہ اہمیت اس وجہ سے بھی ہے کہ ہماری مجموعی قوت خرید جیسے سرکاری اخراجات سے تقویت نصیب ہوتی ہے اس کے فی حد تناسب میں مناسب حدود کے اندر ہماری ہر سال کی ضرورتوں کے مطابق تقسیم ہو سکتا ہے۔

جب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں کہ حکومت کو کیا کچھ کرنا ہے اور وہ کیا کچھ کر سکتی ہے تو ہمیں بہت سی رکاوٹوں اور غلط فہمیوں سے دوچار ہونا ہوتا ہے۔ چالیس سال سے زیادہ عمر کے امریکی باشندے ایک ایسے دور میں ہیں بلوغ کو پہنچے تھے جب حکومت کی بنیادی ذمہ داریوں میں زیادہ ترجیح مٹ کی روک تھام ایک مضبوط تری اور بحری قوت کی تنظیم، مڑکوں کی دیکھ بھال، اور ان محدود خدمات کے اخراجات کو پورا کرنے کے لئے کم سے کم ٹیکس عائد کرنا شامل تھا۔

ہم سے کہا جاتا تھا کہ حکومت کے کاروبار میں کسی قسم کی توسیع انفرادی آزادی میں مداخلت ہے جس کی پوری پوری ممانعت ہونی چاہیے۔ اور یہ کہ حکومت کا کم سے کم ضروری کام بھی قابل غور نہیں ہونے کے بجائے قابل درگزر ہے۔ ہمارے بچپن کے کارٹونوں میں سرکاری افسران کو اس طرح دکھایا جاتا تھا کہ وہ موٹے موٹے سیاست دان ہیں جن کے منہ میں سگار دبے ہیں، سر پر ڈبہ بیٹ ہے اور ہزاروں ڈالر کے نوٹ جن پر "رشتہ" لکھا ہوتا تھا، ان کی جیب سے گر رہے ہیں۔

مسلماً آج کے بعد سے اس تاجرانہ نظریہ کا باقی رہنا مشکل ہو گیا ہے۔ ملک کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ بات واضح ہوتی چلی گئی کہ ہماری حکومت کبھی بڑی ذمہ داریاں سنبھالنے کے لئے ترقی کرنی چاہیے۔ جون جون ہمارے اقتصادیات اور سماجی نظام کی نشوونما اور اس میں نئی پیچیدگیاں پیدا ہوتی گئیں، حکومت کے ہالے میں ہمارے بڑے انداز فکر کی سطح ناگزیر ہوتی گئی۔ ایسی سطح کے تیرم کس طرح اس بات کی توقع کر سکتے تھے کہ حکومت جس کو بعض دشواریوں کی وجہ سے نئی ذمہ داریوں کو قبول کرنا پڑا تھا، وہ ان ذمہ داریوں کو مستعدی کے ساتھ منظور طریقے پر اور ہماری آزادیوں کو ختم کے بغیر انجام دے سکتی ہے۔

ایک بڑا نازک مسئلہ جسے ہم نظر انداز نہیں کر سکتے یہ ہے کہ اگر امریکی قوم بعض ضروری حدود تک حکومت کے اختیارات کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہے تو اسے بعد میں بڑی حد تک حکومت کے اختیارات کو برداشت کرنا پڑے گا۔ یہ بات عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے لیکن اپنی جگہ صحیح ہے۔ اگر ہم حکومت کو اتنے اختیارات دینے میں تامل کرتے ہیں کہ وہ اپنی ضروری ذمہ داریوں کو انجام دے سکے تو غیر حل شدہ امور ہمارے لئے پریشانی کا باعث بنے، لگیں گے۔ اور اس سے پیدا شدہ ہنگامی حالات میں ہم مجبور ہوں گے کہ حکومت کو اس سے کہیں زیادہ اختیارات دیدیں جو پہلے ہی مناسب اقدام کر لینے کی صورت میں دینے ضروری ہوتے۔

میرے خیال کے مطابق حکومت کی چھ بنیادی ذمہ داریاں ہیں پہلی ذمہ داری روایتی ہے:
یعنی ڈاک خانے کے ایک اچھے نظام اور دوسری بنیادی خدمات کو برقرار رکھنا۔ اس پر کچھ
زیادہ اختلاف رائے نہیں ہو سکتا۔

حکومت کا دوسرا کام یہ ہے کہ وہ ہماری اقتصادیات کی تیسرے کرنے والے چار طبقوں یعنی
تجارت، مزدور، کاشتکار اور ہم صارفین کے درمیان ثالث کی حیثیت سے کام کرے۔ ہماری معاشی
سیاسی کے ابتدائی ایام میں یہ کام نسبتاً خیرا ہم تھا۔

لیکن بڑے پیمانے پر تجارت نے بڑے پیمانے پر کاشتکاری اور مزدوری کو جنم دیا۔
اس کی بدولت آگے چل کر بڑے پیمانے کی حکومت کی داغ میں بڑی — ایک ایسی مضبوط حکومت
کی جوان چودہ کروڑ شہریوں کے حقوق کے تحفظ کی قوت رکھتی تھی، جو بصورت دیگر تاجر مزدور اور
کاشتکاروں کے منظم طبقوں کے رحم و کرم پر ہوتے۔

اس سلسلہ میں حکومت کی ایک بڑی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ کسی بھی طبقے کی طرف سے ہمارا
قومی اقتصادیات میں اجارہ داری قائم نہ ہونے دے۔ عدد صنعتی پیداوار کا مزدوروں کی کارکردگی
پر یہ اثر ہو سکے کہ وہ تن آسانی اور کام میں ٹال مٹول کے عادی ہو جاتے ہیں۔ یہ دونوں برائیاں
انہی تصور سے پیدا ہوتی ہیں کہ ہم اپنے صنعتی اور انسانی تمام وسائل کو استعمال کرنے کی اس لئے
جرات نہیں کرتے کہ ہمارے سامنے کئے گئے کافی کام نہیں ہے۔

حکومت کی تیسری ذمہ داری ان خدمات کی فراہمی ہے جن کی ہم ان افراد سے بجا طور پر
توقع نہیں کر سکتے جو نفع، نقصان کی بنیاد پر کام کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم بجا طور پر یہ توقع
نہیں کر سکتے کہ تیزی دیلی اتھارٹی، جس میں ایک ارب ڈالر سرمایہ کی ضرورت تھی، نجی سرمایہ سے
وجود میں آ سکتی تھی۔ ہماری یہ توقع بھی مناسب نہیں ہوگی کہ مسوری، آرکنساس، کولمبیا، سینٹ
لارنس، اور ایسے ہی دوسرے بڑے دریاؤں کے پانیوں کو نجی سرمایہ سے تسلیو میں
لایا جاسکتا ہے۔

اسی باعث ہم نجی سرمایہ کاروں سے یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ ہماری گندی بستیوں کو
صاف کرنے، اور جدید قسم کے پارک، اسپتال اور تفریحی علاقوں کی تعمیر میں مدد پر ہنگامہ لگا سکتے ہیں۔ یہ
ایک وسیع میدان ہے جس میں ایسی بہت سی خدمات کی گنجائش ہے جن کی امریکی قوم مستحق ہے مگر جو
ابھی تک پورے طور پر ان کو نصیب نہیں ہوئی ہیں۔

نجی سرمایہ کارانہ نظام کے تحت حکومت کی چوتھی ذمہ داری یہ ہونی چاہیے کہ وہ بلا اعتبار

نسل، مذہب اور رنگ کے تمام شہریوں کے لئے جائز مساوات اور ترقی کے مواقع مہیا کرے۔ اپنی یورپی تاریخ میں، ہم فقرے کے ساتھ ایسے بہت سے نوؤں کے نام لے سکتے ہیں جو افلاس سے نکل کر حکومت، تجارت اور قانون میں ذمہ دار حیثیتوں کے مالک بنے ہیں۔

لیکن ہر دیا نندار ممبر کو افراد کرنا پڑے گا کہ ابھی ہم اپنے نصب العین سے بہت دور ہیں۔ دولت مند والدین کے لڑکے اور لڑکیوں کو تعلیم، صحت، تفریح اور عمری ترقی کے جو مواقع حاصل ہیں وہ کم آمدنی والے طبقوں کے بچوں کو میسر نہیں۔

ہماری وفاقی حکومت کا فرض ہے کہ وہ اس بات کو دیکھے کہ ریاست ہائے متحدہ کے ہر لڑکے اور لڑکی کو اپنے والدین کی آمدنی سے قطع نظر اعلیٰ تعلیم کے مواقع حاصل ہیں۔

ہمیں صحت عامہ کا بھی ایک کم سے کم معیار مقرر کرنا ہوگا۔ اور یہ کم سے کم معیار بھی کافی اونچے درجے کا ہونا چاہیے۔ طبی بیمہ کے ایک جامع پروگرام کے لئے ضرورت ہوگی کہ کئی ہزار اسپتال تعمیر کئے جائیں اور ہزاروں ڈاکٹروں، دندان سازوں، اور نرسیوں کو تربیت دی جائے۔ ہماری قوم ایک دولت قوم ہے۔ ہم اس ذمہ داری کو پورا کرنے میں نکل نہیں کر سکتے۔

تمام لوگوں کیلئے عمرہ مکانات ہیا کرنے میں بھی حکومت کو محنت سے کام لینا چاہیے۔ جنگ سے پہلے یہ اندازہ لگایا گیا تھا کہ ایک تہائی سے زیادہ امریکی خاندان ایسی بستیوں میں رہ رہے ہیں جو ان کی رہائش کے لئے بہت ہی ناموزوں تھیں۔ مکان سازی کی صنعت، جس پر چند لوگوں کی بار بار دہائیوں جو ترقی آسانی میں مبتلا تھی اور جو سیاسی محرکات سے متاثرہ عمارتی قوانین کے تابع تھی اپنی سرکاری ذمہ داریوں کو نبھانے میں بری طرح ناکام ہوئی ہے۔

ہماری حکومت کی باجپوس ذمہ داری یہ ہے کہ وہ در آمد اور برآمد کے پروگرام میں اس طرح کیجی پیدا کرے کہ اس سے دنیا بھر میں مصیبت زدگان کی امداد اور تباہ کاری کا کھم باقاعدگی کے ساتھ اٹھے ہو چکا ہے۔ دنیا کی عظیم قوموں میں صرف چار ہی ایک ایسی قوم ہے جو جنگ سے دور رہی۔ ہم قدرتی وسائل، انسانی ذہانت اور پیداواری صلاحیت کے اعتبار سے دولت مند ہیں۔ جس دنیا میں ہم رہ رہے ہیں وہ روز بروز تنگ ہوتی جا رہی ہے۔ ہم میں سے بعض لوگ آج بھی یہ کہتے ہیں کہ ہم بیوقوف دنیا کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے اور یہ کہ ہماری کوششیں یہ ہوتی ہیں کہ ہماری اپنی قومی دولت میں اضافہ ہوتا رہے، ہماری اپنی بیرونی اور دنیا بھر کی فلاح و بہبود کے لئے ضروری چے کہ اس نقطہ نظر کو مسترد کر دیا جائے۔

ہم دنیا کی گندی بستیوں میں کیوں کے لئے عمل بنا کر کامیاب نہیں ہو سکتے جب تک تمام قوموں کا معیار زندگی بلند نہ ہو اس وقت تک خود ہمارے لئے امداد بچوں کے لئے امن و اطمینان

نصیب نہیں ہو سکتا۔

اگر ہم دنیا کی پیداواری قوت میں اور اس کے ذریعہ دنیا کے لوگوں کے سکون سلامتی میں اضافہ کرنا ہے تو ضروری ہوگا کہ ہم دنیا بھر کی زراعت کو طرز جدید پر لے آئیں۔ یہ آئندہ نسل کے لئے ایک بنیادی چیلنج کی حیثیت رکھتا ہے نقل و حمل کے ایک جدید نظام کی تعمیر، برقی قوت کی ترقی اور بنیادی صنعتی مشینوں کی تعمیر میں مدد کرنی چاہیئے۔ یہاں امریکہ کی انتظامی صلاحیت کے لئے لامحدود مواقع موجود ہیں۔

سعودیٹ یونین اور کمیونسٹ جماعتیں بھوکے لوگوں کو اعلیٰ معیار زندگی اور بہتر اقتصادی تحفظ کی امید دلاتی ہیں۔ اگر ہمیں اس چیلنج کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کرنا ہے تو خواہ ہم کتنے ہی حق پر ہوں، صرف اس بات کے لئے دلیلیں پیش کرنا کافی نہیں ہوگا کہ کمیونزم کا مطلب سیاسی جمہوریت کا خاتمہ ہے۔ ہمیں دنیا بھر میں صرف سیاسی آزادی ہی کو نہیں، بلکہ اقتصادی جمہوریت کو بھی فروغ دینا ہے حکومت کی چھٹی اور آخری ذمہ داری یہ ہے کہ وہ اپنی پالیسیوں میں اس طرح ہم آہنگی پیدا کرے کہ ہم جو بھی کچھ پیدا کریں، ہمیں اس کے لئے منڈیاں ملتی رہیں۔

میرا اصرار اس پر ہے کہ حکومت اس بات کا خیال رکھے کہ ہمارے مزدور کا اشتکار و دستاویز ہر سال جو کچھ پیدا کرتے ہیں اس کے لئے ملک میں قوت خرید بھی موجود رہنی چاہیئے۔ اگر ہمیں بھرپور پیداوار اور مکمل روزگار کو باقی رکھنا ہے تو ہمارے لئے ایسا کرنا نہایت ضروری ہوگا۔ یہ ضمانت جس قدر موثر ہوگی، ہمارے اقتصادی نظریہ میں اسی قدر زیادہ استحکام پیدا ہوگا۔ اور اسی قدر یقینی طور پر ہماری محدود ضروریات تکمیل کا جامہ نہیں لگی۔ یہ نکتہ خاص طور پر توجہ کا مستحق ہے۔

x

x

x

نام نہاد عمومی حالات میں ہر تاجر کو دو خطرات کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔ پہلا اور عمومی خطرہ کا مقابلہ ہے جس میں اس کی صلاحیت کی آزمائش ہوتی ہے کہ وہ اپنی صنعت میں مناسب قیمت پر عہدہ مال پیدا کرنے میں دوسرے تاجروں کا کہاں تک مقابلہ کر سکتا ہے۔ یہ ایک جائز خطرہ ہے اور جو بھی تاجر ہمارے بجا سرمایہ کاری کے نظام کو دل سے تسلیم کرتا ہے اس کو اس کے لئے آمادہ رہنا چاہئے۔ دوسرا خطرہ سرد بازاری کا ہوتا ہے۔ سرد بازاری ممالکوں کے ساتھ صلاحیت والے لوگوں کو بھی دلوالہ بنادیتی ہے۔ سرد بازاری کے مستقل خوف سے تاجر مجبوراً اپنی پیداوار کو محدود کرنا ترجیح دیتا ہے، تو سیع کی تجاویز میں تخفیف کرنی ہوتی ہے، اتنا دافعہ خیرہ اکٹھا کرنا ہوتا ہے جس کی بنا پر وہ منربااری کے زمانے میں بقا کی امید کر سکتا ہے۔

جدید اقتصادیات کی کارکردگی کے بلے میں آج ہم جو کچھ جانتے ہیں، اس کے پیش نظر دوسرا

خطرہ بالکل غیر ضروری ہے۔ دانشمندانہ اور جمہوری عمل کے ذریعہ اس کا انسداد ہو سکتا ہے اور ہونا چاہیوے۔ اس کے لئے سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ ہم مغللوں کی تعمیرات میں ہم آہنگی اور ان کے افادات کا تعین کریں۔

اس کے علاوہ یہ بھی ضروری ہو گا کہ ہم اپنی ٹیکس اور مالی پالیسیوں پر نظر ثانی کریں۔ ٹیکس کا قانون جس پر ہم کئی سال سے عمل کرتے چلے آ رہے ہیں، ایک پرانے دیہاتی مکان کی مانند ہو گیا ہے۔ جس میں ایک کمرے کا اضافہ نہیں ہوا ہے تو ایک کوٹھا دہاں بن گیا ہے، اور کسی دوسری جگہ کوئی اور کمرہ تیار ہو گیا ہے۔ اگر ہمارے ٹیکس کے نظام کو بھرپور پریدہ دار اور مکمل روزگار میں معاون ہونا ہے تو اس میں سرتاپا ترمیم کرنی ضروری ہے۔

جدید معقول کی خوبی یہ ہونی چاہیے کہ وہ نئی سرمایہ کاری کی نشوونما کے لئے باعث تحریک ہوئے کاروبار کو اتنی مہلت ملتی چاہیے کہ وہ ابتدائی سالوں میں نقصانات کی تلافی کر لیں جنہیں ان منافعوں سے محسوس کیا جاسکتا ہے جو وہ حالات بدلنے پر کما سکتے ہیں۔

بہت سے باہرین اقتصادیات اس بات سے متفق ہیں کہ ٹیکس کی بنیادی شرحوں کو ہمارے اس وقت کے معاشی حالات کا آئینہ درود ہونا چاہیے۔ جس دور میں قیمتیں بڑھ رہی ہوں اس دور میں ٹیکس بھی زیادہ ہونے چاہئیں اور ایسے زمانہ میں جب کہ پیداوار میں کمی کا خطرہ ہو، تو ٹیکسوں میں کمی چوٹی چاہیے تاکہ قوت خرید اور خرچات میں اضافہ ہو سکے۔

میں صدر سے مل کر انھیں یہ مشورہ دوں گا کہ ان کی اقتصادی کاؤنسل کو ایک خاص دائرے میں رہتے ہوئے ہماری اقتصادی ضرورتوں کے مطابق ٹیکسوں میں کمی پیش کر کے کا اختیار دینا چاہیے۔ صدر کے اس اختیار کو البتہ واضح طور پر قانون کی پشت پناہی حاصل ہونی چاہیے۔ اس سے یہ ہو گا کہ ہماری اقتصادیات کے افراط زر یا قلت زر کے رجحان کے ساتھ ساتھ ہماری قوت خرید بھی گھٹتی ہو جاتی رہے گی۔ میرا خیال ہے کہ ہمیں اقتصادیات کا اتنا علم اور تجربہ ضرور ہے کہ اس کی بدولت اس قسم کا ایک ادارہ تجارت کے ان پیگروں کو ہمارے دیکھنے میں آہم کردار ادا کر سکے گا۔

بہر کیف یہ خیال کرنا غلط ہو گا کہ نجی سرمایہ کاری کے نظام کے تحت حکومت تمام اقتصادی مسائل کو حل کر دے گی۔ یہ سرکاری مصارف میں کتنی بھی ہم آہنگی پیدا کی جائے، نجی سرمایہ کاری نظام میں ماحدوں، مزدوروں اور کاشتکاروں کے ان کے اپنے اقتصادی فرائض کی ٹھیک ٹھیک ادائیگی میں ناکافی کام لدا نہیں ہو سکتا۔ جب تک ہمارا نجی سرمایہ کارانہ نظام قائم ہے اور اس کو ختم کرنا یقیناً ایک حماقت ہوگی۔ اس وقت تک ہماری اقتصادیات بہت تاجروں، مزدوروں اور کاشتکاروں کے نفع، اجرتیں اور قیمتیں مقرر کرنے اور ہمواریات کی توسیع کے منصوبے بنانے کے بارے میں انفرادی

فیصلے سب سے زیادہ اثر انداز ہوتے رہیں گے۔

اگر میں اپنے اقتصادی مستقبل کا کوئی معقول حل تلاش کرنا ہے تو اس کے لئے ذمہ دار مزدور قیادت کی ضرورت ہوگی۔ تن آسانی کے طور طریقوں کو ختم کر کے انفرادی طور پر کارکن کو یہ عزم کرنا ہوگا کہ وہ پورے دن کی تنخواہ کے عوض پورے دن کام کرے گا۔

لیکن سب سے بڑی ذمہ داری ہمارے تاجر کی ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نجی سرمایہ کاری کی اقتصادیات تجارتی اقتصادیات ہے۔ تاجروں سے کسی ایسی بات کی توقع کرنا نامناسب ہوگا جو ان کے لئے منافع بخش نہ ہو۔ منافع ہی تجارت کی اصل روح ہے۔

لیکن اگر ہمارے تاجر کو صرف اپنے تک ہی نہیں بلکہ عوامی طور پر ہماری پوری اقتصادیات کے متعلق اپنی ذمہ داریاں پوری کرنی ہیں تو ان کی منافع اندوزی طویل المدت انداز کی ہونی چاہیے۔

صرف تین صورتیں ہیں جن میں اُجرتیں بڑھائی جاسکتی ہیں۔ ایک ایسا کاروبار جس میں کافی سے زیادہ نفع جوڑا ہو، زیادہ اُجرتیں دے سکتا ہے، قیمتوں کی موجودہ سطح کو برقرار رکھ سکتا ہے اور پھر بھی معقول — منافع کما سکتا ہے۔ ایک ایسا کاروبار جو معیار سے کم اُجرتیں دیتا ہے پھر بھی معمولی سے زیادہ نفع نہیں کما تا وہ اپنی قیمتوں میں اضافہ کر کے اُجرتیں بڑھا سکتا ہے اور اسے بڑھائی چاہئیں۔ جہاں اُجرتیں معیار سے کم ہوں وہاں یہ قدم ضرور اٹھایا جانا چاہیے۔ جہاں اُجرتیں کم سے کم معیار بھی پورا نہیں کر سکتے انھیں تجارت میں قدم ہی نہیں رکھنا چاہیے۔ صارفین کی حیثیت سے ہم میں سے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ کم معیار اُجرتوں سے فائدہ اُٹھائے۔

آخری صورت میں قیمتیں خواہ اپنی جگہ پر قائم رہیں یا کم ہو جائیں، اور منافع اپنی اصل جگہ پر قائم رہے یا بڑھ جائے، مزدور کی پیداواری صلاحیت میں اضافہ کر کے اُجرتوں میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ آخری طریقہ ہی ایک ایسا طریقہ ہے جس پر ہم اپنے معیار زندگی کو بلند کرنے کے لئے بھروسہ کر سکتے ہیں۔ جنگ سے پہلے بیس سال کے دوران کام کے ایک گھنٹہ کی پیداوار میں چارنی صدی سالانہ کا اضافہ ہوتا تھا۔

کام کے ایک گھنٹہ کی پیداوار میں اضافہ ابھی مشینوں اور بہتر سرسختیوں کا نتیجہ ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں جب کہ منتقلین اپنی مشینوں کی کارکردگی کو بڑھانے کے لئے منافع کو اس میں لگانے پر سائل ہوں تو ان کو یہ توقع کرنے کا بھی حق حاصل ہے کہ کارکنان کی بڑھتی ہوئی پیداواری صلاحیت کا ایک حصہ ان کو منافع میں اضافے کے طور پر ملے۔ لیکن اتنی ہی واضح یہ بات بھی ہے کہ کارکنان کی فی گھنٹہ بڑھتی ہوئی پیداوار کا ایک حصہ بہ حصہ اُجرتوں میں اضافہ کے لئے بھی وقف ہونا چاہیے۔

اگر منتقلین اس نظریہ کو قبول نہ کریں یا مزدور اپنی ذمہ داری کو پورا نہ کریں تو ہم بڑھی ہوئی اس

وقت خود سے محروم رہیں گے جو سامان کی بڑھی ہوئی پیداوار کو خریدنے کے لئے ضروری ہے۔ بالکل یہی حالات ۱۹۲۹ء کی تباہ کن کساد بازاری کا باعث بنے تھے۔

نئی سرمایہ کاری کے نظام میں سب سے اہم بات جس میں تاجرو کو دور رس فیصلے کرنے ہوتے ہیں۔ قیمتوں کا تعین ہے۔ بعض مرتبہ قیمتیں بہت اونچی مقرر کی جاتی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ تاجر اپنی ہوئی تجارت اور بڑھے ہوئے اس منافع سے واقف نہیں ہوتے جو نسبتاً کم قیمت کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ امریکی تجارت کے ہر شعبہ میں ہم نے ایسی مثالیں دیکھی ہیں کہ نسبتاً کم قیمت کے نتیجے میں تجارت میں بے پناہ توسیع اور منافع میں بے پناہ اضافہ ہوا ہے۔

نئی فیصلوں کے میدان میں ہیں جس امر پر اصرار کر رہا ہوں وہ یہ ہے کہ تجارت میں اضافہ ہو کارکنان و مشینیں کے تعلقات پر زیادہ توجہ دی جائے، تجارت کے ترقی یافتہ طریقوں کو حاصل میں لایا جائے اور طویل المیعاد منافع کے امکانات کو جن کی بنیاد وسیع تجارت پر جو صحیح طور پر سمجھ لیا جائے۔ اگر ہمیں منڈیوں اور قیمت خرید کو، جس پر پھر پورا پیداوار کا دارو مدار ہے، پر قرار دینا ہے تو اس میں حکومت کی بھی ایک اہم ذمہ داری ہے۔ لیکن اجرتوں، قیمتوں اور منافع کے تعین کے سلسلہ میں کارکنوں، کاشتکاروں اور تاجروں کی ذمہ داری اس سے کہیں زیادہ بڑھ کر ہے۔

اگر کسی وجہ سے نئی فیصلے کے اس میلان میں ہم ناکام ہو جاتے ہیں تو ہماری اقتصادیات میں حکومت کی ذمہ داری یقیناً بڑھ جائے گی۔ اگر قیمتوں کا اضافہ اجادہ دارانہ انداز میں کرتی آتا رہے تو سرکاری کنٹرول کی ضرورت اور بڑھ جائے گی۔ اگر کارکنان اور منتظمین کے بھگڑے بڑھ کر ہماری اقتصادی زندگی پر بڑے پیمانے پر اثر انداز ہونے لگیں تو اس ضرورت میں اور بھی اضافہ ہو جائے گا۔

اگر زمانہ امن میں حکومت کو ایک بار اس حلقے میں مداخلت کرنی پڑے جو پرائیویٹ فیصلوں کے لئے مخصوص ہے تو سرکاری کنٹرول پھیلنا چلا جائیگا کیونکہ ایک کنٹرول دوسرے کنٹرول کی ضرورت پیدا کرنے لگتا ہے۔ اس سے بچنے کی ہمیں ہر ممکن کرنی چاہیے۔

۳۔ معاشی افزائش پر ایک نظر

امریکی اقتصادیات میں سست روی کے مسلسل رجحان کے پیش نظر کانگریس کے کارکن مسٹر بارکزنے ایوان نمائندگان کے سامنے ایک اہم تقریر کے دوران تیز رفتاری افزائش کے نئے موڑ کی اور سرکاری اقدامات کی ضرورت پر زور دیا ہے۔ (۲۹ جون ۱۹۵۹ء)

جناب اسپیکر! آج سہ پہر کے وقت اس ایوان میں میں نے اس موضوع پر بولنے کی اجازت مانگی ہے، جو میرے خیال میں ایک اہم ترین مسئلہ ہے جس سے آج امریکی قوم دوچار ہے۔ میرا اشارہ گزشتہ سالوں میں قومی اقتصادیات کی اس مسلسل ناکامی کی طرف ہے جو اسے افراط زر کے بغیر زیادہ سے زیادہ روزگار کے ساتھ مسلسل افزائش کی لامحدود صلاحیت کو کام میں لانے کے سلسلہ میں پرہی ہے۔

اس چیلنج کے پورا کرنے میں کامیابی سے نہ صرف یہ کہ ہمارے معاشرے کی آئندہ سالوں کی نوعیت متعین ہوگی، بلکہ اس انقلابی دنیا میں ہماری قائدانہ صلاحیتوں کا تعین بھی اسی سے ہوگا۔ دس سال کے اندر ہم تیسری بار اقتصادی پسماندگی سے اُبھر رہے ہیں۔ پہلی پسماندگی ۱۹۴۹ء میں پیش آئی تھی، دوسری ۱۹۵۳ء میں اور تیسری ۱۹۵۶ء میں۔

گزشتہ سالوں میں جو پیداوار ضائع ہوئی وہ ہمیشہ کے لئے ضائع ہو گئی اور اس کی مجموعی مقدار بہت زیادہ ہے۔ اگر کوہریا کی جنگ کے بعد سے ہماری پیداوار دوسری عالمگیر جنگ کے بعد کی ۴ فیصدی سالانہ کی شرح سے جاری رہتی تو ہم نے اپنی موجودہ اعلیٰ پیداوار کے مقابل میں ایک سو ستر ارب ڈالر کا ساؤ سامان زیادہ پیدا کیا ہوتا۔

اگر ہم اضافہ کی ۵ فی صدی سالانہ شرح تک پہنچ گئے ہوتے، جسے ۱۹۵۶ء کی راکن نیسلر رپورٹ میں قابل عمل اور ضروری قرار دیا گیا ہے تو کوہریا کی جنگ کے بعد سے ہماری پیداوار کا مجموعی اضافہ ۲۰۰ ارب ڈالر سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔

یہ بڑی زبردست رقم ہے۔ یہ ہماری تقریباً پورے ایک سال کی قومی آمدنی کے برابر ہوتا ہے تو قرضے کی رقم یعنی ۲۸۵ ارب ڈالر سے ڈیڑھ گنی ہے۔

کوہریا کی جنگ کے بعد سے ہم اپنے امکانی اقتصادی تقاضوں کو پورا کرنے میں کیوں ناکام

سہے ہیں؟ ایسی کیا خرابی پیدا ہوئی ہے؟

اس کے اسباب متعدد اور پیچیدہ ہیں۔ ایسا نذر آدی ان کی نوعیت اور ان کے تدارک کے طریقے دونوں ہی سے اخلافت کر سکتے ہیں۔ یہاں میں یہ خیال ظاہر کرنے کی جسارت کروں گا کہ ہماری اس پیماندگی کو موردِ اس بات سے منسوب کریں گے کہ ہم اس بجی سرمایہ کارانہ نظام کی قوت عمل کو سمجھنے سے قاصر رہے تھے جس کی ہم زبانی طور پر اس قدر حمایت کرتے رہے تھے۔

ہماری غلطی یہ نہیں ہے کہ اپنی دفاتی حکومت کی قوت کو اپنی اقتصادیات کے سلسلہ میں استعمال کرنے سے قاصر رہے ہیں، بلکہ ہماری مشکلات اس سبب سے پیدا ہوتی رہی ہیں کہ ہم نے اس طاقت کو غلط مقاصد کے لئے غلط اسباب اور غلط طریقوں سے استعمال کیا ہے۔

حکومت کی طاقت اور اس کے اداروں کو اقتصادی افزائش اور زیادہ روزگار کی بہت افزائی کے لئے استعمال کرنے کے بجائے ہم نے اپنی غفلت سے اسے افزائش کو روکنے کے لئے استعمال کیا اور اس خیال خام میں مبتلا رہے ہیں کہ مسلسل افزائش، زیادہ روزگار اور مستحکم قیمتیں ایک دوسرے کی غیبتیں۔ اگرچہ ہم سب اس بات سے متفق ہیں کہ بعض قیمتیں بہت زیادہ ہیں۔ لیکن تقریباً ایک سال سے ضروریات زندگی کی قیمتیں اپنی جگہ قائم ہیں۔ سیر ڈپارٹمنٹ کی اطلاع کے مطابق قیمتوں کے استحکام میں پچھلے اس سال عرصہ میں اس وقت سب سے زیادہ ٹھیکر و پیدا ہوا ہے۔

اٹھانے کا جہاں تک تعلق ہے، مشترکہ سرمائے اور غیر منقولہ املاک کی قیمتوں میں اضافہ ہو رہا ہے۔ ان کی قیمت اربوں اور کھربوں ڈالر بڑھ گئی ہے۔

جناب اسپیکر! اگر یہ صورت حال جاری رہی تو یہ نام نہاد قدر میں ایک روز جواب دے بیٹھیں گی، جیسا کہ ماضی میں ہو چکا ہے۔ اگر ایسا ہوا تو چھوٹے چھوٹے لاکھوں حصہ داروں کو سخت نقصان پہنچے گا اور ان میں اکثر وہ لوگ ہوں گے جو افراط زر کی غیر ذمہ دارانہ گفتگو کی وجہ سے پہلے ہی بازار میں آنے سے خائف تھے۔

ایک مستحکم شرح پر افزائش کے معاملہ میں ہماری اقتصادیات کی ناکامی ایک ایسا معاملہ ہے جس سے کانگریس کے سامنے آنے والا ہر مسئلہ بڑی طرح متاثر ہوتا ہے۔ ایماذاری کی بات یہ ہے کہ ہم اس سے عہدہ برآ ہونے کے سلسلہ میں اپنی ذمہ داری سے گریز نہیں کر سکتے۔ اس جذبے کے تحت ہیں قومی اقتصادیات کے بارے میں اس واضح ترین بیان پر پھر سے غور کرنا چاہیے جسے کانگریس نے منظور کیا تھا "میرا اشارہ سلاٹک، ایمپلائمنٹ ایکٹ کی طرف ہے۔

یہ قانون اب جو جنگ کے تعاون اور اعتماد کے جذبہ کے تحت بنایا گیا تھا۔ ایک دو جماعتی گروپ نے اسے کانگریس کے سامنے پیش کیا تھا اور دونوں جماعتوں کی ہماری اکثریت نے

اس کی تائید کی تھی۔

اس بل کا واضح مقصد عام فلاح و مہبود تھا۔ اس میں صدر سے درخواست کی گئی تھی کہ وہ "ریاست ہائے متحدہ میں روزگار پیداوار اور قوت خرید کے میکانوں اور ادھاروں کا تعین کرتے ہوئے ایک اقتصادی رپورٹ کانگریس کو پیش کریں جو اعلان شدہ پالیسی پر عمل درآمد کرانے کے سلسلہ میں ضروری تھے۔"

گزشتہ جنوری کی اقتصادی رپورٹ میں صدر آئزن ہاؤرنے اس ذمہ داری کی طرف اشارہ کیا ہے: "مگر انھوں نے سابقہ اقتصادی رپورٹوں کی قائم کردہ روایات کی پیروی نہیں کی جس کے مطابق ہر سال قومی مقاصد کو حالات کے تحت ڈھالا جاتا تھا اداان کے حصول کے ذرائع تعین کئے جاتے تھے۔ یہ بھی ضروری ہے کہ ہم اس ایوان میں اپنی موجودہ مست رفتار انٹرنیشنل کے وجوہ کے بارے میں کوئی اتفاق رائے پیدا کر لیں۔ ایک بار متفقہ طور پر یہ فیصلہ ہو جائے تو ہم عمل کی راہیں تعین کر سکیں گے جو ہمیں ایک بار پھر مسلسل اور بڑھتی ہوئی پیداوار اور مستحکم قیمتوں کی شاہراہ پر لے جائیں گی۔ اس سلسلہ میں چند نکات پیش کئے جاتے ہیں۔

اول: مجھے امید ہے کہ جو انٹ الا نونک کمیٹی کی رپورٹ اور شہادت میں اعداد و شمار کا وہ نقشہ شامل ہوگا جس سے یہ ظاہر ہو سکے گا کہ جب ہماری نفی قوت مشینوں اور سرمایہ کا پورا پورا استعمال ہونے لگے گا تو ہماری کمی اور سرکاری اقتصادیات کی کیا صورت ہوگی۔

دوسرے: مجھے امید ہے کہ یہ رپورٹ ہماری حقیقی توانائی کا ایک واضح تخمینہ پیش کریگی جو ان نکات پر مبنی ہوگا۔ ہماری وہ قوت خرید جو توسیع پذیر منڈیوں کی صفت میں مدد کے لئے ضروری ہے، سرمایہ کی نوع اور مقدار جو ہماری صنعتی مشینوں کی مسلسل توسیع و تجدید کے لئے درکار ہے، ان سماجی خدمات کا پھیلاؤ اور تنوع جو روئے زمین کی مادر ترقی قوم ہونے کی حیثیت سے ہمیں حاصل ہوں گی۔

تیسرے: مجھے امید ہے کہ رپورٹ مجموعی حیثیت سے ان توسیعی اثرات کی نشان دہی کریگی جو ہماری اقتصادیات کے حوزے کے اندر ہیں ہمارے دفاعی، ریاستی، اور بلدیاتی مالیات پر مرتب ہوئے۔ چوتھے: مجھے امید ہے کہ ہمارے موجودہ ٹیکس کے نظام کا تجزیہ ادران میں اصلاحات تجویز کرتے ہوئے "ویز اینڈ ٹینس کمیٹی" ان طریقوں پر بھی غور کرے گی جن سے ہماری ریاستی اور بلدیاتی حکومتوں کو ٹیکس کی رقم کا زیادہ حصہ مل سکے۔ اور ٹیکس کے ان مخصوص محرکات پر بھی جو صنعتی ترقی اور پیداوار کے لئے ضروری ہیں۔

چونکہ تجارت میں لگائے ہوئے سرمائے کے ہر ایک ڈالر سے ہر سال خاص قومی پیداوار

کے دو دارین جلتے ہیں اس لئے ایسی کوشش ہماری اقتصادیات کے لئے عزم یک کلامت ہوگی۔
پانچویں: مجھے اُمید ہے کہ ٹیکس سسٹم کی خامیوں، جیسی بڑی تجارت کے معارف کے
حساب پر تجارتی تحفہ وغیرہ پر خصوصی زبردی جائے گی۔ بعض مبصرین کا خیال ہے کہ مختلف طریقوں
سے ہر سال تقریباً چار ارب ڈالر کا خسارہ ہو جاتا ہے۔

چھٹے: مجھے اُمید ہے کہ نیم اجارہ دار صنعتوں کی ”مقرر کردہ“ قیمتوں کے مسئلہ کو حل کرنے
کے لئے مختلف تجاویز پر غور کیا جائے گا۔ ان تجاویز پر سنجیدگی سے غور ہونا چاہیے کہ آیا موجودہ
قانون اجارہ داری کو اور وسعت دیدی جائے کیا ”حد سے تجاوز“ کا مخصوص ٹیکس قابل عمل
اور موثر ثابت ہو گا؟۔

ساتویں: اس سلسلہ میں مجھے اُمید ہے کہ الوان کو اس بات کا بھی موقع ملے گا کہ وہ
برصغری ہونی قیمتوں یا اجرتوں کے سلسلہ میں جو ہماری قومی اقتصادیات کے استحکام کے لئے خطرہ بنی
ہوئی ہیں، عوام کے خیالات معلوم کرنے کی تجاویز پر بھی غور کرے۔

آٹھویں: اگرچہ ہماری زراعت کا بڑا مسئلہ ان پالیسیوں سے وابستہ ہے جو ہماری صنعتی
پیداوار کو تیار کرتی ہیں تاہم خوراک کی بہت زیادہ کھپت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

ہماری دافر زراعتی پیداوار اقتصادی ترقی میں مدد دینے اور کم خوشحال ملکوں کے کروڑوں
انسانوں کو بھوک سے نجات دلانے کا ایک قومی ذریعہ بن سکتی ہے۔ یہ ایک غیر دانشمندانہ اختلاف
اقتصادیات اور غیر اخلاقی فعل ہو گا کہ ہم اسے یونہی پڑا چھوڑ دیں۔

ہماری فاضل خوراک کی خود امریکہ میں سخت ضرورت ہے۔ اسکولوں میں دوپہر کے
کھانے کا توسیع شدہ پروگرام اور فوڈ اسٹامپ پلان دو ایسے مواقع ہیں جو ہمارے آٹھ ارب ڈالر
کے خوراک کے ذخیروں کو خانگی استعمال کے قابل بنا سکتے ہیں۔

نویں: مجھے یہ بھی اُمید ہے کہ جوائنٹ ایکانومک کمیٹی کی رپورٹ میں سود کی شرح اور اس
کے صنعتی اور زراعتی پیداوار، تعمیرات، قوت خرید، بے کاری اور ہر سطح پر سرکاری مالیات پر پڑنے والے
اثرات کا بھی مفصل تجزیہ کیا جائے گا۔

دسویں: آخر میں میں اُمید ہے کہ ایک بہت ہی قریبی طور پر وابستہ۔۔۔ موضوع پر اظہار
خیال کرنا چاہتا ہوں جس سے میں سمجھتا ہوں کہ کانگریس کو جلد یا بدیر دو چار ہونا پڑے گا۔
کئی سال سے کمیونسٹ دنیا بھر کو بہرتلاتے چلے آ رہے ہیں کہ امریکہ اور چیزوں کے علاوہ
ترک اسلحہ کے اقتصادی اثرات سے سب سے زیادہ خائف ہے۔

کرملین کا دعویٰ ہے کہ اگر کمینٹین سے اسلحہ کی زبردست مانگ ختم ہو جائے تو امریکی مزدور

بھوکے مرنے لگیں۔ ایسی صورت میں سرمایہ داری کا خاتمہ اور کمیونزم کی فتح ناگزیر ہو جائے گی۔
 کارل مارکس کے نظریے کے خلاف، مجھے یقین ہے کہ زمانہ امن کا اقتصادیات کی طرف
 منتقل ہونا اس سے کہیں زیادہ آسان ہے، جتنا کہ ہم میں سے بہت سے لوگ خیال کرتے ہیں۔
 دوسری عالمگیر جنگ کے بعد اٹھارہ ماہ کے اندر اندر ہم نے امریکی صنعت کا ۴۴ فی
 صدی حصہ زمانہ جنگ کی پیداوار سے زمانہ امن کی پیداوار میں منتقل کر دیا تھا اور ساتھ ہی فوج سے
 اسے ہونے لگا تھا ایک کروڑ آدمیوں کو بھی اپنے غیر فوجی اقتصادیات میں جذب کر لیا تھا۔

یہ ضرور ہے کہ اس وقت ہمیں یہ فائدہ حاصل تھا کہ جنگ کی وجہ سے مکان سازی اسکولوں،
 اور کھیت کے پائیدار سامان کے مطالبات کا ایک اتباد لگا ہوا تھا۔ لیکن آج دفاعی پیداوار کے لئے
 ہماری اقتصادیات کا جو فیصدی حصہ وقف ہے وہ ۱۹۷۰ء کے مقابلہ میں صرف ۱۰ ہے۔ جہاں تک
 ہماری غیر تکمیل شدہ ضروریات کے انبار کی بات ہے، تو ہر شہر، شہری منصوبہ ساز، ہر تعلیم سرگروں کا
 انجینئر شفا خانے کا ننگاں اور ماہر سماجیات جانتا ہے کہ یہ بے حد حساب ہے۔

مینٹر سمفری کے زیر صدارت "سینٹ کی ترک اسلحہ کمیٹی" نے ترک اسلحہ سے پیدا ہونے
 والی اقتصادی پیچیدگیوں کی ابتدائی سماعت کی تھی۔ مجھے یقین ہے کہ اس موضوع پر مزید جان بن
 کے ذریعہ امریکی قوم کو یقین ہو جائے گا اور دنیا کو ثبوت مل جائے گا کہ سرد جنگ کی کشیدگی
 کو حقیقی طور پر کم کرنے کی راہ میں ریاستہائے متحدہ نہیں بلکہ سوویت یونین رکاوٹ بنی ہوئی ہے۔
 ختم کرنے سے پہلے میں اس عظیم ذمہ داری پر ایک بار نظر ڈال لینا چاہتا ہوں جو برجنیٹ
 قوم اور برجنیٹ افراد میرے بیٹے، کردہ سوالوں کے جواب تلاش کرنے کے سلسلہ میں ہم برٹیا ہوئی ہے۔
 مثال کے طور پر بھرپور روزگار اور تیز رفتار اقتصادی پیداوار کا آئندہ مالی سال میں دفاعی
 مالیات اور وفاقی بجٹ پر کیا اثر پڑے گا؟

۱۹۷۰ء کے مالی سال میں توسیع کی چار فیصدی شکم شرح سے متوقع اضافوں کے علاوہ جو
 ۱۹۷۰ء کے مالی سال تک ہو چکے ہوں گے، اٹھارہ یا بیس ارب ڈالر کی زیادہ پیداوار ہوگی۔

اس سے دفاعی ٹیکس کی آمدنی میں کمی ارب ڈالر کا اضافہ ہوگا۔ سود کے مصارف اور وفاقی
 امدادی ادائیگیوں میں تخفیف ہوجانے سے ہمارے پاس اتنا کافی سرمایہ اکٹھا ہو جائے گا جس سے ہم
 بہ یک وقت تعمیر، دفاع، تعلیم، طبی تحقیق، اور عام فلاحی کاموں کے سلسلہ میں اپنی ذمہ داریوں کو بھی پورا
 کر سکیں گے اور ٹیکس میں تخفیف کر کے اپنے بجٹ میں بھی توازن پیدا کر سکیں گے۔

آئندہ سالوں میں اگر ہم اپنی پالیسی کو ایسے دانشمندانہ طریقے پر چلا سکیں، جس کے نتیجے میں
 افراد زر کے بغیر سریلر رفتار توسیع ہو سکے۔ تو ہم ٹیکسوں میں کمی کرنے کی طرف ایک اور قدم بڑھا سکیں گے۔

اد قومی قرضے میں بھی موثر تخفیف کر سکیں گے جو ایک عرصہ سے التوا میں پڑی ہوئی ہے۔
اسپیکر صاحب! یہ محض خیالی باتیں نہیں۔ ہماری مسلسل اقتصادی ترقی کا ٹھوس، اور
حقیقی حساب کتاب ہے۔

بعض ایسے طبقے فرد ہوں گے جن میں سے ہر ایک اپنے مخصوص طریقے سے اور اپنی خصوصیات
کی بنا پر ہر اس کوشش کی مخالفت کریں گے جو ہماری قوم کے مفاد اور ہمارے مہم جنوں کی فلاح و بہبود کے لیے ضروری ہے۔
وہ دہم، اسکول اور مکانات تعمیر کرنے کی ہر تجویز کی مخالفت کریں گے۔ اسی اندیشے کی بنا پر کلاس
جبے کا توازن غائب ہو جائے اور ہم خطرناک افراط زر کا شکار نہ ہو جائیں گے اس سے وہ ہماری
موجودہ مشکلات کے سبب تک پہنچنے کی ہر کوشش کو بیسودا در یوت کہہ کر اس کی مخالفت کریں گے۔
امریکہ کے مستقبل کے بارے میں کسی ایسے بودے نظریہ کو اتنی ڈھیل دینا کہ وہ ایوان کی اکثریت
کو سیاسی نااہلی کا شکار بنا دے، ایک شدید غلطی ہوگی۔ میری رائے میں افراط زر کے بغیر ہماری اقتصادی
کی مسلسل اور تیز رفتار توسیع اس کا ٹکڑیس کے اجڑے کا اہم ترین موضوع ہے۔

x

x

x

۴ - فولاد کی قیمتیں اور قومی اقتصادیات

ذیل کا خط ۱۹۵۹ء میں فولاد کی طویل ہڑتال کے چوتھے ہفتے کے دوران
صدر آئرن ہاور کو بھیجا گیا تھا۔ کانگریس کے ٹیکن مسٹرباؤنڈ کا کہنا ہے کہ اقتصادیات
اور فولاد کی صنعت دونوں کا طویل المدت مفاد اس بات میں ہے کہ فولاد کی قیمتیں
بڑھانے کے بجائے گھٹادی جائیں۔

جناب صدر!

جنگ کے دوران پرائس ایڈمنسٹریٹر اور ڈائرکٹریٹ آف فولڈ اسٹیل انڈسٹریل کمیٹی
سے مجھے فولاد کی صنعت میں قیمتوں، اجرتوں اور منافعوں کے پیچیدہ تعلق کا بھی سے خاص رابطہ رہا ہے۔
اور ہر ہفتے مجھے اس پر غور کرنا پڑتا تھا۔ اس وقت سے آج تک کی مدت کے دوران میں میں اس کلیدی
صنعت کی کارکردگی کو دیکھ کر سخت پریشان ہوتا رہا ہوں جو ہماری پوری اقتصادیات میں روزگار اور مصنوعات
سازی کی قیمتوں پر گواہ ثابت دہم ہے۔

ان چودہ سالوں میں کارکنان اور منتظمین کے اختلافات کی بدولت فولاد کی صنعت کو کچھ بار بند
ہونا پڑا ہے۔ پیداوار کے ۱۹۵۰ دن ضائع ہو چکے ہیں جس کے نتیجے میں چار کروڑ پچاس لاکھ ٹن فولاد کی

پیداوار جو اس دوران میں ہونی چاہئے تھی نہیں ہو سکی اور تجارتوں اور منافع کا نقصان تو کمزور رہا
کرور ڈالر تک پہنچتا ہے۔

موجودہ ہر سال اب اپنے چوتھے ہفتے میں داخل ہو رہی ہے۔ اگر جلد ہی کوئی سمجھوتہ
نہ ہوا تو اس کے نتائج پوری اقتصادیات کے لئے معزرت رساں ثابت ہوں گے۔

اس وقت ہم دس سال کے اندر اپنی تیسری بار کی بس ماندگی سے اٹھ رہے ہیں۔ ان بار بار
کے رخوں سے ہماری سالانہ شرح افزائش کا اوسط اتنا کم ہو گیا ہے کہ گزشتہ کئی دہائیوں میں نہیں ہوا تھا۔
فولاد کی پیداوار اور فولاد کے مزدوروں کی قوت خرید میں مسلسل کمی ہماری خوشحالی میں بھی
کمی لے آئے گی۔ مزید برآں جیسے جیسے فولاد کے ذخیرے کم ہوں گے، امریکہ کی تقریباً تمام صنعتیں متاثر
ہوتی جائیں گی۔ مزدوروں اور منتقلین کے درمیان کشیدگی جو پہلے ہی پریشان کن حد تک بڑھی ہوئی
ہے اور زیادہ ہو جائے گی۔

اگر مزدوروں اور منتقلین کے کسی سمجھوتے کے نتیجے میں قیمتیں بڑھنے لگیں تو ہماری اقتصادیات
براس کا اور بھی زیادہ خراب اثر ہوگا۔ فولاد کی قیمت پہلے ۵ PA کی سطح پر ۱۹۴۵ء کی سترہویں ستمبر کو ۴۵۰ ڈالر
فی ٹن سے بڑھ کر ۱۹۵۰ء میں ۱۵۵ ڈالر فی ٹن ہو گئی ہے۔ اس چودہ سال کے عرصہ میں محکم قیمتوں کی سطح میں
جو اضافہ ہوا ہے، یہ اس سے چار گنا ہے۔

۱۹۵۳ء سے محکم قیمتوں کے اوسط میں جو فیصدی کا اضافہ ہوا ہے۔ اس میں سے ۷ فیصدی
براہ راست فولاد سے تیار شدہ مال کی قیمت میں اضافے کی وجہ سے ہے۔

اگر زراعتی پیداوار کی محکم قیمتوں میں تخفیف نہ ہوتی ہوتی، جو ۱۹۵۳ء سے اب تک ۹ فیصدی
کم ہو گئی ہیں تو فولاد کی صنعت سے پیدا شدہ افراط زر کا دباؤ اور بھی زیادہ محسوس کیا جاتا۔ اس کا مطلب
یہ ہے کہ خوراک کی گھٹتی ہوئی قیمتیں فولاد کی بڑھتی ہوئی قیمتوں کا توازن برقرار رکھے ہوئے ہیں۔

فولاد کی صنعت سے جب یہ پوچھا جاتا ہے کہ ان کی قیمتیں اس قدر اور بار بار کیوں بڑھتی ہیں تو
ان کا جواب لازماً یہ ہوتا ہے کہ فی ٹن گھٹنے اجرت کی شرحیں بھی تین گنی ہو گئی ہیں۔ اس جواب کے بار بار دہرا
جانے سے بعض لوگوں کو یہ خیال ہونے لگا ہے کہ زیادہ قیمتوں کے لئے صرف مزدور ذمہ دار ہیں، لیکن پہلا
بڑا نازک اور اہم نکتہ یہی فی ٹن گھٹنے اجرت کی شرحوں اور کارکنوں کی پیداواری صلاحیت کا تقابلی باہمی باقی رہ
جاتا ہے۔

مجموعی منافع کا تعین کئی چیزوں سے ہوتا ہے۔ مزدوری کی لاگت اس کا ایک پہلو ضرور ہے لیکن
اہم بات یہ نہیں کہ فی ٹن گھٹنے مزدوری کی قیمت کیا ہے۔ بلکہ فولاد کی فی ٹن پیداوار کی مزدوری کی قیمت اہم چیز ہے۔
اگرچہ یہ عددی حساب ابھی تک دنیا کا ایک سرسبزہ راز ہے لیکن خارجی شہادت اس بات کی منظر ہے کہ

انجنت کی مشینوں میں اضافہ سے مزدوروں کی صلاحیت کار میں بھی بڑی حد تک اضافہ ہوتا ہے۔
 آج میں جس صورت حال کا سامنا ہے وہ بہت اہم ہے، مزید کشیدگی ہماری اقتصادیات کی
 رفتار میں اور کمی کر دے گی اور ہماری بجائی کے اس نازک مرحلے پر روزگار اور منافع دونوں کو خطرے
 میں ڈال دے گی۔

مزدوروں اور کارکنوں کے درمیان مقابلہ کے نقطہ نظر سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ کارکنوں کی
 پیداواری صلاحیت کے حالیہ اضافے کے پیش نظر فولاد کی مجموعی قیمتوں میں کوئی اضافہ کے بغیر طبعاً جا
 سکتی ہیں اور انھیں بڑھایا جانا چاہیے۔ چونکہ فولاد کی صنعت بہت اعلیٰ سطحوں پر چلائی جاتی ہیں۔ اس لئے وہ
 اب بھی منافع کے معیار کو بانی رکھ سکتی ہیں۔

پھر بھی میں سمجھتا ہوں کہ سرکاری مفاد کا اس طرح خیال رکھا جاسکتا ہے کہ اجرتوں کی شرح
 میں کوئی تبدیلی کے بغیر فولاد کی قیمتیں کم کر دی جائیں۔ یہ بات بالکل واضح ہے کہ فولاد کی صنعت اہم قدم
 اٹھانے کے بعد بھی منافع کا معیار قائم رکھ سکے گی۔

ظاہر بات ہے کہ ایسی کسی تجویز پر تو منتظر ہیں کچھ زیادہ اہمیاک کے ساتھ غور کر رہے ہیں اور نہ ہی
 مزدور۔ لیکن بہر حال ایسے بھی وقت آتے ہیں، جب ہمیں مخصوص طبقات کے مفاد پر عوامی مفاد کو ترجیح
 دینی ہوتی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ فولاد کی صنعت کے سلسلے میں ایسا بھی وقت آئے گا۔

فولاد کی قیمتوں میں دس ڈالر فی ٹن کی تخفیف دھلائی کی مشینوں، ریفریجیٹروں اور دوسرے خانگی
 سامان کی قیمتوں میں کمی کی شکل ظاہر ہوگی۔ اس سے ہماری بریکوں کی تعمیر پروگرام صنعتی تعمیراتی ادارہ
 اور دوسری ضروری اشیاء کی قیمتوں میں بھی کمی ہوگی۔

اس سے ہماری اقتصادیات کو مجموعی حیثیت سے وہ توانائی حاصل کرنے میں بھی مدد ملے گی، جو
 صرف اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ ہماری پیداواری سہولیات کا پورا پورا استعمال کیا جا رہا ہو اور ہماری
 قوم کے لئے ہر پور روزگار دیا ہو گیا ہو۔ جہاں تک فولاد کی صنعت کا تعلق ہے یہ فروخت میں اضافہ کرنے
 باقاعدہ موثر برادر برے پیمانے پر روزگار کی ضمانت دینے، اور فولاد کی برآمد کے میدان میں ہماری پوزیشن کو
 بہتر بنانے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔

گزشتہ چند ماہ میں انفریڈ زر کے متعلق بہت کچھ کہا سنا جا رہا ہے۔ لیکن میری رائے میں
 اقتصاد کی انفریکشن کا بہت کم ذکر آیا ہے۔ اس سلسلے میں میں یہ عرض کروں گا کہ یہ دونوں مسائل
 ایک دوسرے سے وابستہ ہیں اور فولاد کی قیمتوں میں کمی کے ذریعہ دونوں کا کسی نہ کسی حد تک مقابلہ
 کیا جاسکتا ہے۔

لہذا میں انتہائی ادب اور احترام کے ساتھ آپ کے سامنے یہ تجویز رکھوں گا کہ آپ فولاد

یہ انتہا درجہ کی تنگ نظری کچھ تو ہماری ماضی کی علیحدگی پسندی کی وجہ سے جدا جدا کچھ اس درجہ سے کہ ہمارے سامنے عالمی مسائل کی ایک مسخ شدہ صورت آئی جس کی وجہ سے سازگار حالات تھے جن کی مدد سے ہم نے جنگ کے بعد کے مسائل کو سلجھانے کی کوشش کی۔

صرف امریکہ کی ہی اقتصادیات ایسی تھیں جو کسی نقصان کے بغیر جوں کی توں رہی تھیں اور زمانہ جنگ کی سرمایہ کاری سے اس کو تقویت ملی تھی۔ اور اس کے جاری رہنے کا امکان بھی تھا امریکہ کی عسکری طاقت نے یوگلیائی اجارہ داری کے اوپر مغربیوں کے ساتھ قائم تھی۔

نتیجہ کے طور پر دوسری قوموں کے مقابل میں امریکہ کی طاقت بے پناہ تھی۔ ہم نے دنیا پر نظر ڈالی تو تقریباً کوئی ایسا کام نہ تھا جسے ہم چاہنے کے باوجود نہ کر سکتے۔

گزشتہ چند سالوں میں یہ صورت حال کافی حد تک بدل گئی ہے۔ ہم بیسویں صدی کی ساتویں دہائی میں داخل ہوتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ طاقتور جدید یورپ ایک ایسے متحدہ یک جہت معاشرے کی تخلیق کر رہا ہے جو سلطنتِ روم کے بعد نہیں دیکھا گیا تھا، سوویت یونین ایک ایسی مصنوعی اور عسکری قوت کی حیثیت سے ابھر کر سامنے آرہی ہے کہ ہمارے بعد صرف اسی کا نمبر آتا ہے۔ اور چین میں ایک اور سخت گیر حکومت اپنے بڑے بیسوں کے بائے میں خطرناک توسیعی ارادوں کی بردش کر رہی ہے۔

اسی کے ساتھ ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ اس حوصلہ افزا حقیقت سے واقف ہو گئے ہیں کہ دفترِ ذرا ناخاندگی، افلاس اور بیماریوں کی زنجیر کئی کی جاسکتی ہے اور ان علاقوں کے لوگوں کے لئے نئے مواقع فراہم کئے جاسکتے ہیں۔

اس کے نتیجے میں لامحدود امکانات اور انتہائی غیر یقینی حالات کی ایک دنیا ہمارے سامنے موجود ہے۔ لہذا یہ بات حیران کن ہے کہ ہم میں سے بعض بودے اور ڈرپوک لوگ اس سے کنارہ کش ہوئے یا اس کو نظر انداز کر دینے، یا انہوں کے خوف سے بعض خیالی پناہ گاہوں میں پھپھ جانے کی فکر کر رہے ہیں۔ اس امید میں کہ جب وہ باہر آئیں گے تو دنیا ان کے آباد اجداد کے وقت کا پُر سکون انداز اختیار کر چکی ہوگی۔

آئیے اب اس دوسری قوت پر نظر ڈالیں جس کے متعلق میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ موجودہ صدی کی ساتویں دہائی کی سیاسی ہستیوں کے شعبے میں معاون ثابت ہوگی۔ اور یہ ہے خود ہماری اقتصادیات کے منہ بھرے ہوئے تقاضوں کی قوت جب ہم ان تقاضوں کو پورا کرنے کو خوش کرتے ہیں تو ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ بڑے ائے تقورات اگر بالکل غیر متعلق نہیں ہیں تو کھوکھلے ضرور ہوتے جا رہے ہیں

اپنے موثر ترین اور متحرک ترین انداز میں کام کرتے ہوئے ہمارے سرمایہ دارانہ نظام کا انحصار بالخصوص تنظیم، کم منافع اور کم تر نکاس کی کوشش پر رہا ہے۔ جس کا مقصد پیداوار اور

پیداوار کے ساتھ ساتھ اسی مناسبت سے منافع میں اضافہ کرنا تھا۔

بعض صنعتوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ ریٹائرمنٹوں اور اجرتوں میں سائباز کا شمار ہو گیا ہے، جن کا اقتصادی حقیقتوں سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بعض صنعتوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ کثیر منافع کے حصول کی غرض سے من مانی قیمتیں مقرر کر دی جاتی ہیں۔ جب کہ ان کی پیداواری صلاحیت گاہ بہ گاہ ہٹا دی جاتی ہے یا اس سے زیادہ حد بیکار پڑا ہوتا ہے۔ بعض دوسری صنعتوں میں ہم مزدور تحریک کو تن آسانی میں مبتلا پاتے ہیں۔ جس سے پیداوار میں کمی نزل لگت اور قیمتوں میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

تفصیل سے دیکھئے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہم ایک ایسی صورت حال سے دوچار ہیں کہ جہاں صرف چند طاقتور مفاد پرست ہی اپنے مفادات کا تحفظ کر پاتے ہیں۔ اسی صورت میں جب کہ ملک کے لاکھوں آدمی بے روزگار ہوں اور بڑی تعداد میں لوگوں کو اچھی خوراک اچھے مکانات اور معقول درجہ کی تعلیم میسر نہ آتی ہو۔

یہ بات معلوم کرنے کے لئے کافی پھان بین کی ضرورت ہے کہ ہماری اقتصادیات کے بہت سے شعبے جاکہ کیوں نظر آتے ہیں، ہماری پیداوار کی شرح بعض ادنیٰ درجے کے صنعتی ممالک سے کیوں پیچھے رہ گئی ہے۔ اور یہ کہ آج بھی بیس فی صدی امریکی گھرانے دو ہزار ڈالر سالانہ سے کم پر کیوں زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اور ایک ایسے دور میں جو زیادہ سے زیادہ پیداوار کا متقاضی ہے زیادہ آبادی کے علاقوں میں بے روزگاری کا درد دورہ کیوں بدستور چلا آتا ہے۔

ہماری داخلی اقتصادیات کے بارے میں بہت سے سوالوں میں سے جو غصہ تپا اٹھائے جانے والے ہیں اور جن کا ہمیں جواب دینا ہو گا، چند ایک یہ ہیں :

ہم اپنی مکان سازی کی صنعت کو کس طرح منظم کریں کہ وہ کم قیمت پر برسوں زیادہ اور بہتر مکانات تعمیر کرنے لگے ؟

ہم اپنے شہروں کی دوبارہ تعمیر کے کام میں کس طرح تیزی پیدا کریں کہ اس ساتویں دہائی میں ہماری گندی سبیلوں کا صفایا ہو جائے ؟

انتہائی ضرورت مند لوگوں کے لئے بہترین طبی امداد کس طرح فراہم کی جائے ؟
اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ہم اپنے سرکاری نظام تعلیم میں کس طرح وہ ضروری استحکام پیدا کریں کہ تمام ذہین امریکی لڑکے اور لڑکیاں کانچ میں تعلیم حاصل کر سکیں ؟

ان سوالات کے بہتر جواب تلاش کرنے کے لئے اپنی کوششوں کو بلدیاتی، ریاستی اور وفاقی حکومتوں تک ہی محدود نہ رکھنا چاہیے اس میں مزدور یونینوں، یونیورسٹیوں، تجارتی اور زرعی تنظیموں کے بہترین دماغوں سے بھی مدد لینی چاہیے۔

ہماری اقتصادیات ہی وہ اصل ذریعہ ہے جس کی مدد سے ہم اپنے تمام شہریوں کے لئے زیادہ مواقع اور خوش حالی فراہم کر سکتے ہیں، حصول دفاعی نظام کی ضمانت ملے سکے ہیں اور وہ وسائل ہیا کر سکتے ہیں جن سے ان نئی قوموں کی دستاویزوں کو کم کیا جاسکتا ہے جو جمہوری اداروں کے ذریعہ اپنے افلاس سے نجات پانے کی کوشش کر رہی ہیں۔

پُر اعتماد اور حرکت پذیر امریکی ایک ایسا ملک ہے جو اس تقاضے کو پورا کر سکتا ہے۔ لیکن پیداوار کی توسیع کے راستے میں مائل داخلی رکاوٹوں نے میں جمود میں مبتلا کر رکھا ہے۔

اس سیاسی بیداری کے زمانے میں ہیں ایک تیسری قوت کا بھی مقابلہ کرنا ہے جو رُستے زمین کی اس عظیم ترین جمہوریت میں ہمارے حبشی شہریوں کے مکمل حقوق شہریت کے بُرستے ہوئے مطالبات میں مضمر ہے۔

کئی پشتوں سے نسلی امتیازات کے خلاف جدوجہد کی قیادت وہ سفید فام امریکی کرتے چلے آئے تھے، جن کے نمبر، انھیں یہ بتلایا تھا کہ کسی بڑے کے خلاف امتیاز برتنا ان کے اخلاقی عقائد کے منافی ہے۔ اب قیادت خود امریکہ کے حبشیوں نے سنبھالی ہے۔ جو حبشی شہریوں کو اس بات کے لئے آمادہ کر رہے ہیں کہ وہ ہمارے آئین کے تحت اپنے حقوق کا مطالبہ کریں۔ یہ تحریک روز بروز مقبول ہوتی جا رہی ہے۔ پھر یہ آوازیں آج صرف ہمارے ہی ملک میں نہیں بلکہ وزیر دنیا بھر میں سنی جا رہی ہیں۔ جب تک ہم امریکہ کے ان باشندوں کو مکمل جمہوری حقوق نہیں دے گئے جن کے آباداء افریقہ سے آئے تھے، اس وقت تک ہم ایشیا اور افریقہ کی قوموں کے نمائندوں سے یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ ہمارے جمہوری عقائد کے دعووں کو تسلیم کریں۔

اس طرح یہ تین چیلنج ہیں جن کا ساتویں دہائی میں امریکی عوام کو مقابلہ کرنا پڑ رہا ہے۔ یعنی اپنی اقتصادیات کو ترقی دینے کے سلسلے میں ہماری صلاحیت اور ذہنی رنگ اور نسل کی بنیاد پر کسی امریکی کے خلاف برتے جانے والے امتیاز کو ختم کرنے کے لئے ہماری کوشش۔

ہماری طرف سے ان سوالات کے متضاد جوابات کے نیچے میں اس صدی کی ساتویں دہائی میں یقیناً ایک نئی سیاسی ہیئت اُبھر کر سامنے آئے گی۔

چونکہ لیبرل کنزرویٹو، ریپبلکن اور دی ایکشنری جیسے پرانے سیاسی نظریات کا اثر تیزی سے زائل ہونا جا رہا ہے اس لئے جس قدر جلد کوئی نئی ہیئت سامنے آتی ہے اسی قدر ہم سب کے لئے بہتر ہوگا۔ وہ نعرے جو اس صدی کی چوتھی دہائی میں ہمارے خون کو گرما دیا کرتے تھے، آج امریکی عوام کی بڑی تعداد پران کا کوئی اثر نہیں ہوتا اور وہ ان سے بے اعتنائی بُرتے ہیں۔

میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ سیاسی استدلال اور عمل کے جو خطوط ہیں اس صدی کی

مسائل دیوائی سے جدا کریں گے، ان کا ماضی سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ حریت پسندی پر جہد میں بعض ایسی عالم گیر اقدامات کو اپنانے کا تقاضا کرتی ہے، جنہیں ہر نسل اپنے مقاصد اور مہم بات کی روشنی میں نئے سانچے میں ڈھال سکتی ہے۔

پرانے زمانے کی طرح نئے دور میں بھی قدامت پسند مفکرین سے یہی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ ماننے سے تیار نہ ہوں گے اور مستقبل کی طرف اور زیادہ تشنگ کے ساتھ قدم بڑھائیں گے۔

ان میں بھی جو لوگ زیادہ انتہا پسند ہیں، ان کا مطالبہ ہوگا کہ ہم اقوام متحدہ اور نئے سلیفوں سے کنارہ کش ہو جائیں، اپنے سرکاری بجٹ کو کم کر دیں، اپنے شہروں کی ترقی اور تعمیر کو فروغ دینے کی کوششوں کو کم کر دیں، اور امریکی جیشیوں کو تعلقین کریں کہ وہ ابھی پچھر صد اور صبر کریں۔ درحقیقت وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ ”دنیا کو رنگ دو ہم اس سے کنارہ کش ہونا چاہتے ہیں؟ لیکن دنیا رگ کے کہیں اور نہ ہی ہم میں سے بزدل سے بزدل کوئی شخص اس سے کنارہ کش ہو سکے ہوئے گا۔“

تاریخ کے کسی دور میں ایسے خوفناک مراحل پیش نہیں آتے تھے جتنے آج ہماری تیزی سے بدلتی ہوئی دنیا میں پیش آرہے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ فرد کے ترقی کرنے، اس کے فکار کے ایک حقیقت بن جانے اور انسانی توانائیوں کے عوامی مہبود کے لئے برسر عمل ہو جانے کے لئے آج جیسے سازگار حالات بھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔

اس طرح ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ مستقبل کے حریت پسند اس بات کے لئے زیادہ سے زیادہ زور دیں گے کہ ہمارے اور غیر کمیونسٹ قوموں کے درمیان اور زیادہ عالمی اشتراک ہونا چاہئے، دوسری قوموں کی خیر خواہی اور آزادی کا اور زیادہ خیال کیا جانا چاہئے، صرف روسی خطرات کے مقابلہ کا ہی نہیں بلکہ اندرون ملک ایک ایسے معاشرے کی تخلیق کا بھی عزم کرنا چاہو جس میں تمام لوگ ملا امتیاز نسل، مذہب اور رنگ کے اپنی صلاحیتوں کے مطابق کام کرنے کے لئے آزاد ہوں۔

آج جبکہ نئے حالات میں جمہوریت کے صحیح مفہوم پر بحث کی جا رہی ہے، نئے اختلافات واضح ہو کر سامنے آرہے ہیں اور نئے سیاسی انداز اختیار کئے جا رہے ہیں، یہی امید کرنی چاہئے کہ فائدے میں وہی لوگ ہیں جو انسانی حقوق اور ذمے داریوں کو سب سے بلند مقام دیتے ہیں، ایسے ہی لوگوں کا کام ہے کہ وہ آج کی پرخطر، دلولہ انگیز اور امید افزا دنیا کے نئے میں جمہوری نظام کے امکانات کا اندر زرقین کریں۔

حصہ دوم

ذمہ دار ریاستی حکومتیں : لامرکزیت کی کئی

★

ہم اپنی ریاستی حکومتوں کی مشنری کو اپنے معاشرے کی بڑھتی ہوئی ضرورتوں کے مطابق ڈھالنے میں کس قدر پیچھے رہے ہیں -
 نتیجہ کے طور پر متعدد موقوفوں پر عوامی تقاضے سے غور ہو کر مہاری مرکزی حکومت کو بعض ایسے معاملات میں دخل انداز ہونا پڑا ہے جنہیں ریاستی حکومتیں بہتر طریقے پر حل کر سکتی تھیں۔ واشنگٹن میں مرکزیت کے ارتقا کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ ہم اپنی ریاستی حکومت کے طریق کار کو زمانے کے ساتھ لے کر نہیں چل سکے۔

۹ مارچ ۱۹۵۰ء

۶ - گورنری خود گورنری کی نظر میں

اپنے عہدے کی پہلی مشن شاہی برتبرہ کرتے ہوئے کنکلیٹ کے گورنری حیثیت سے مسٹر باگوز نے اپنے اس نئے منصب کے فرائض، خطرات اور موقع کا تذکرہ کیا ہے۔ (نیویارک ٹائمز میگزین، مورخہ ۲۴ جولائی ۱۹۴۹ء)

میری پارٹی، میرے انتخاب کنندگان اور خود میرے لیے عبرانی کی بات تھی کہ میں گزشتہ نوہمیں کنکلیٹ کے گورنر منتخب ہو گیا۔ کنکلیٹ کے انتخابات کی جدید تاریخ میں سب سے کم دوٹوں سے جیتنے والوں میں میرا دوسرا نمبر تھا۔ میں صرف ۲۲۵ ووٹوں سے جیتا تھا۔

کنکلیٹ کے ری پبلکن بھی پورے ملک کی طرح خاصے پُر امید تھے۔ کنکلیٹ "راخ عادات کی سرزمین" ہے اور گزشتہ سو سال میں یہاں صرف گیارہ ڈیموکریٹک گورنر ہوئے ہیں۔

میں نے گورنری کے انتخاب میں اس خیال سے حصہ نہیں لیا تھا کہ ۱۹۴۵ء میں کنکلیٹ میں ڈیموکریٹک نامزدے کی کامیابی یقینی تھی، بلکہ اور کئی اسباب تھے جو مجھے اہم معلوم ہوئے۔

بہت سی دوسری ریاستوں کی طرح کنکلیٹ کو بھی سنگین مشکلات درپیش تھیں، اسکولوں اور استادوں کی بھاری کمی تھی اور ہمارے شہر سرکاری امداد کے بغیر س کی کوپور انہیں کر سکتے تھے۔ ہمارے یہاں مکانات کی قلت دوسری ریاستوں سے کہیں زیادہ تھی اور گندی بستیاں بھی ہمارے یہاں تناسیب سے کچھ زیادہ ہی تھیں۔ دماغی امراض کے اسپتالوں کی سخت ضرورت تھی جو دوپشٹوں یا اس سے بھی زیادہ عرصے پہلے کی بنی ہوئی کال کوٹھریوں کی جگہ لے سکیں۔ بے روزگاری کا مقابلہ کرنے کے لئے مزدوروں کے توسیع شدہ قوانین اور عمر رسیدہ لوگوں کے لئے مزید امداد و اعانت کی ضرورت تھی۔

میرا یہ خیال تھا کہ ایسے مسائل ریاستی عہداری میں طے ہو سکتے ہیں اور ہونے چاہئیں وائٹن میں حکومت کی حد سے زیادہ مرکزیت خطرناک ثابت ہو سکتی ہے۔ تاہم اگر کوئی ریاستی حکومت عوام کی مناسب رہائش کا انتظام نہ کر سکتی ہو، یا ان کے بچوں کو اچھی تعلیم نہ دلا سکتی ہو، یا مسرلوگوں کی دلچہ مجال نہ کر سکتی ہو تو خواہ ضرورت کی وجہ سے ہو یا ان کی تعبیر کی وجہ سے، بالآخر مرکزی حکومت کو اس میں مداخلت کرنی پڑتی ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ وائٹن میں حکومت کی بہت زیادہ مرکزیت کو روکنے کا ایک نہایت اہم

طریقہ یہ ہے کہ ہم اپنی ریاستی سرکاروں کی کارکردگی کی صلاحیتوں کو بھاریں۔

مجھے توقع تھی کہ اگر ریاستی حکومتیں اپنے مسائل طے کرنے میں ذمہ داری اور مستعدی کے اعلیٰ معیار قائم کر سکیں تو ہمیں دانشگاہ کی طرف رجوع کرنے کی بہت کم ضرورت پیش آئے گی۔ جب انتخاب میں جیت جانے کی حیرانی کچھ کم ہوئی اور میں نے حالات پر نگاہ ڈالی تو مجھے فوری اہمیت کے دو کام نظر آئے۔ اولاً مجھے قانون سازی کا ایک ایسا پروگرام ترتیب دینا تھا جس کی رو سے اس انتخابی منشور پر عمل درآمد ہونا تھا جس کی بنیاد پر میں منتخب ہوا تھا۔ دوسرے مجھے ریاستی بجٹ تیار کرنا تھا۔

میرا خیال تھا کہ مجھے دونوں کاموں میں کافی دشواری پیش آگی، کیونکہ جہاں کلکٹٹ کی سینٹ میں ڈیپو کرٹیک پارٹی کی خاص اکثریت تھی، ایوان نمائندگان سردی پلیٹین چھائے ہوئے تھے۔ ان دونوں ذمہ داریوں کے علاوہ مجھے معلوم تھا کہ میری ذمہ داریوں میں یہ بات بھی شامل تھی کہ ریاستی حکومت کو حتمی الامکان اچھے طریقے پر بیلاؤں؛ اور مقننہ کی اجازت سے وہ تمام تہذیبیں بھی کروں جن سے انتظامی معاملات میں کوئی بہتری پیدا ہو سکتی ہو۔ لیکن گزشتہ چھ ماہ کے تجربے نے مجھے یہ بتا دیا ہے کہ گورنر کی زندگی میں اور بھی بہت سے فرائض اور ذمہ داریاں خفیاں اور خامیاں ہوتی ہیں۔ گورنر کے منصب کا سب سے خوش آئند پہلو ریاست کے ہر حصے سے آنے والے لوگوں سے ملنا ہوتا ہے۔ حقیقت میں گورنر کے دفتر کا منظر ایسا ہوتا ہے جگہ انٹرایسٹنگ ہے جیسے نیر انگلینڈ شہر میں کوئی طویل ٹینک ہو رہی ہو۔

گورنر کے منصب کے اس پہلو کو دیکھ کر مجھے اور زیادہ یقین ہو گیا کہ ریاستی حکومت ایک ایسا مقام رکھتی ہے جسے دانشگاہ کا کوئی شعبہ یا ادارہ پر نہیں کر سکتا۔ ریاستی حکومت میں اور خاص کر کلکٹٹ جیسی چھوٹی سی ریاست میں آپ کو ان لوگوں سے قریب رہنے اور ان کے ساتھ کام کرنے کا موقع ملتا ہے جن کے طرز عمل ہی فی الواقع سرکاری پالیسیاں طے کراتے ہیں۔

جب یہ رہ سکتے ہیں کہ آپ صحیح راستہ پر ہیں اور خاص طور پر جب وہ یہ سمجھتے ہیں کہ آپ غلط ہوتے ہیں تو وہ بہت جلد آپ کو اپنے خیالات سے آگاہ کر دیتے ہیں۔ یہ براہ راست جمہوریت ہے جس کے راستے میں کسی قسم کی رکاوٹ حائل نہیں ہے۔

اس کے علاوہ میں ہر گورنر کی طرح اپنی جماعت کے سربراہ کی مشیت سے بھی کام کرتا ہوں۔ مجھے ہر وقت اپنی جماعت کے نمبران مجالس اپنی پارٹی کے بلدیاتی چیرمین اور پارٹی کے دیگر ریاستی اور مقامی عہدہ داروں کی دسترس میں رہنا اور سیاسی فیصلے کرنے میں ان کی مدد کرنا میل فرض تھا۔

جس دن مقننہ کا اجلاس ہوتا تھا مجھے صبح صبح ڈیو کر ٹیک رہتاؤں سے سوچا کرتے تھے ان کے طریق کار پر بحث کرنی ہوتی تھی۔ درہی پبلکن لیڈی کے ممبران کو بھی مدعو کیا جاتا تھا، لیکن وہ خاص خاص موقعوں پر ہی آتے تھے ایڈنگ کے دوران کسی بھی وقت کمیٹی کے ممبران میرا دروازہ کھول کر آ سکتے تھے، اور آتے رہتے تھے۔ یہ لوگ مزدوروں، تعلیم، مکانات، بادوسرے معاملات کے بلوں کے سلسلے میں نئی نئی ایسی قانونی پیچیدگیاں لے کر آتے تھے جن میں انھیں فوری جواب دہکار ہوتا تھا۔ گورنر کے عہدے کے یہ مخصوص فرائض دلچسپ بھی ہیں، دلکش بھی ہیں اور ضروری بھی۔ لیکن جب یگورن کی بنیادی ذمہ داریوں کے ساتھ شامل ہو جاتی ہیں تو اس کے لئے ایک بڑا بار ثابت ہوتی ہیں۔

میں شروع ہی سے جانتا تھا کہ نظم و نسق کو بہتر بنانے کا کام آسان نہیں ہے کنگلیٹ کے ۱۰۸ سرکاری ادارے مل کر ایک ایسی انتظامیہ مشینری کی تشکیل کرتے ہیں جس سے وہ بے گولڈبرگ بھی پریشان ہو جائے۔ ان اداروں کے آٹھ سو سے بھی زیادہ سربراہ کشنر ہیں جو کم از کم کاغذی حیثیت سے براہ راست میرے سامنے جوابدہ ہیں۔ اگر میں کنگلیٹ میڈنگ بلائے کی بہت کردوں تو آٹھ سو کی اس کل تعداد کو موجود ہونا چاہیے۔ ان اداروں میں سے بہت سے یونی وجود میں آگئے ہیں۔ بعض صاف طور پر سیاسی ضرورت کی پیداوار ہیں۔

کنگلیٹ کے بعض شہری جن میں ری پبلکن اور ڈیو کر ٹیک دونوں ہی پارٹیوں کے ممبران شامل ہیں اور جو اچھی حکومت میں دل چسپی رکھتے تھے، اس گراں اور عجیب و غریب ریاستی مشینری کی اصلاح کی کوشش کر چکے تھے۔ اس صدی کی چوتھی دہائی میں گورنر ولبرگراس نے اس امر کی کوشش کی تھی اور ان کو کسی حد تک کامیابی بھی نصیب ہوئی تھی میں نے ایک بار اور کوشش کرنے کا فیصلہ کیا۔

میں نے اپنے ایک ابتدائی اقدام کے طور پر مقننہ کو ہدایت کی کہ وہ ریاست کی۔ ایک ”پور کیٹی“ بنا کر حکومت کی از سر نو تنظیم کرے۔ سرکاری تنظیم کے بارے میں تشویش رکھنے والے بعض تجسس ٹیکس و مہندگان کی مدد کی بدولت مقننہ نے اس پر آمادگی ظاہر کی۔ اس کمیٹی کی گزارشات آئندہ سال کے شروع میں موصول ہوں گی۔ اگر مقننہ نے ساتھ دیا تو صرف ایک کنگلیٹ کی حکومت کا رُخ بدل جائے گا۔

ایک اور عجیب و غریب انتظامی دشواری یہ تھی کہ میرے سولہ چیف کمشنروں میں سب کے سب ری پبلکن پارٹی کے تھے جن کو ری پبلکن ممبروں نے مقرر کیا تھا اور بعض امور میں وہ میرے پورگرام اور پالیسیوں کی مکمل مخالفت کرتے تھے۔ چونکہ ان میں سے آدمی لائق ہیں، اس لئے بعض

اوقات میں حیران ہو کر یہ سوچنے لگتا ہوں کہ یہ بالکل ایسا ہی تو نہیں ہے جیسے جنرل مولوٹر کیسے کر سکیں مقرر کردہ ڈاکٹر کٹرلوں کی مدد سے چلائے کی کوشش کی جائے۔ میرا سب سے بڑا اور یقیناً سب سے دشوار کام مقصد کے لئے ایک پروگرام مرتب کرنا اور اس پر عمل کرنا تھا۔ اپنے افتخار کی خاطر میں نے وہ پروگرام پیش کیا تھا جس پر میں انتخاب کے دن سے عمل پیرا رہا ہوں۔

میرے اس پروگرام کو ڈیموکریٹک سینٹ اور جماعت کی پشت پناہی حاصل تھی اور اس طرح شہریوں کے بہت سے طاقتور آزاد گروپ بھی اس کی حمایت پر تھے۔ سینٹ میں ڈیموکریٹک جمہور کی اکثریت ہونے کے باعث یہ یقین کیا جاسکتا تھا کہ وہاں اے مقصود حاصل ہو جائے گی۔ لیکن ری پبلکن اکثریت والے ایوان نمائندگان کا معاملہ بالکل جداگانہ تھا۔ در اس پر قابو پانا ناممکن تھا۔

اس کا سبب اس حقیقت میں مضمر ہے جسے ترقی پسند ڈیموکریٹک اور ری پبلکن دونوں جماعتوں کے ممبران "روٹن بورو سسٹم" کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اس نظام کے تحت ہر قصبہ کو، خواہ وہ کتنا ہی چھوٹا ہو، اگر ۱۵۰۰۰ سے بیشتر لوگ انضمام ہو چکا تھا، تو اسے ایوان میں دو نمائندے بھیجے کا حق حاصل ہے۔ چونکہ خانہ جنگی کے وقت سے تقریباً تمام چھوٹے قصبات میں ری پبلکن اکثریت رہی ہے، اور چونکہ ان قصبات کی تعداد شہروں سے کہیں زیادہ ہے، اس لئے ایوان میں لازمی طور پر ہمیشہ ری پبلکن اکثریت رہتی ہے۔

اس طرح اگرچہ ایوان میں دو تہائی نمائندے ری پبلکن ہیں، لیکن وہ صرف ایک تہائی آبادی کی غیندگی کرتے ہیں، کننگڈم کے پانچ سب سے بڑے شہروں میں ہماری کل آبادی کا تقریباً ۳۵ فیصدی حصہ آباد ہے، لیکن ایوان زیریں کے لئے ۳۵ فیصدی نمائندے منتخب کرنے کے بجائے وہ صرف تین فیصدی کا انتخاب کرتے ہیں

میں خود ذاتی طور پر چھوٹے قصبات کو بہت پسند کرتا ہوں۔ چنانچہ میں نے چھوٹے سے قصبے اسکس میں رہنا پسند کیا۔ جہاں کی آبادی صرف ۱۰۰۰۰ ہے۔ پھر بھی میں اس بات سے اتفاق نہیں کر سکتا کہ ان پانچ بڑے بڑے شہروں کے دس نمائندے جو ۶۰۰۰۰ انسانوں کی نمائندگی کرتے ہیں وہ ہمارے ۶ سب سے چھوٹے قصبوں کے ان ۱۲ نمائندوں سے رائے شماری میں شکست کھا جائیں جو صرف ۲۵۲۳ مردوں، عورتوں اور بچوں کی نمائندگی کرتے ہیں۔

قطع نظر اس کے کہ وہ مجلس کے اجلاس کے دوران کیا کہتا ہے یا کرتا ہے، کننگڈم کے ایوان نمائندگان کے کسی بھی ری پبلکن رکن کے ذہن میں کہیں دور دور تک بھی یہ بات نہیں آتی کہ وہ

انتخاب میں ہرایا جاسکتا ہے۔ یہ صورت حال ایک مثالی اور ذمہ دار جمہوریت کے حق میں مفید نہیں ہے۔

میرے خیال میں وقت آگیا ہے کہ ہماری ریاستی حکومتیں اس پورے جمہوری نظام کے اوپر نظر ثانی کریں۔ ہماری حکومتوں کے مسائل طے کرنے کے لئے دانشمندانہ کی طرف دیکھنے کی موجودہ ضرورت آگے چل کر سرکاری طاقت کی خطرناک مرکزیت میں تبدیل ہو سکتی ہے۔

اگر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ہمارے مسائل کو حل ہونا چاہیے تو جہاں تک ہو سکتا ہے ان کو ہماری ریاستوں کے ذریعہ ہی حل ہونا چاہیے۔ لیکن ریاست بھی اس وقت تک مؤثر اور مناسب طریقے پر کام نہیں کر سکتی جب تک کہ اس کے جمہوری کل پڑے اسے اس قابل بنادیں کہ اس سے اس کے شہریوں کی خواہشیں اور ارادے پورے ہونے لگیں۔

ہم کلٹیکٹ میں ایسی ہی ایک شیئری کو وجود میں لانے کو شش کر رہے ہیں۔

x

x

x

۷۔ اسکولوں کی ضرورت

جنگ کے بعد کلٹیکٹ میں اسکولوں کی شدید قلت نے ایلیا اور ریاست کے اہم مسائل پیدا کر دیئے تھے۔ گورنر باؤلر نے نومبر ۱۹۷۹ء میں ریاستی مقننہ کا ”اسکول“ سیشن طلب کر کے اس کے سامنے یہ پیغام پیش کیا تھا۔ آج ریاست کے تقریباً دو تہائی بچے ان اسکولوں میں تعلیم پا رہے ہیں جو اس قانون کی بدولت وجود میں آئے تھے جو اس کے چند ہفتے کے بعد منظور ہو گیا تھا۔

کلٹیکٹ جنرل اسمبلی کے اس خصوصی اجلاس میں ہم ان اقدامات پر غور کرنے کے لیے جمع ہوئے ہیں جو ہماری ریاست میں سرکاری تعلیم کے مستقبل پر زبردست اثر ڈال رہے ہیں۔

کنکٹ اور شاؤ پوری قوم بلکہ پوری دنیا کے لئے اس سے زیادہ اہم اور کوئی موضوع نہیں جو ہو سکتا۔ اگر ہم اپنے تعلیمی نظام کو بہتر بنانے کے لئے اس وقت کوئی اقدام نہ کر سکے تو ہم چند ہی طرز حکومت کے مستقبل کو خطرے میں ڈال دیں گے۔

ظاہر ہے کہ ہمارے بچوں کو ایسے بے شمار مسائل سے دوچار ہونا ہوگا جو کسی بھی طرح ان مسائل سے کم پیچیدہ نہیں ہوں گے بلکہ اور زیادہ ہی پیچیدہ ہوں گے جن کو ہماری نسل کے لوگ پچھلے تیس سال سے برابر حل کرنے کی کوشش کرتے چلے آ رہے ہیں اور پھر بھی یقیناً اس میں خاطر خواہ کامیابی نصیب نہیں ہوئی ہے۔

اس لئے جب ہم اپنے تعلیمی نظام کو بہتر بنانے کی بات کرتے ہیں تو دراصل ہم اپنے بچوں کی ایسی تربیت کی بات کرتے ہیں جس سے وہ مستقبل کے تقاضوں کو پورا کرنے کے قابل بن سکیں۔ ہم یہاں اس سب سے زیادہ نفع بخش کاروبار پر غور کرنے کے لئے جمع ہوئے ہیں جو کوئی بستی یا ریاست یا قوم یا خود اپنے مستقبل کی بھلائی کے لئے اختیار کر سکتی ہے۔

لیکن ایسے بھی لوگ ہیں جن کی رائے ہے کہ وہ تعلیمی نظام جو ہماری نسل کے لئے نوزوں تھا، ہمارے بچوں کے لئے بھی یقیناً موزوں ہونا چاہیے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان کی یہ رائے کسی منطق پر مبنی نہیں ہے۔ اگر آج کے بچوں کو ماڈل ٹی کی تعلیم دی گئی جو خود ہمارے والدین نے اسکول کی چھوٹی لمبی لالی عمارت میں ماضی کی محی تو وہ کل ایسی قدر کے مسائل کے ساتھ عہدہ برائیں ہو سکیں گے۔ تاہم آج ہمیں سرکاری تعلیم کے معیار میں زبردست اسقاط کا خطرہ درپیش ہے۔ صرف یہی نہیں کہ ہم آگے نہیں بڑھ رہے ہیں بلکہ اس سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ ہمیں یہ درڑھنے کہ ہم اور پیچھے نہ پڑ جائیں۔

جیسا کہ میں نے بار بار اصرار کیا ہے۔ ہمیں اپنے تعلیمی نظام میں کنڈرگارٹن سے لے کر یونیورسٹی تک اساتذہ کی تربیت، ان کے تقرر اور نصاب کی اصلاح کرنی چاہیے۔

اس کے ساتھ ہی میں اسکولی عمارتوں کی بڑھتی ہوئی قلت کا بھی مقابلہ کرنا ہے۔ اسکول کی ایک خراب عمارت میں بہت اچھی تعلیم دی جاسکتی ہے۔ اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ اچھے اسکولوں میں تعلیم خراب دی جاتی ہو۔ اس کے باوجود کنکٹ کی تعلیم کے معیار کو برقرار رکھنے اور بہتر بنانے کے لئے اسکولی عمارتوں کے ایک وسیع تر پروگرام کی ضرورت ہے اور یہ بھی آج کے اس خاص پیغام کا موضوع ہے۔

(اسکولی عمارتوں کے لئے ریاستی امداد کا عام مسئلہ یقیناً پیچیدہ ہے کسی حتیٰ خوب یہ پہنچنے سے پہلے بہت سے سوالوں پر غور کرنا ہوگا۔ میں آپ کے سامنے ان سوالوں پر کچھ روشنی

دہلی کا -

پہلا سوال یہ ہے کہ اسکولی عمارتوں کی توسیع اور تجدید کس حد تک کی جائے۔ اس بات پر اختلاف رائے کے لئے کچھ زیادہ گنجائش نہیں ہو سکتی۔

مقامی اسکول بورڈوں کی حالیہ رپورٹ اسکولی سہولیات کے ناکافی ہونے کی طرف خاص طور پر توجہ دلاتی ہے۔ اس سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے موجودہ اسکولوں میں سے ایک چوتھائی انیسویں صدی کے تعمیر شدہ ہیں۔ یہ کہ تاح بھی ایک کمرے پر مشتمل ۵۰ اسکول زیر استعمال ہیں یہ کہ موجودہ صدی کی چوتھی دہائی میں ہم نے اسکول کی عمارتوں صرف ان میں توسیع کرنے کی طرف بہت کم توجہ دی ہے اور یہ کہ گزشتہ دس سال میں ہم نے بہت تھوڑے اسکول تعمیر کئے ہیں۔ اور یہ اس صورت میں جب کہ ہماری اسکولوں کی آبادی تیزی کے ساتھ بڑھ رہی ہے۔

رپورٹ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اگر یہ صورت حال کے اور زیادہ خراب ہونے کی توقع ہے، لیکن ہمارے بچے تاح بھی کم میاں تعلیمی سہولتیں قبول کرنے پر مجبور ہیں۔ ہمارے شہروں اور تقبوں کی ایک بڑی تعداد اس بات پر مجبور ہے کہ جاہت کو کمرے سے باہر بڑھائے، اور بہت سے اسکولوں میں جماعت کو تالوں، شہری جلسہ گاہوں، حتیٰ کہ گنے کی کوٹیوں اور فصل خانوں میں بڑھایا جاتا ہے۔ یہ حقائق اپنی جگہ مسلم ہیں۔

مستقبل کو نظر میں رکھتے ہوئے رپورٹ میں مجموعی طور پر ان اسکولی عمارتوں کی تعداد کا ذکر کیا گیا ہے جو اسکول کے انتظامیہ ممبران کی رائے میں اگلے دو سال اور پھر آئندہ دس سال میں درکار ہوں گے۔ ان اعداد و شمار کا مجموعہ بہت کافی ہو جاتا ہے۔ وہ اسکولی تعمیرات کے پروگرام کی ضرورت کو ظاہر کرتے ہیں جو اگلے سال یا اس سے اگلے سال نہیں بلکہ بھی شروع ہونا چاہیے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ آیا اس مقصد کے لئے ریاستی امداد ضروری ہے۔ اگرچہ صرف چند تقببات ایسے ہیں جو اپنے قانونی قرضے کی حد کو پہنچ چکے ہیں۔ اس سے کہیں زیادہ بڑی تعداد تیزی کے ساتھ تعلیمی قرضے کی عملی حد کو پہنچ رہی ہے یا پہنچ چکی ہے۔ علاوہ بریں ہیں یہ بھی معلوم ہے کہ بہت سی مبدیائی حکومتیں جائداد کے ٹیکس کو پہلے ہی اقتصادی حد تک بڑھانے پر مجبور ہو چکی ہیں۔

ہمارے اکثر بیشتر تقبوں اور شہروں کو بڑے پیمانے پر تعلیمی عمارتوں کے پروگرام ہی نہیں بلکہ بعض دوسری بڑی ضرورتیں مثلاً پانی کی فراہمی اور گندے پانی کے کاس کی بہتر سہولیات، آگ اور پولس کے محکموں کی سہولیات اور سرکاری عمارتیں وغیرہ۔ یہ تمام حالات اسکول بورڈوں کی تفصیلی معلومات سے ہی ظاہر ہوتے ہیں۔

خصوصاً ۱۶ شہروں اور اسکول بورڈ کہتے ہیں کہ اگر انھیں اسکولی عمارتوں کے ضروری کام

کئے گئے برعکس ہے تو انھیں ریاستی امداد ملنی چاہیے۔ مزید، اقتصات کی رائے بھی یہی ہے کہ انھی امداد ضروری ہے، صرف سات اسکوئی بودہ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ انھیں امداد کی ضرورت نہیں ہے۔ اس طرح یہ بات بالکل واضح ہے کہ جب تک کنکلیٹ کی ریاست بھی بہت سی دوسری ریاستوں کی تقلید کرتے ہوئے مقامی لوگوں کو اسکوئی کی تعمیر کے لئے قرض نہیں دے گی، یہ اسکوئی تعمیر نہیں ہو سکیں گے۔

بھر قریب سوال یہ ہے کہ آیا چائے تمام شہروں اور قصبوں کو امداد کی یکساں طور پر ضرورت ہے؟ جواب ظاہر ہے۔ اپنی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے ہمارے شہروں اور قصبوں کی مالیات میں بڑا زبردست فرق ہے۔ ہمارے بعض شہر بہت تنگ ہیں، اور بعض بہت نادار اور بعض درمیانی حالت کے ہیں۔ ریاستی امداد کی ادائیگی کا اندازہ اس کی قابل حصول دولت اور اس کی آبادی کے تناسب سے ہونا چاہیے۔ ہمارے مہجوری معاشرے میں ہر بچے کو عمدہ تعلیم کے مساوی مواقع حاصل ہونے چاہئیں۔ خواہ وہ کسی معمول قصبے سے تعلق رکھتا ہو یا مفلس قصبے سے، خواہ کسی دولت مند شہر سے تعلق رکھتا ہو یا نادار شہر سے۔ لہذا ہمارا مقصد یہ ہونا چاہیے کہ کنکلیٹ کے تمام بچوں کے لئے تعلیمی مواقع میں مساوات برتی جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ہمیں ریاستی امداد کے ذریعہ مختلف بستیوں کی مالی حالت میں یکساںیت پیدا کر دینی چاہیے تاکہ وہ اپنے بچوں کے تئیں اپنی ذمہ داری کو پورا کر سکیں۔ اب میں چوتھے سوال کو لیتا ہوں۔ اگر اسکوئی تعمیرات کے لئے شہروں کو ریاستی مدد کی ضرورت ہے تو آیا کنکلیٹ کی ریاست اس وقت ایسی امداد دے سکتی ہے؟

اس سوال کا زیادہ تر جواب ذیل کے حقائق سے مل سکتا ہے۔ پہلی تعلیمی اخراجات کی صلاحیت کا تعلق براہ راست ہماری آمدنی سے ہے۔ گزشتہ دس سال میں کنکلیٹ کے لوگوں کی آمدنی میں بے پناہ اضافہ ہوا ہے۔ اس لئے باوجود اچانک تعلیمی معاملات میں ہمیں واضح طور پر ہنگامی صورت حال کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ ہم اپنی مجموعی آمدنی کا بہت ہی کم حصہ تعلیم پر خرچ کر رہے ہیں جتنا کہ اب سے دس سال پہلے خرچ کیا کرتے تھے، جب کہ کم بہت کم خوشحال تھے۔ اس میں کسی شک اور شک اور شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ کنکلیٹ کے لوگوں کی مالی حالت یہی ہے کہ وہ تعلیم جیسی اہم مد میں اور زیادہ سرمایہ لگا سکتے ہیں۔

پانچواں سوال یہ ہے کہ ریاست کو اس مقصد کے لئے کتنی امداد منظور کرنی چاہیے اور اس رقم کو کس طرح فراہم کیا جانا چاہیے؟ میرا پناہ اندازہ یہ ہے کہ مساوی بنیادوں پر شہروں اور قصبوں کے لئے ریاستی امداد کو اسکوئی حلقوں کی مجموعی قیمت کے نصف یا چوتھائی کے درمیان ہونا چاہیے مگر بھر بعض خاص حالات میں یہ امداد اس وسط سے کم یا زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔

بعض لوگوں کی تجویز ہے کہ ہم دوسرے کاموں کے اخراجات میں کمی کر کے ضروری رقم خرچ کرنی

چاہئے۔ آپ میں جو بھی اس تجربے کے حامل ہیں ان کی ذمہ داری ہے کہ وہ واضح طور پر یہ بتائیں کہ آپ چاہتے ہیں کہ جن
تجربوں میں نہیں ان کو کس حد تک کی کڑائی سے کر لیں گے۔؟

مثالی کے طور پر کیا آپ دیاسٹی پولیس کے اخراجات میں تخفیف کرنا پسند کریں گے یا آپ جیسے
ضعیف المراد راناواں لوگوں کی بہبود کے اخراجات میں تخفیف کریں گے؟ اگر یہ درست ہے تو آپ ان
مدات میں کس حد تک کی کڑائی پسند کریں گے؟ کیا آپ ریاست کے محنت کے پسند گراموں میں کمی کریں
گئے؟ یا پھر سماجی امراض کے پیشہ منوں میں جہاں پہلے ہی اسٹاف کم ہے کوئی کمی کرنا پسند کریں گے یا
میروز گاری کے معاوضہ اور مزدوروں کے معاوضہ میں؟ یا شیل گارڈیں؟ محتاج بچوں امداد میں۔؟
آپ میں سے بعض نے 'جوبہ جانتے ہیں کہ ہمارا بجٹ کس قدر تنگ ہے' اور یہ کہ ریاست
کے بعض محکموں کی کارکردگی کو خطرے میں ڈالے بغیر اخراجات میں بھاری کمی نہیں کی جاسکتی، تجویز کیا ہے کہ
ہم اسکول بھارتوں کی موجودہ ضرورت کو ٹیکس میں اضافہ کے ذریعہ پورا کر سکتے ہیں۔

یہ ایک دیانت دارانہ اور واقفاتی صورت حال ہے۔ لیکن میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں
اس رائے سے متفق نہیں ہوں میرا خیال ہے کہ معاشی بحالی کے اس دور میں ٹیکس میں اضافہ کا مطلب
ریاست بھر میں تجارت اور روزگار کی ترقی میں ایک سنگین رکاوٹ پیدا کر دینا ہے۔

علاوہ ازیں میرا خیال ہے کہ ٹیکس میں اضافہ غیر ضروری ہے۔ جب تک کہ ہماری مالی حالت
اس سے کہیں زیادہ خراب نہ ہونے لگے جتنی کہ اس وقت بجٹ ڈائریکٹر کو توقع ہے، اس وقت تک ہم
حق و نظم و نسق مصلحت اندیش قوانین کے ذریعہ اپنی آمد و خرچ کو متوازن رکھ سکتے ہیں۔ ۱۔

اس مسئلہ کو حل کرنے کا ایک اور متبادل طریقہ بھی موجود ہے، میرا اشارہ منطوق وار منصوبے
کے طریقے کی طرف ہے جس کے ذریعہ ریاست مقامی طور پر پتھر شدہ سکولوں کے اخراجات میں اپنا حصہ ادا کر سکتی ہے۔
جیسے کھٹی تجارت دیتے کارخانے میں اضافہ کرتی ہے تو اس کو سرمایہ قرض لینا ہوتا ہے جسے
وہ اس کا زمانے کی بار آور زندگی کے دوران ہی کئی سال کے عرصہ میں واپس کر جاتی ہے۔ جب کوئی
کسی ایک مکان خریدتا ہے تو وہ زمین کے ذریعہ اس مکان کے لئے دوپہ ہزار کم کرتا ہے، جو کئی سالوں
میں بیباق ہو جاتا ہے۔ اسی طریقے سے آج ہم ٹیکنیک میں استادوں کے کالج اور بیسے دار سکولوں
کی ہمارے تیار ہے ہیں اور ٹیکنیک یونیورسٹی میں باضائے کر لے رہے ہیں۔ لہذا اسی طریقے پر کاربند ہوتے
ہوئے ہم مزید ۲۰ لاکھ ڈالر بھی اکٹھا کر سکتے ہیں جو اسکولوں کی تعمیر کے لئے ہر سال درکار ہوں گے۔
میری رائے میں یہ اچلاں مقصد کے ہر ممبر اور ہر سیاسی جماعت کے مفروض کی آزمائش کا

حلہ گورنر باؤنڈ کے وعدہ انتظام میں ٹیکنیک ان تین ہفتوں میں سے ایک ہی ممبروں سے
ٹیکس میں اضافہ کے بغیر اپنے بجٹ کو متوازن بنائے رکھا۔

موجود فراہم کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہم اپنے تعلیمی نظام کو مستحکم بنانا چاہتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہاں تو کیا ہم اس مقصد کو عملی جامہ پہنانے کے لئے مزدوری اقدامات کرنے کے لئے راضی و مستعد ہیں یا نہیں؟ یہ سوال اتنا صاف اور واضح ہے کہ اس میں کسی قسم کی غلط فہمی کی گنجائش باقی نہیں رہی کیونکہ تقریباً ایک سال سے ہم اسکولوں کی تعمیر کی باتیں کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اور ہر موقع پر ہم نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس پر عملدرآمد ہونے والا ہے۔ لیکن اب ہم بحث کے اس مرحلے پر پہنچے ہیں کہ مجھے عام پول چلانے کی زبان میں کر دینا خاموش رہو، کہا جاسکتا ہے۔

اس اجلاس میں شرکت کرتے وقت ہم پر بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ میری ذمہ داری کا ایک حصہ یہ ہے کہ میں آپ کے سامنے وضاحت کے ساتھ بیان کر دوں کہ ان نازک مسائل کے بارے میں اپنی رائے کیا ہے اور وہ تمام حقائق آپ کے سامنے آؤں جنہیں میں ہٹا کر رکھنا چاہتا ہوں۔ میں نے اپنا فرض ادا کر دیا ہے باقی کام آپ کو کرنا ہے۔

x

x

x

کنٹیکٹ میں مکانات کی قلت کا مسئلہ

-۸-

مکانوں کی قلت کا مسئلہ ۱۹۴۷-۴۸ء کا ایک بڑا سیاسی مسئلہ تھا۔ اس سلسلہ میں کنٹیکٹ کی حکومت نے کم قیمت مکانات کی تعمیر و ادراک کی ملکیت کا جو کامیاب منصوبہ بنایا تھا۔ اور جو ایک ایسی کوشش تھی جس پر شاید ہی کسی ریاستی حکومت نے کبھی عمل کیا ہو، اس کا اس مضمون میں ذکر کیا گیا ہے۔ آج تقریباً سترہ سو روٹوں اور بچے اس پروگرام کے تحت تعمیر کئے جانے والے مکانات میں رہائش اختیار کئے ہوئے ہیں۔ نومبر ۱۹۷۹ء میں شائع شدہ سمپوزیم "ایک قوم کے دو تہائی حصے سے محروم"۔

کیا عام لوگوں کی رہائش کے سلسلہ میں ہماری ریاستی حکومتوں کو کوئی رول ادا کرنا ہے؟ اس سوال پر صرف رہائشی مکانات سے دل چسپی رکھنے والے لوگوں کو ہی غور نہیں کرنا ہے، بلکہ ان تمام لوگوں کو بھی غور کرنا ہے جنہیں اس بات پر تشویش ہے کہ ہم مرکزی حکومت کے نیاں دست چھوڑتے جا رہے ہیں۔

شہر کے گندے حصوں کی صفائی، کم قیمت مکانات کی تعمیر، نئی عمارت سازی کی ہمت افزائی اور اوسط آمدنی والے لوگوں کے مکانات کے مشکل مسئلہ کو حل کرنے کا کام۔ ریاستی پروگراموں کے

بجائے زیادہ ترقیاتی بلدیاتی پروگراموں کے تحت چل رہا ہے۔

شہر کے خستہ حصوں کی صفائی کرنے، ان کو نئے سرے سے ترقی دینے، تعمیراتی کاموں کی تحقیق اور خرید و ادول و تعمیر کاریوں کی سکونت کے لئے اپنی قرضوں کے پروگراموں میں دفاتی حکومت اس قدر اور اس نوعیت کی مدد سے رہی ہے کہ ٹیکس کے موجودہ نظام میں چند ایک ریاستی حکومتیں ہی اس کی ہمسری کر سکتی ہیں۔

کنٹیکٹ کے گورنری حیثیت سے میرے تجربہ نے مجھ پر واضح کر دیا کہ ایک ذمہ دار اور اچھے نظم و نسق کی ریاستی حکومت، رہائشی مکانات کے وسیع پروگرام شروع کر سکتی ہے اور مالی امداد دے کر بائیں ٹیکس کو پہنچا سکتی ہے۔ ایسا پروگرام مرکزی اور مقامی پروگراموں کے لئے ضروری سمجھنے کے ساتھ ساتھ ان کے لئے پیش بہامد گار بھی ہو گا۔

مثال کے طور پر ایک مقدمہ زاد و نوثر ریاستی حکومت ٹیکس دہندگان پر مزید بار ڈالنے بغیر فرض حاصل کر کے اوسط آمدنی دے لوگوں کے عہدہ مکانات کے لئے مالی امداد دے سکتی ہے۔ یہ چھوٹے پیلے پر رہائشی تعمیر کے پروگراموں اور مالی امداد کے نئے طریقوں کا بھی تجربہ کر سکتی ہے جو دفاتی حکومت کے لئے ممکن نہیں ہے۔

روزمرہ کے براہ راست رابطہ کے ذریعہ جو فاصلوں کے باعث دفاتی حکومت کے لئے ممکن نہیں ہے۔ ریاستی حکومت رہائشی تعمیر کے مقامی ذمہ داران سران کے کاموں میں ہم آہنگی پیدا کر سکتی ہے اور کارکردگی کے معیار کو بڑھا سکتی ہے۔ اجتماعی عمل کی حوصلہ افزائی کر کے اور مقامی افسران پر بار بار قاضیہ ترقیاتی حکومت کی منظور شدہ رقم میں اضافہ کر کے ریاستی حکومت شہر کے خستہ حصوں کی صفائی ان کو بھرے ترقی دینے اور اڑاؤں کرانے کے مکانات کی تعمیر کی مزید بہت افزائی کر سکتی ہے۔

پھر یہ سوال رہائشی تعمیر کاری سے بڑھ کر جمہوری حکومت کے بارے میں ہمارے نظریہ بالخصوص دفاتی اور ریاستی حکومت کے اختیارات کے تناسب تک پہنچتا ہے، دفاتی اور بلدیاتی حکومتوں سے عام لوگوں کے رہائشی مکانات کے کل بجٹ کو اٹھانے کے مطالبے کا مطبقہ ہو کہ ہم اپنی ریاستی حکومتوں کے بڑے اہم کردار کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی اس بات کی حمایت کر رہے ہیں کہ وہ ٹیکس کے اور زیادہ دست نگر ہو جائیں۔

کنٹیکٹ میں رہائشی تعمیر کاری پر دو سال سے زیادہ سیاسی اور ایجنسی گروہم تقریریں سننے کے بعد مجھے اس امر میں کوئی شبہ نہیں رہا ہے کہ ریاستی تعمیر کاری کا کام چنداں شکل نہیں ہے۔ مرکزی مکانات کی تعمیر کے مخالفین ریاستی اجلاس گاہوں اور سیاسی جماعتوں میں بھی

اس کے اتنے ہی شدید مخالف ہیں جتنے کہ ڈائٹنگسٹن مین۔ اس کے باوجود جب میں کنٹیکٹ کے بعد ۲۵ برسوں کا خاندان کو ریاستی مالی مدد سے تعمیر شدہ صاف ستھرے اور عمدہ مکانوں میں داخل ہوتے دیکھتا ہوں تو سیراقین پختہ ہو جاتا ہے کہ ریاستی تعمیر کاری کے پروگرام سے جو تعمیراتی کام ہو رہے ہیں وہ اس کے مقابلہ میں بعض معمولی سیاسی اور آئینی خرچوں کی کوئی اہمیت ہیں۔

امریکہ کے لوگوں کا یہ خیال پختہ ہوتا جا رہا ہے کہ اچھی رہائش خواہ وہ مناسب قیمت پر ہو یا کرایہ پر، ہمارے آئندہ معاشرے کی صحت کے لئے نہایت ضروری ہے۔ جب ایسی رہائش کے لئے کچھ ڈالنے سے سرمایہ حاصل نہ ہو سکے تو وہ محسوس کرتے ہیں کہ یہ حکومت کی ذمہ داری ہے کہ وہ ہمیشہ نئی کاروباری نظام کی حدود میں کام کرتے ہوئے اس خلا کو پُر کرنے کی کوشش کرے۔

بلوے ملک کی صنعتی ریاستوں میں جنگ کے بعد کنٹیکٹ کی رہائشی صورت حال بڑی عجیب و غریب تھی، خاص طور پر کنٹیکٹ کے جنگی صنعت کے کارخانوں میں کام کرنے کے لئے کارکنوں کی ایک بڑی تعداد کے لئے یہاں کی آبادی میں دس سال کے اندر تین لاکھ کا اضافہ ہو گیا۔

LANHAM ACT کے تحت ۵۰۰۰ عارضی مکانات کے علاوہ جنگ کے دوران

کوئی تعمیر نہیں ہوا۔ نتیجہ کہ ہماری بھولی سی ریاست میں ۳۷۰۰۰ خاندانوں کو اپنے عزیزوں اور دوستوں کے ساتھ مل کر رہنا پڑا۔ جب کہ مزید ۲۲۰۰۰ خاندان ان مکانات میں رہ رہے تھے جن کو ماہرین نے غیر معیاری یا دیگر الفاظ میں خستہ حال قرار دیا تھا۔

اسی دوران میں براہِ مہجی واضح ہو گیا تھا کہ کنٹیکٹ میں نجی سرمایہ دار ایک سال میں ساٹھ ہزار سے آٹھ ہزار مکانات تک کے لئے روپیہ دے سکتے ہیں۔ مسئلہ وہاں وفاقی

VETERANS EMERGENCY HOUSING PROGRAM کی تیسرے

بعد یہ مکانات صرف زیادہ آمدنی والے لوگوں کے لئے بنائے گئے۔ ان کی قیمت فروخت پندرہ چار لاکھ سے زیادہ تھی اور کرایہ بڑے ڈالر پرانے سے زیادہ۔

جنگ سے لوٹ کر آنے والوں نے برہم ہو کر اپنے قریب ترین سرکاری ادارے — اپنی ریاست کی مجلس قانون ساز — سے اپیل کی۔ کم اور اوسط آمدنی والے طبقوں کے لئے رہائشی تعمیر کاری — — — — — کے مناسب پروگرام کے ذریعہ نجی سرمایہ سے کام کرنے کے طریقہ کاروں کی سرین اور موثر امداد کا مطالبہ مسئلہ کے کچھ مہینوں میں گورنری کے لئے سیری ہم کا ایک عظیم مسئلہ بن گیا تھا۔

گورنری کا صنف نے پچھلے بعد میں نے قانون ساز مجلس نے ایسے ریاستی تسک کے حوالہ کی سفارش کی، جس کی مدد سے تین ہزار مکانات تعمیر کئے جاسکتے تھے۔ بالآخر میری تجویز سے اتفاق

کر لیا گیا۔ مگر یہ شرط رکھی گئی کہ ان میں سے نصف کو ایئر پور اٹھائے جائیں اور نصف اور سوا آدمی والے خانہ داریوں کو فروخت کر دے جائیں۔

اس منصوبہ کا ایک خاص پہلو یہ تھا کہ اس پروگرام کے لئے درکار سرمائے کا بڑا حصہ ایک سالہ نوٹوں کے ذریعہ حاصل ہوا جنہیں ریاستی حکومت نے جاری کیا تھا۔ اور ہر سال ان کی تجدید ہوتی تھی۔ فی الحال ان نوٹوں پر سود کی شرح ایک فی صدی ہے جب کہ ۱۵ سالہ قرضوں پر عموماً ۲۶ فی صدی ہے۔ کم لاگت اور قلیل المدّت سرمائے کے استعمال ہم کمالات کا لہر لگھا کر اوسطاً ۴۴ ڈالر تک لے آئے۔ ریاست کے کسی نقصان کے بغیر اس میں سود کی شرح کے مطابق ہر سال کی پیشی ہوتی رہے گی۔

فروختی کے لئے تعمیر شدہ مکانات سے متعلق تھوڑا سا خطرہ باقی رہتا ہے، وہ یہ کہ اگر سود کی شرح میں کافی اضافہ ہو جائے تو خسارہ کی صورت پیدا ہو جائے گی جس کا بھگتان ریاست کو کرنا پڑے گا۔ مکانات کی قلت کی صورت حال کے پیش نظر سب لوگ یہ خطرہ مول لینے پر آمادہ ہوئے۔ جنرل اسمبلی میں اس عظیم منصوبے کو پیش کرنے سے قبل میں نے ریاست بھر کے ماہرین تعمیرات، ٹیکہ داروں، عمارتی سامان کے سوداگروں اور مزدور رہنماؤں سے اس معاملہ پر تفصیلی گفتگو کرتی تھی۔ ان سب نے مجھے یقین دلایا تھا کہ وہ کم سے کم قیمت پر اعلیٰ ترین مکان بنانے میں ریاست کے ساتھ زیادہ سے زیادہ تعاون کرے گی کو شش کریں گے۔

پھر کے کنکریٹ کی عمارتی ٹریڈ کونسلوں کے نمائندہ مزدور رہنماؤں کی اس یقین دہانی سے مجھے سب سے زیادہ مسرت ہوئی کہ کسی بھی قسم کی آرام طلبی اور مثال مول کو برداشت نہیں کیا جائے گا اور یہ وعدہ پورا کیا گیا۔

کنکریٹ میں مکانات کی تعمیر کی کوشش کے ذریعہ ہم نے ریاستی اور بلدیاتی حکومتوں نیز حکومت اور نجی سرمایہ کاروں کے درمیان ایک مشترکہ ذمہ داری کی روایت قائم کر دی میرا خیال ہے کہ ہم نے انتہائی دہمی انتظام سے بھی اس بات کو موزا لیا کہ ایک منصوبہ بند اور ریاستی سرمائے سے چلنے والا تعمیراتی پروگرام نجی تعمیراتی سرگرمی اور سامان خانہ داری و دیگر بچہ رہا کرنے والوں کے لئے عظیم محرک ثابت ہو گا۔

نجی سرمایہ ریاستی پروگراموں کے ہر مرحلے پر ہاتھ بٹاتا ہے۔ تعمیر کاری کے مقامی حکام غیر سرکاری ماہرین فن تعمیر سے کام لیتے ہیں، وہ غیر سرکاری تعمیراتی ٹیموں کو

لے سود کی شرح بڑھی اور خسارہ بھی بڑھا لیکن مکانات کی شدید قلت سے نجات پانے کی یہ قیمت بھی کم معلوم ہوتی ہے۔

کام سونپ دیتے ہیں جو برائیتوں و ذرائع سے عمارتی سامان حاصل کرے اور نجی کاروباری شریلوں پر ہی
مزدوروں کو کام پر لگاتے ہیں۔

روپیے کا سارا بین دین، یہاں تک کہ مکان کی ملکیت کے لئے ریاستی قرضے کے ذریعہ کا
کاروبار بھی نجی بینکوں اور نجی قرض دینے والے اداروں کے ذریعہ ہوتا ہے۔
تجربہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ تیرہ ہزار نئے مکانات کے پورے پروگرام سے کنکریٹ میں ۱۹۵۰ء
کے دوران بنے ہوئے مکانات کی تعداد میں پچھلے سال کے مقابلہ میں ۵۰ فیصدی کا اضافہ ہو جائیگا۔
— ان مکانات کی تعمیر ریاستی حکومت کی کوششوں کے بغیر ممکن نہ ہوتی۔

امریکہ کے ہر خاندان کے لئے ایک عمدہ مکان آج کی جمہوریت کے تقاضوں میں سے ایک
ہے۔ اس ذمہ داری میں ایسا مناسب حصہ ادا کرنے کے لئے ریاستی حکومتیں نہ صرف اس
دن کو ہی جلد سے جلد لانے کی کوشش کریں گی۔ جب اس قسم کی رہائش مکمل طور پر حاصل ہو
جائے گی۔ بلکہ وہ اس بات کا بھی مظاہرہ کریں گی کہ ہمارا دراجتی و دفاعی ریاستی نظام عملاً بھی
انتہائی موثر ہے جتنا کہ نظریاتی طور پر۔ اور یہ کہ ہمارے شہریوں کو اپنے کام کرنے کے لئے ہمیشہ
ہی وائلنٹس جانے کی ضرورت نہیں۔

۹۔ ریاستی طبی امداد کے پروگرام کی ایک تجویز

۲۸ اگست ۱۹۵۰ء کو ریڈیو پر ایک تقریر کے دوران گورنر بنڈو
نے بتایا کہ ایک ریاستی حکومت بہرہ پروگرام کی جس کا مقصد لوگوں کو تھک
امراض کے اخراجات برداشت کرنے میں مدد دینا ہو، کس طرح
عوادیت کر سکتی ہے۔

امریکی قوم سال بہ سال زیادہ صحت مند ہوتی جا رہی ہے۔ سنہ ۱۹۵۰ء کے بعد سے ہم
نے نو مولود بچوں کی اسکاٹی عمر میں تقریباً بیس سال کا اضافہ کر دیا ہے۔ ہم نے تپ دق، نمونیا
اور خناق و غیرہ عوزی امراض پر کاری ضرب لگائی ہے۔ اب کینسر بچوں کے قاتل، قلبی امراض
اور ایسی ہی دوسری بیماریوں کے خلاف ہماری جدوجہد آگے بڑھ رہی ہے۔

کنکریٹ میں خاص طور پر ہمارے صحت کے اعداد و شمار بہتر ہوئے ہیں۔ ہمارے پاس لائق
ترین ڈاکٹر اور عمدہ شفا خانے ہیں۔ ہمارے لوگ ریاست ہائے متحدہ کے تمام علاقے لوگوں سے

زیادہ تندرست اور دراز عمر ہوتے ہیں۔

اس کے باوجود طبی امداد کے سلسلہ میں ایسے سوال ہیں جو میری رائے میں خصوصی توجہ کے مستحق ہیں۔ اول یہ کہ ہملک بیماریاں شروع ہونے سے پہلے ہی ان کی روک تھام کے لئے کیا کیا جاسکتا ہے؟ دوم یہ کہ کنکلیٹک میں ڈاکٹروں کو مزید ٹریننگ دینے کے لئے کیا اقدامات کئے جاسکتے ہیں؟ اور سوم یہ کہ ان طریقہ اور ہملک امراض کے علاج معالجے کے طرح فرسٹ انوجنات کے معاملے میں کیا کیا جاسکتا ہے جنہوں نے بہت سے خاندانوں کو مستقل قرضداری میں مبتلا کر دیا ہے؟ پہلے سوال یعنی کسی شدید مرض کی پہلے سے شناخت کے مسئلہ کو لیجئے۔ ڈاکٹروں کی شفقت رائے ہے کہ اگر ابتدائی مراحل میں ہی مرض کی تشخیص ہو جائے تو ان ہزاروں جانوں کو بچایا جاسکتا ہو جن کے بچنے کا بصورت دیگر کوئی امکان نہیں رہتا۔ اسی لئے اس بات پر اصرار کیا جاتا ہے کہ ہم سب کو ہر سال مکمل طبی معائنے کرا لینا چاہیے۔

ہم میں سے بعض لوگ لاپرواہی یا تسستی کے باعث اس طرف توجہ نہیں دیتے یہیں وقت و تشاہدہ بھی نہیں مل سکتا۔ لیکن ہزاروں آدمی ایسے بھی ہیں کہ وہ اس بار کے عمل نہیں ہو سکتے۔

اس مسئلہ کے حل کے سلسلہ میں میں نے یہ تجویز پیش کی ہے کہ ہم ریاست بھر میں ایسے میں چھپس تشخیصی مراکز کھول دیں۔ جن کے انتظام کی ذمہ داری خود ڈاکٹروں کے ہاتھوں میں ہوگی۔ ان شفا خانوں کے ذریعہ جن میں سے بعض ستر ستر گشت کر سکتے ہیں کنکلیٹک کے تمام شہروں کا نہایت کم خرچ ہر سال لاندہ یا ششماہی طبی معائنے کیا جاسکتا ہے؟

جہاں تک اخراجات کا تعلق ہے وہ پوری ریاست پر حاوی ایک ہیہہ سسٹم کے ذریعہ ہو سکتی ہے جس میں قلیل آمدنی والے خاندانوں کے بار کو کم کرنے کے لئے ریاستی حکومت مالی امداد بہم پہنچائے گی۔

بہت سے ڈاکٹروں نے مجھے بتایا ہے کہ اس قسم کے پروگرام کے ماتحت باقاعدہ طبی معائنتوں کے ذریعہ کنکلیٹک میں ہر سال ہزاروں جانوں کو بچایا جاسکتا ہے۔ تب دن کے سلسلہ میں عوام اتنا س کے انجس رے کے معائنتوں سے جو فوائد حاصل ہوئے ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ بڑے پیمانے پر کیا گیا جاسکتا ہے۔

دوسرا مسئلہ طبی دسائن کی توسیع کا ہے تاکہ ہمارے عوام ان اعلیٰ طبی سہولیات سے مستفید ہو سکیں جو طب جدید انھیں فراہم کر سکتا ہے۔ آئندہ سالوں میں ہیں اور زیادہ اسپتال کھولنے چاہئیں ان میں اور بہتر ساز و سامان مہیا کرنا چاہئے اور زیادہ تعداد میں ڈاکٹروں

زمنوں اور دیگر خصوصی معالجین کی تربیت کرنی چاہیے۔

اسکولوں میں طبی سہولیات کے پتیا کئے جانے کا مجھے خاص طور پر خیال ہے۔ اگرچہ پبلک یونیورسٹی میڈیکل اسکول ریاست ہائے متحدہ کے بہترین میڈیکل اسکولوں میں سے ایک ہے۔ دس سال کی قلت کے باعث یہاں سے سالانہ صرف ۶۵ ہزار مرد اور عورتیں طبی تعلیم کی تکمیل کر سکتی ہیں۔ یہ تعداد پچیس سال قبل کی تعداد سے کچھ زیادہ نہیں ہے۔

ایک نیا کنٹریکٹ یونیورسٹی میڈیکل اسکول جس کا اخصار ہائے اعلیٰ درجے کے ہارٹ فورڈ ہسپتال پر ہے، ہر سال کنٹریکٹ کے ان بہت سے نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کو طبی تربیت دے سکتا ہے جنہیں آج ڈاکٹر بننے کے مواقع حاصل نہیں ہیں۔

تیسرا مسئلہ جس کا ہم سب کو حل تلاش کرنا ہے ان سب سے اہم ہے یعنی طویل ایسا بیماریوں کے لئے طبی خدمات کے انتہائی زبردست اخراجات کا۔ جو کنٹریکٹ کے بہت سے خاندانوں کی آمدنی سے بھی کہیں زیادہ ہیں۔

اعلیٰ طبی امداد کی اس درجہ گراں ہونے کے معقول اسباب موجود ہیں۔ جدید ہسپتالوں کی تعمیرات میں ضروری آلات کا ہٹا کرنا اور ان کو چلانا، بہت بڑا مصارف کام ہیں۔ ایک ڈاکٹر کی تربیت میں ہی سات آٹھ سال لگ جاتے ہیں۔ بہت سی نئی مگر ضروری مفرد ادویہ کی تیاری اور تقسیم پر کافی لاگت آتی ہے۔

یہ گرگن قیمتیں ہمارے ہزاروں شہریوں پر نہایت تباہ کن اثرات ڈالتی ہیں۔ بعض لوگوں نے مجھے بڑے دلدوز خط لکھے ہیں۔

میں آپ کے سامنے ایک خاص نوعیت کا واقعہ بیان کروں گا جو ابھی چند روز پہلے میرے علم میں آیا ہے۔ اس خاندان میں باپ کی عمر ۴۴ سال اور اس کی ہفتہ وار آمدنی ۶۵ ڈالر ہے جو کنٹریکٹ کے تقریباً تمام خاندانوں کی اوسط آمدنی کے برابر ہے۔ سخت محنت اور عطا اخراجات کے طعنے اس شخص اور اس کی پوری ٹیم سال کی کوشش کے بعد، ۱۵۰ ڈالر پس انداز کئے تھے۔ ان کے لئے یہ احساس کافی طمانیت بخش تھا کہ اس رقم سے وہ اپنے ذہنی لڑکے اور لڑکی کو کالج کی تعلیم لاسکیں گے۔ لیکن تین سال ہوئے کہ ان کے والد جوان کے ساتھ میٹم تھے خطرناک عارضہ قلب میں مبتلا ہو گئے۔ بیماری طویل تھی۔ طویل علاج اور طبی امداد کی قیمت چار ہزار ڈالر سے زیادہ تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے پس انداز کئے ہوئے ۱۵۰ ڈالر جلد ہی ختم ہو گئے اور دونوں بچوں کے لئے کالج کی تعلیم ناممکن ہو گئی۔ یہ کوئی انوکھا واقعہ نہیں ہے۔ یقیناً آپ کے شمارے کے ایسے بہت سے دلدوزناک واقعات آپ کے علم میں ہوں گے۔

بلیو کراس (BLUE CROSS) جیسے صحت کے ہمیشہ رضا کارانہ پروگرام
صنعت کی شدت کو کم کرنے میں مدد دے رہے ہیں۔ لیکن کسی بھی ذریعہ سے تمام شہریوں تک ان کی رسائی
ہیں جو سکتی، نہ ہی وہ ہر قسم کے کیس اپنے ہاتھ میں لے سکتے ہیں۔

اس صورت حال سے مجدد برآ ہونے کی غرض سے میں خاص کلینک کے لئے صحت کے
بیمہ کی تجویز پیش کر رہا ہوں جو موجودہ رضا کارانہ پروگراموں کے ساتھ مل کر کام کرے گا۔

پروگرام کے اخراجات کی فراہمی کے لئے ہم میں سے ہر شخص سالانہ ٹیکس کے ذریعہ ایک
معمولی رقم مشترکہ فنڈ میں دے گا۔ اس مشترکہ فنڈ کو معمولی بیماریوں کے لئے صرف نہیں کیا جائے گا۔
بلکہ صرف ان میعاد، خطرناک اور بھاری اخراجات والی بیماریوں کے لئے اس کا استعمال ہوگا۔
جن کی قیمت بہت سے خاندان اپنے معمولی اخراجات کے ایک حصے کے طور پر ادا نہیں کر سکتے۔

اب میں آپ کے سامنے اس تجویز کے عملی پہلوؤں کی ابھی طرح وضاحت کر دوں گا۔ آمدنی
کو مد نظر رکھتے ہوئے ہر خاندان کے لئے ایک حد مقرر کر دی جائے گی جس سے بچے کے تمام طبی مصالحت
معمولاً اور براہ راست ادا کئے جائیں گے۔ اور اس سے زیادہ کے لئے اس خاندان کو مرکزی بیمہ فنڈ
سے امداد دی جائے گی۔ مثلاً ایسی بیماری کے لئے جس کے اخراجات خاندان کی سالانہ آمدنی کے
دس فیصدی سے کم ہوں، مریض یا اس کے خاندان کے لوگ خود کفیل ہوں گے۔ بیمہ فنڈ سے رقم اسی
رفت لی جائے گی، جب خاندان کی بیماری کے اخراجات سال بھر میں دس فیصدی سے زیادہ ہو جائیں۔
ابھی میں نے جس خاندان کا ذکر کیا ہے، اس منسوبے کے تحت اس کی اس طرح مدد کی جائے گی۔

جیسا کہ آپ جانتے ہیں، باپ کی آمدنی ۵ ڈالرنی ہفتہ یا ۳۳۸ ڈالر سالانہ ہے۔ معمولی بیماریاں
بیماریوں کا خرچہ جو ۳۳۸ ڈالر ہے یا دوسرے الفاظ میں ۳۳۸ ڈالر کے دس فیصدی تک ہو،
خاندان انہی حسب معمول آمدنی یا پس انداز شدہ رقم یا دوسرے ذرائع سے پورا کرے گا۔

لیکن نانے آبا کی طویل بیماری کا خرچہ، اسپتال اور ڈاکٹر کے بل کو ملا کر ۴۰۰ ڈالر ہو۔
ان غیر معمولی اور گہرے اخراجات کے لئے خاندان ریاست کے بیمہ فنڈ سے رقم حاصل کر سکتا ہے۔

مناسب جانچ پر ثمال کے بعد اس فنڈ سے بیماری کے مجموعی خرچہ یعنی چار ہزار ڈالر اور
۳۳۸ ڈالر (جو خاندان کی آمدنی کا دس فیصدی حصہ ہے، اور جسے خاندان براہ راست ادا کرے گا،
کے فرق کی رقم ادا کی جائے گی۔ اس صورت میں فنڈ ۳۶۶ ڈالر کی ادائیگی کرے گا۔

اس کل ریاستی پروگرام سے ذاتی آمدنی کے مطابق تھوڑے بہت فرق کے ساتھ ہر شخص
فائدہ اٹھائے گا۔ مثال کے طور پر جس شخص کی سالانہ آمدنی ۲۵۰۰ ڈالر ہے، اس سے یہ ٹوٹ کی
جائے گی کہ وہ کسی ایک سال میں، کسی بیماری یا بیماریوں کے اخراجات کا پہلا دس فیصدی حصہ

یعنی ۲۵۰ ڈالر تک خود برداشت کرے گا۔

اس تجویز میں بہت سی ترمیمات ہو سکتی ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ تفصیلی بحث ادباً ہرگز کے خورد و خوراک کے بعد اس کو بہتر بنایا جاسکتا ہے۔ خاص طور پر صحت کے بہتر کی رضا کارانہ کمنٹیوں کا مشورہ مفید ہوگا، کیونکہ ان کو اس قسم کے کاموں کا کافی تجربہ ہے۔

بہر کیف مسئلہ کی پیچیدگیوں کے باعث کام میں رکاوٹ نہیں پیدا ہونی چاہیے طبی اخراجات کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ صورت حال اور زیادہ دستور پر چلے گی۔ لہذا ایک ایسا قانون عمل منصوبہ تیار ہونا چاہیے جس سے کم اور وسط آمدنی والے خاندانوں کے اخراجات کے شدید بار کو کم کیا جائے، جو ڈاکٹروں کی اصطلاح میں "تباہ کن امراض" کا شکار ہوتے ہیں۔

یہاں اس بات کی وضاحت بھی ہونی ضروری ہے کہ اس قسم کے پروگرام کے لئے علاج معالجے پر سرکاری کٹروں یا بعض انتہا پسندوں کے کہنے کے مطابق "اشرار کی معالجہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے برخلاف اس پروگرام کا انصرام معتدین کے ایک ایسے بورڈ کے ہاتھ میں ہونا چاہیے جس میں زیادہ تعداد کی پیشہ کے لوگوں — مثلاً ڈاکٹروں، ہسپتال سپرنٹنڈنٹ وغیرہ کی ہونی چاہیے۔

اس سے ڈاکٹروں یا مریضوں کے آزادانہ انتخاب یا ان کے آپس کے تعلقات میں کوئی خلل واقع نہیں ہوگا۔ اس میں علاج معالجے کے اعلیٰ معیاروں کے تحفظ اور اصطلاح کی گنجائش ہوگی۔ اس پروگرام کا تعلق صرف کنٹریکٹ سے ہوگا، جس میں صحت کے نجی ذرائع مثلاً ڈاکٹروں، نرسوں، اسپتالوں اور دوا فروشوں وغیرہ کا استعمال کیا جائے گا اور جس کا ڈسٹنگشن کی وفاقی حکومت سے کوئی تعلق نہیں ہوگا۔

اس سے بڑے زبردست فوائد مرتب ہوں گے۔ صرف کنٹریکٹ کے ان لاکھوں خاندانوں کے لئے ہی نہیں جنہیں طبی خدمات کی منگوائی کا سامنا کرنا پڑتا ہے، بلکہ ان ڈاکٹروں، نرسوں، دوا فروشوں اور اسپتالوں کے متعلقین کے لئے بھی، جو اکثر انہی پیش کردہ خدمات کا معاوضہ حاصل کرنے میں دقت محسوس کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا تین مسائل نے کافی عرصے سے میرے ذہن کو غفلت میں مبتلا رکھا ہے۔ ٹھیک اسی طرح جس طرح میں سمجھتا ہوں۔ آپ میں سے بہت سے لوگوں کا ذہن بھی اس سلسلہ میں پریشان رہتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ دوسرے لوگ میری تجویز سے بہتر کوئی تجویز پیش کر سکیں۔ میں صرف اتنا چاہتا ہوں کہ ہم اس ضرورت کو محسوس کریں اور اس سے عہدہ برآ ہونے کے لئے کوشش قابل عمل اور مؤثر اور انتہائی آرزو کی تلاش کریں۔

ہم کنکلیٹ کے لوگ اپنی عظیم دولت اور طبی خدمات کے اعلیٰ ترین ریکارڈ کی موجودگی میں اس بات کے غیر معمولی طور پر اہل ہیں کہ دوسروں کو راہ دکھائیں۔ ہماری ذمہ داری ہے کہ دفاتی حکومت کا سہارا تلاش کے بغیر ہی ہم ریاستی سطح پر اپنے مسائل کے مؤثر حل تلاش کریں۔

ہماری دفاتی حکومت نے ارنائیس ایسی ریاستی تجربہ گاہیں قائم کی ہیں جہاں سماجی فردوں سے عہدہ برآ ہونے کے نئے طریقے اخراج اور ایک خاص حد تک پائے تکمیل کو پہچانے جاسکتے ہیں۔

اسی روایت کے تحت مغرب بعید کی بعض ریاستوں نے موجودہ محبت اور اوقات کے قوانین وضع کئے۔ زراعت سے متعلق ہمارا موجودہ قومی توسیعی و تحقیقی پروگرام اس سلسلہ میں کنکلیٹ کا عظیم کلمنا ہے۔

۱۔ میری تجویز یہ ہے کہ کنکلیٹ ایک ایسا سستی طبی خدمات کا پروگرام وضع کرنے کے کام میں پہل کرے جس کی بدولت چھاننے والے اعلیٰ معیار کی طبی امداد ڈاکٹروں اور نرسوں زیادہ اسپتالوں اور کلینکوں (جو پیشہ ور لوگوں کے زیر نگرانی ہوں گے) کی ضروریات تک تکمیل ہو سکے۔

اس قسم کی جدوجہد میں ہمیں نہایت سمجھ داری کے ساتھ ڈاکٹروں اور مرلین دونوں کی آزادی کو سہ کار میں مداخلت سے محفوظ رکھنا ہو گا، اور اپنے اعلیٰ طبی معیاروں کی خاص طور پر حفاظت کرنی ہوگی۔

لیکن حکومت کے قانون کی کوششوں کے باوجود میں اپنے روایتی خوف کا سہارا لے کر ہیں خاموشی اور ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر نہیں بیٹھ جانا چاہیے۔

ہمیں اپنے موجودہ طبی ذرائع کو بیاریوں کی روک تھام امداد کے لئے ترقی دینی چاہیے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ہمیں اعلیٰ درجہ کی طبی امداد کو کنکلیٹ کے سرخاندان کے لئے مالی حیثیت سے ممکن بنادینا چاہیے۔

ہمارا فرض ہے کہ ہم سب یعنی ادارے، حکومت اور دیگر تمام گروہ مل کر کام کریں، اور قابل عمل باکفایت پروگراموں اور سرکاری طریق کار کے ذریعہ ان مقامات کی تکمیل کی، انہیں تلاش کرید قومی صحت کا جو پروگرام آج کل دشمن کشیش میں زیر بحث ہے۔ طبی پیشہ کے لوگوں کی طرف سے اس کی شدید مخالفت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس کی تشکیل میں اس پیشہ کے لوگوں کا بہت کم ہاتھ رہا ہے۔

لہذا میری خواہش ہے کہ اس قومی مسئلہ کے حل کے لئے کنکلیٹ کے لئے میری پیش کردہ تجویز کے بارے میں کنکلیٹ کے ڈاکٹرز، نرسیں، طبی اساتذہ اور اس پیشہ سے متعلق دوسری

جما نہیں اپنی رائے دیں۔

یہاں میں اٹھا اور عرض کر دوں کہ میں نے کنکلیٹ کے مشہور ڈاکٹروں، سرجنوں اور اعلیٰ طبی افسرین کی ایک غیر سرکاری کمیٹی سے نجی ملاقاتوں میں اس موضوع پر کئی بار گفتگو کی ہے۔ ان مذاکرے کے نتیجے میں نے ایک خاص کمیٹی، "گورنرس کمیٹی" آن ہیلتھ رسورسز" کا تقرر کیا ہے۔

حاصلہ اور تحقیقی کاموں کے مصارف کو پورا کرنے کے لئے اس کمیٹی کو میرے اتفاقی مصارف کے فنڈ سے ایک معتدبر رقم دیدی گئی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کمیٹی کی ابتدائی رپورٹ اور مفروضات چند ہفتے بعد تیار ہو جائیں گی۔

x

x

x

۱۰۔ ایک جدید ریاستی حکومت کی طرف

اپریل ۱۹۵۹ء کے ایک خاص اجلاس میں گورنر باؤل نے ماس مجلس مقننہ پر اس بات کے لئے زور دیا تھا کہ وہ اس "لٹل ہوورکیشن" کی مخالفت کو منظور کرے جو انھوں نے کنکلیٹ کی ریاستی سرکار کے دقتیائوسی اور غیر موثر نظام کا جائزہ لینے کے لئے معزوف کیا تھا۔ اگرچہ اس میں سے بہت سی سفارشات کو ایوان نمائندگان کے ری سپیکٹن ممبروں کی شدید مخالفت نے مسترد کر دیا تھا۔ لیکن اس کے دس سال بعد سو سال میں پہلی بار وجود میں آنے والی ڈیموکریٹک اسٹیٹ اسمبلی کی مدد ابراہیم ربکون کی گورنری کے زمانے میں یہ سفارشات من دعن منظور کر لی گئیں۔

گزشتہ ایک سو سال سے ہماری ریاستی اور دفاتی حکومتوں میں فرض اور قواعد Cheers and Balances کا سسٹم ایک ایسی جہان بنا رہا ہے جس پر ہماری جمہوریت کی تعمیر مبنی ہے۔ اس کی عملی قوت کا ثبوت بعض ایسے نازک مرحلوں پر ملا ہے کہ جن میں سے کوئی ایک بھی کسی گزرتہ نظام حکومت کو تباہ کر دینے کے لئے کافی ہوتا ہے۔ اگر ہم بچا رہے ہیں کہ یہ محرب اصول ماضی کی طرح مستقبل میں بھی کام آتے رہیں تو ہمیں

۱۱۔ جنوری ۱۹۵۹ء میں گورنر باؤل نے اس جہد سے سبکدوش ہو جانے کے بعد یہ امید افزا منصوبہ ختم کر دیا تھا۔

مقتضی انتظامیہ اور عدلیہ تینوں شعبوں میں سے ہر ایک کو اور زیادہ استحکام بخشنے کے لئے مستقل کرشمہ کر رہی ہوگی۔ ہمیں اس بات کا خیال رہنا چاہیے کہ ان میں سے ہر ایک شعبہ عوام سے قریب تر اور ان کی ضروریات اور خواہشات کو پورا کرنے کا ذمہ دار ہے۔ ان میں سے ہر ایک کو وہ ضروری مشینری مہیا کرنی پڑے گی جس کی مدد سے موجودہ معاشرے کے مسائل اور تنازعات کو چھوڑی طریقے پر ادائیگری کے ساتھ حل کیا جاسکے۔

ہماری وفاقی حکومت کے نظام کی کارکردگی کو بخوبی جاری رکھنے کے سلسلے میں کافی ترقی ہوئی ہے۔ مرکزی کابینہ اور عدالتوں کے طریقہ کار اور ضابطے متواتر بہتر ہو رہے ہیں اور وفاقی حکومت کے انتظامیہ کی کئی بار از سر نو تنظیم کی جا چکی ہے۔ وفاقی حکومت کی کارکردگی کا بار بار جائزہ لینے کی بدولت ہمیں ان تینوں شعبوں کے باہمی بالک توازن کو برقرار رکھنے کا موقع ملتا ہے۔

لیکن ہمارے آئین سازوں نے ہمارے نظام حکومت میں ایک اور بنیادی توازن بھی قائم کیا تھا اور وہ ہے مرکزی اور ریاستی حکومتوں کے اختیارات اور ذمہ داریوں کی تقسیم۔ میرے خیال میں یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ ہمیں اس ضروری اور بنیادی توازن کے قائم رکھنے میں بہت کم کامیابی نصیب ہو سکی ہے۔

معاشرے کی بڑھتی ہوئی ضرورتوں کے مطابق ہماری ریاستی حکومتوں کے نظام میں ترقی نہیں پڑی ہے۔

ہم اپنی ریاستی حکومتوں کی مشینری کو اپنے معاشرے کی بڑھتی ہوئی ضرورتوں کے مطابق ڈھالنے میں کسی قدر پیچھے رہے ہیں۔ نتیجے کے طور پر متعدد موقعوں پر عوام کے تقاضے سے مجبور ہو کر ہماری مرکزی حکومت کو بعض ایسے معاملات میں دخل انداز ہونا پڑا ہے جنہیں ریاستی حکومتیں بہتر طریقے پر حل کر سکتی تھیں۔ دانشگاہوں میں مرکزیت کے ارتقا کی ایک بڑی وجہ یہی ہے کہ ہم اپنی ریاستی حکومت کے طریق کار کو زمانے کے ساتھ لے کر نہیں چل سکے۔

آئیے ذرا خود اپنی ریاست کنگڈم کی صورت حال پر غور کریں۔ ہمارے ریاستی آئین اور اس سے پیدا شدہ حکومت کے ڈھانچے کی اب سے ۱۳۰ سال پہلے ۱۸۸۱ء میں تشکیل کی گئی تھی۔ اس کی تشکیل اس عہد کے مطابق کی گئی تھی جو آج سے بہت مختلف اور سادہ تھا، جب صنعت ہمارے کھیتوں، دیہاتوں اور قصبوں میں نہیں پھیلی تھی، جب نہریں گاڑیاں نہیں، نہ ہوائی جہاز، نہ ریڈیو تھا اور نہ موٹر گاڑیاں، نہ بڑے بڑے صنعتی کارخانے تھے اور نہ گجرات آبادی والے شہر عام بسے درگاہی اور نہ انجمنیں تھیں۔

کنگڈم کی ریاستی حکومت شروع میں صرف اہم معمولی شعبوں پر مشتمل تھی۔ اب سے

پچاس سالہ بیشتر بھی موجودہ ۲۰۶ شعبوں اور تنظیموں کے اسی نئی صدی سے لاکھوں وجود نہیں تھا۔
 مسئلہ ایک گورنری اور بہت سے شعبوں کی سربراہی جزوقتی منصب تصور کئے جاتے تھے لیکن
 اب پانچ تین دور کی ضروریات اور طور طریقوں نے رفتہ رفتہ اس سب سے رقتا ر اقتصادیات کی
 جگہ لے لی ہے۔

اسی دوران میں اچھے اور بُرے دونوں حالات میں ری پبلکن اور ڈیموکریٹک دونوں کے
 جدید حکومت میں ریاستی حکومت کے کاموں میں برابر اضافہ ہوتا رہا ہے اور اس میں اکثر کارگزاری کا
 مصارف کا بھی خیال نہیں رکھا گیا ہے۔

کئی نسلوں سے یہ بات محسوس کی جا رہی ہے کہ دوسری ریاستوں کی طرح کنٹیکٹ میں
 بھی حکومت کی بڑھتی ہوئی ذمہ داریوں کے ساتھ انتظامی عملے کی اصلاح و درستی ضروری ہے،
 کہ جزوقتی حکومت بیکار اور نئی ہوتی ہے۔ نیز یہ کہ اس اصلاح و درستی کی ایک عرصے سے ضرورت
 محسوس کی جا رہی تھی۔

بہتر صورت اور بہتر کارکردگی کے مفاد کو پیش نظر رکھے ہوئے کئی مونیوں پر ریاستی
 حکومت کی از سر نو تنظیم کی تجاویز پیش کی جا چکی ہیں۔ ری پبلکن گورنر جان پی میگلین نے مسئلہ
 میں اور ڈیموکریٹک گورنر ولبرگراس نے مسئلہ امر میں ریاستی آئین کی تجدید کے لئے جو آئین
 جدید کی لیکن نتیجہ کو نہیں نکلا۔

ان دوران جیسی دوسری کوششوں کے بار آور نہ ہونے کے اسباب واضح ہیں یعنی ہم نے
 ہمیشہ ان افراد اور اداروں کی تعداد اور قوت کو کم سمجھا ہے جن کا مفاد بخشی حکومت کے ساتھ وابستہ
 ہوتا ہے۔ مفاد پرست جن پر تبدیلیاں اثر انداز ہوتی ہیں اس سارے قصبے میں نہایت سرگرمی کے
 ساتھ کام کرتے رہے جبکہ وہ لوگ جن کو ان سے فائدہ پہنچتا رہے گراں قدری میں مبتلا رہے۔

۵۔ جزوی مشورہ کو اپنے اقتضائی پیغام میں میں نے اشارہ کیا تھا کہ آپ اور میں یعنی
 انتظامیہ اور مقتصد — مل کر کنٹیکٹ کی حکومت کو زمانے کے تقاضوں کے مطابق دھانے کی پوری
 پوری کوشش کریں۔ ریاست کے لوگوں کی بہبود کے لئے ضروری تبدیلیاں عمل میں لائیں، اصول
 بے جا کو ختم کریں اور جہاں جہاں جو سکے حکومت کے کاروبار کے مصارف کو کم کریں۔

۳۱۔ — مادی مسئلہ کو کم نے لے کیا کہ ایک پانچ نفری کمیٹی آرگنائزیشن کمیشن
 مقرر کیا جائے۔ جس کا کام یہ تھا کہ وہ ریاستی حکومت کے ہر شعبہ کا جائزہ لے دوسری اچھی نظم و
 نسق والی ریاستوں کے ساتھ ہماری حکومت کے نظم و نسق کا مقابلہ کرے اور اس سلسلہ میں جامع
 سفارشات پیش کرے۔ اس کمیشن کی سفارشات آج ہمارے سامنے موجود ہیں۔

ان کا خلاصہ یہ ہے کہ: کمیشن کی رائے میں ہماری ریاستی حکومت کا نظم و نسق جو ۱۳۲ سال پرانے آئین پر مبنی ہے، خوفناک اور مایوس کن حد تک پڑنا چکا ہے۔ انتظامی معاملات میں ایسی جھنجک پیدا ہو گئی ہے جو مقننہ، گورنر، عدلیہ اور قوم سبھی کے اقتدار و اختیار کی راہ میں خرابی مچاتی ہے جس کی بدولت چاروں طرف اصرار بے جا اور کٹے پٹے، اور خسرونی کا احساس پیدا ہو رہا ہے۔

ظاہر ہے کہ ہمارے ہزارہا ریاستی ملازمین، نیز رضا کارانہ انجمنوں اور کمیشنوں کے سرکردہ ممبروں کے صبر و استقلال، قابلیت اور خدمات خلق کے جذبہ نے ہماری ریاستی حکومت کو ایک نہایت ناکام اور لڑکھاتی ہوئی دفتر شاہی کا مکمل طور پر شکار ہونے سے بچایا۔ کمیشن کی سفارشات میں بنیادی باتوں کو لیا گیا ہے۔ جو مل پیش کئے گئے ہیں، ان کا کچھ حصہ کامیاب کاروباری اداروں کے انتظامی تجربے سے لیا گیا ہے۔ کچھ اعلیٰ انتظام کے ان اصولوں سے جن کی 'ہور کمیشن' تشریح کر چکا ہے، کچھ ان ریاستوں کے تجربوں سے جو نظم و نسق کی اصلاح کو عمل میں لایا ہے اور کچھ خود کمیشن کے ممبران کے ذاتی تجربے سے جو کلیشے اس کی روایات اور اس کے مخصوص مسائل سے اچھی طرح واقف ہیں، اکٹبا کیا ہے۔ ان سفارشات کو کسی مختلف حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

اولیٰ یہ تجویز کیا گیا ہے کہ ریاست کے مالی قحطی کی اس طرح از سر نو تشکیل ہونی چاہیے کہ ہم کو ہر وقت اپنی آمدنی اور اخراجات کا صحیح اندازہ رہے۔ اس وقت ہمارے عام بجٹ اور روپے کے لین دین کی ذمہ داری تقریباً پانچ مختلف تنظیموں پر پڑی ہوئی ہے، جو اتنے ہی مختلف نظریات اور انداز فکر کی حامل ہیں۔

دوسرے اس بات کی سفارش کی گئی ہے کہ حکومت کے انتظامیہ شعبہ کی ۲۰۲ یونٹوں اور کمیشنوں کو ایک بالکل کاروباری انداز میں ۸ محکموں میں ضم کر دیا جائے۔ تیسرے کمیشن نے سفارش کی ہے کہ ضلع داری نظام کو، جو کئی پشتوں سے حکومت کے پانچویں پیمانے کی حیثیت سے کام کر رہا ہے، ختم کر دیا جائے۔ ٹیکس دہندگان کو اس دینی نوعی ضلع داری نظام کے لئے دہری قیمتیں ادا کرنی پڑی ہیں۔ یعنی ہماری قیمتیں ادا کرنی پڑی ہیں۔ یعنی ہماری قیمتیں ادا کرنی پڑی ہیں۔ غیر ضروری سیاسی کاروبار۔

چوتھے کمیشن کی رائے ہے کہ شہروں اور قصبوں کے لئے حکومت خود اختیار کا دیا نہ اندازہ منظور بنایا جائے۔ موجودہ نظام میں ہماری مقامی حکومتیں دراصل ریاستی حکومتوں کی غلام ہیں جو جبری اسٹیبلشمنٹ کی منطوری کے بغیر بہت سے معاملات میں خود کوئی قدم نہیں اٹھا سکتیں۔ بہترین

حکومت وہ ہے جو لوگوں سے قریب ترین ہو۔ جیسا کہ کمیشن نے اشارہ کیا ہے، اس نظریہ کا منشا یہ ہے کہ حکومت خود اختیاری اور مرکزیت کو ترک کر دی جائے۔

پانچویں: کمیشن کی تجویز ہے کہ ہمارے عدالتی نظام کی اصلاح ہونی چاہیے۔ ماتحت عدالتوں کے کُل وقتی جج ہوں، اعلیٰ اور عام عدرداری کی عدالتیں ایک دوسرے میں ضم کر دی جائیں، اس اقدام سے ہمارے عدالتی نظام کی اصلاح ہو جائے گی۔ اور جہاں کہیں بھی سیاسی اگٹائے بازی کے آثار باقی ہیں وہ ختم ہو جائیں گے۔

چھٹے: کمیشن کی تجویز ہے کہ جرنل اسمبلی کے نئے معقول عمل ہو نا چاہیے، اس کی معقول طریقے پر تنظیم ہونی چاہیے۔ اور طویل اوقات تک بے لوث کام کرنے کا مناسب معاوضہ ملنا چاہیے۔
ساتویں: کمیشن کی سفارش ہے کہ ہمیں ایک سادہ اور واضح قسم کے ریاستی آئین کو منظور کرنا چاہیے جس میں ہماری روایتی شہری آزادیوں کا پورا پورا تحفظ کیا گیا ہو۔

ان تجاویز کی بدولت دورِ حاضرہ کی تاریخ میں کنکٹیکٹ کو پیلی بار جدید طرز کا نظام حکومت حاصل ہو سکے گا۔ ہماری حکومت کے تین بنیادی شعبوں کو تقویت پہنچا کر ہماری جمہوریت کی رگوں میں تازہ خون دوڑایا جاسکے گا۔ ان تجاویز کی بدولت ہمیں ان سہولیات کو بہتر بنانے میں زبردست مدد ملے گی جو آج ہم اپنے عوام کے لئے ہتیا کرتے ہیں۔ مزید برآں ان کے ذریعہ ہم معقول بخت بھی کر سکیں گے، جو کمیشن کے اندازے کے مطابق دو سالہ مدت میں کم از کم ۱۲ ملین ڈالر ہوگی۔

کمیشن کی رپورٹ صرف ایک حیثیت سے مایوس کن ہے۔ میں جانتا ہوں کہ آپ میں سے بہت سے میرے اس تا سف میں شریک ہوں گے کہ کمیشن پانچوں ممبران ہماری مجلس قانون ساز میں نمائندگی کے دقیانوسی نظام کو درست کرنے کے طریقوں پر متفق نہیں ہو سکے۔

جن اصولوں پر سینٹ اور عوام نمائندگان کے ممبروں کا انتخاب ہوتا ہے وہ پہلے پہل ہمارے مشاہدے کے اصل آئین میں پیش کئے گئے تھے۔ اس نظام کے تحت سینٹ کے ممبران مساوی نمائندگی بنیاد پر منتخب ہوتے تھے۔ ردِ دسری طرف ایوان کے ممبر انتخابی حلقوں کی مساوی تعداد کی نہیں، بلکہ بعض مخصوص شہروں اور قبروں کی نمائندگی کرنے کی غرض سے منتخب کئے جاتے تھے۔

۱۸۱۲ء کے زمانہ میں یہ بات ناغہ زدن نہیں تھی۔ ان ابتدائی ایام میں کنکٹیکٹ کے سب سے بڑے اور سب سے چھوٹے قبروں کے معمول فرق نسبتاً زیادہ اہم نہیں تھے۔ آج ان سب چیزوں میں بے انتہا وسعت پیدا ہو گئی ہے۔ اور اسی مناسبت سے حالات میں بھی تبدیلی آگئی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ایوان نمائندگان کے لئے انتخاب کے اس دقیانوسی طریقے کی بدولت تقریباً دو تہائی آبادی کے ساتھ امتیاز برتا جاتا ہے۔

آج کل ہماری آبادی کا ایک تہائی حصہ ایوان نمائندگان کے دو تہائی ممبروں کو منتخب کرتا ہے۔ کنکلیٹ کی اس صورت حال کو پوری ربا تہاے متحدہ میں نمائندہ حکومت کی غیر تہاے اور دقتا لوسی شکل کی بہترین مثال کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔

کیشن نے ایمانداری کے ساتھ کافی دقت اس کوشش میں صرف کیا کہ کوئی ایسا متبادل طریقہ وضع کیا جائے جس پر یاخوں ممبرینق ہو سکیں۔ بد قسمتی سے وہ اپنے اختلافات کو ختم نہ کر سکے اور یہ طے کیا کہ اس معاملہ کو پھر کسی دقت کے لئے اٹھارہ کھا جائے۔ ہر کیف شہری نمائندگی کا یہ غیر مساوی طریقہ کنکلیٹ میں مکمل جمہوریت کے حصول میں سد راہ بنا ہوا ہے۔ یہ سد راہ جلد یا بدیر دور ہونی چاہیے۔

دوسرے مقامات کی طرح کنکلیٹ میں بھی سیاسی کٹرین کا خاتمہ ہوتا جا رہا ہے۔ ایسی دور میں ہمارے ملک کے طریق کار سے گہری دل چسپی ہے اور تاریخ کے ہر دور کے مقابلہ میں کچ اس بات کی سب سے زیادہ کوشش کر رہے ہیں کہ یہ طریق کار ان کے صحیح مفادات کی نمائندگی کرتا ہو۔

اب میں اپنی حیثیت اچھی طرح واضح کر دینا چاہتا ہوں۔ نمائندگی کے اس سوال کو چھوڑ کر میں ان سفارشات کو دل و جان سے منظور کرتا ہوں، اور اس کی تائید کرتا ہوں۔ میں آپ لوگوں ————— میں کنکلیٹ کی جنرل اسمبلی ————— سے پورے خلوص کے ساتھ اصرار کروں گا کہ ان سفارشات کو قانونی شکل دینے کے لئے ضروری کارروائی کی جائے۔

x

x

x

آزاد انسان اور آزاد ذہن

انفرادی آزادی کی جدوجہد آج ہمارے دور کا ایک نازک سیاسی مسئلہ بن گئی ہے۔ آزادی کے بارے میں امریکہ کچھ سوچتا ہے، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ آزادی کے بارے میں امریکہ کچھ کرتا ہے وہ ہر حکومت کی پالیسی اور ہر قوم کے لوگوں پر اثر انداز ہوتا ہو جاری تاریخ کے کسی بھی دور سے زیادہ آج اس بات کی ضرورت ہے کہ امریکہ کے لوگوں اس بارے میں کسی انتشار میں مبتلا نہ ہوں کہ آزادی کیا چیز ہے، بلکہ اس بات پر تمام اور گہرا اتفاق ہو نا چاہیے کہ آزادی کا مفہوم کیا ہے اور اسے کس طرح حاصل کیا جاسکتا ہے۔

حریت کی تلاش

- ۱۱ -

نیویارک ٹائمز میگزین (۲۸ مئی ۱۹۶۷ء) میں شائع شدہ اس مضمون میں گوردن باؤلر نے اس بات پر زور دیا ہے کہ موجودہ نسل اس بات کے لئے ذمہ دار ہے کہ وہ یقیناً ثابت کر دے کہ "انسانی حقوق" کو کامیابی کے ساتھ اٹھارہویں صدی سے بیسویں صدی میں منتقل کیا جاسکتا ہے۔

لیکن ۱۹۶۷ء میں کہا تھا "دنیا کے پاس کبھی بھی حریت کی کوئی بھی تعبیر نہیں تھی۔ اور امریکہ کے لوگوں کو اس وقت اس کی سخت ضرورت ہے۔ ہم سب حریت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ لیکن اس ایک ہی نقطہ کا استعمال کرتے ہوئے ہم سب کا مفہوم ایک نہیں ہوتا۔" آج بھی ہم سب حریت کا ایک مفہوم نہیں لیتے ہیں۔ اس کے باوجود انفرادی آزادی کی جدوجہد آج چھائے دور کا ایک سیاسی مسئلہ بن چکی ہے۔ آزادی کے بارے میں امریکہ جو کچھ سوچتا ہے، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ آزادی کے بارے میں امریکہ جو کچھ کرتا ہے وہ حکومت کی پالیسی اور ہر قوم کے لوگوں پر اثر انداز ہوتا ہے۔ ہماری تاریخ کے کسی بھی دور سے زیادہ آج اس بات کی ضرورت ہے کہ امریکہ کے لوگ اس بارے میں کسی انتشار میں مبتلا نہ ہوں کہ آزادی کیا چیز ہے، بلکہ اس بات پر عام اور گہرا اتفاق ہونا چاہیے کہ آزادی کا مفہوم کیا ہے اور اسے کس طرح حاصل کیا جاسکتا ہے۔

"حریت" ایک بڑا پہلو دار لفظ ہے۔ حریت کی خود کئی قسمیں ہیں۔ حریت کو نا قابل تقسیم قرار دینا نہ دینا ت داری کی بات ہے اور نہ حقیقت پسندی کی۔

ظاہر طور پر سب سے پہلے سیاسی آزادی ہے۔ یعنی امریکن کانگرس صدر گوردن باؤلر اعظم اور میس کنڈیگن کے انتخاب کے لئے دوٹو دینے اور حکومت کی پالیسیوں کو پسند یا ناپسند کرنے کی آزادی۔

پھر شہری آزادیاں ہیں: اپنی مالی انصاف اور کرنے پر اس اجتماعات میں جمع ہونے، پبلک خدمات مساویانہ طور پر حاصل ہونے، اپنے ملک میں آزادی کے ساتھ گھومنے اور انصاف حاصل کرنے کی آزادی یاں۔ اور اس بات کی آزادی کہ بلاوجہ تلاشی اگر تھری یا جلا وطن نہ ہو۔

پھر ذاتی آزادیاں ہیں: اپنی پسند کا مذہب اختیار کرنے کی آزادی، اپنی پسند سے شادی کرنے اور اپنے عقائد کے مطابق اپنے بچوں کی پرورش کرنے اور اپنی مرضی کے مطابق سہری خاندان کو

یا گوشہ نشین بننے کی آزادی۔

پھر کچھ انسانی آزادیاں: ہر شخص کے لئے یہ آزادی کردہ نسل، مذہب، قومیت یا اقتصاد
حیثیت سے قطع نظر آزادی کے ساتھ اور اپنی صلاحیت کے مطابق انسانی وقار کے ساتھ مسلسل
ترقی کر سکے۔ یہ نظریہ نسبتاً نیا ہے۔ اس پر میں بعد میں تفصیل سے بحث کروں گا۔

پھر اقتصادی آزادیاں ہیں: یہ آزادی کہ ہم جہاں چاہیں کام کریں، اپنے لئے پیسے
کا انتخاب کریں، یا تجارت کریں، نئی مصنوعات کی ایجاد کریں یا فروخت، جتنی قیمت یا مزدوری ہم
مناسب طور پر لے سکتے ہوں، جو ملازمت چاہیں حاصل کریں یا چھوڑ دیں، جاہل کی خرید و فروخت
کریں، سب کا سب کا دار و مدار جاری صلاحیت، ذہانت اور کام کرنے کی لگن پر ہے۔

بہت سی تہذیبوں نے ان میں سے بعض آزادیاں دی ہیں، لیکن آج تک کسی نے بھی ان سب
کے دینے کا دعویٰ نہیں کیا۔ گزشتہ تہذیبوں میں اکثر یہ سب یا ان میں سے بعض آزادیاں ایک مخصوص
طبقہ کو دی جاتی تھیں، اور دوسروں کو ان سے محروم رکھا جاتا تھا۔

جدید جمہوری معاشرے کی کسوٹی یہ نہیں کہ ان میں سے کس قدر آزادیاں واقعی اور کتنی طور پر
حاصل ہیں، بلکہ یہ کہ امکانی طور پر کتنی آزادیاں موجود ہیں اور وہ کتنے لوگوں کے لئے ہیں۔ اپنی ابتداء کے
زمانہ سے امریکہ نے دوسرے ملکوں اور تہذیبوں کے مقابلے میں اس اعتبار سے تاریخ میں سب
سے بلند مقام حاصل کیا ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ آج ہم دنیا کے تمام ملکوں کے مقابلے میں زیادہ
لوگوں کو زیادہ آزادیاں دے رہے ہیں۔

چونکہ تمام آزادیوں کا انحصار سیاسی آزادی پر ہے اس لئے ہم سب سے پہلے اسی
پر بحث کریں گے۔

ہمارے ملک کی بنیاد اس کے شہریوں کی سیاسی آزادی کے بنیادی اصول پر رکھی گئی
تھی گزشتہ ڈیڑھ سو سال سے ہم اس بنیادی آزادی کو نظر باقی اور عملی طور پر متحکم کرنے کی کوشش
کرتے چلے آئے ہیں۔ جب پہلے پہل ریاست ہائے متحدہ لاقیام عمل میں آیا تھا تو ہمارے ہاتھ
شہریوں کی ایک جمہوری سہی اقتدار کو ورثہ دینے یا سرکاری منصب حاصل کرنے کا اختیار تھا۔ حبشیوں،
عورتوں اور بعض ریاستوں میں جائیداد نہ رکھنے والوں کی حکومت کے کاروبار میں کوئی آواز نہیں تھی۔
آج عام حصول والی بعض ریاستوں میں چند لاکھ حبشیوں کو چھوڑ کر امریکہ کے انیس سال
سے زیادہ عمر کے ہر شہری کو ورثہ دینے کا حق حاصل ہے۔

شہری آزادی کے ہمارے میں صورت حال کیا ہے؟ یہ بھی ایک بنیادی آزادی تھی جسے
ہمارے ”فرمان آزادی“ ہمارے آئین اور ہمارے ”ویل آف دسٹن“ میں خاص طور پر لکھا گیا ہے۔

بہت سے ممالک اور خصوصاً استبدادی ممالک کے مقابل میں امریکہ نے قابل رشک
ریکارڈ قائم کیا ہے۔ لیکن ہم ایمانداری کے ساتھ یہ بات محسوس کرتے ہیں کہ ہم خود بھی تکمیل
سے بہت دور ہیں۔

جنوب کے حبشیوں کو وہ شہری آزادی کبھی حاصل نہیں ہوئی، جسے امریکہ مفید نام
لوگوں کا حق سمجھتا ہے۔ کانگریس میں اور اس سے باہر آج ہم چند خود ماغوں کو دیکھتے ہیں کہ وہ
کسی بھی ایسے شخص کی شہری آزادیوں کو فیر بھی نظر سے دیکھتے نہیں جو ان کے انداز فکر سے
متفق نہیں ہیں۔ یہ نظریہ کہ ہم کیونٹنم کی بدترین خصوصیت — یعنی شہری آزادی کے
استعمال — کو اپنا کر اپنی آزادی کو مستحکم کر سکتے اور کیونٹنم کو شکست دے سکتے
ہیں بڑا خطرناک ہے۔

لیکن ان دلخراش واقعات میں بھی امید کی ایک جھلک نظر آتی ہے۔ مرنٹھان پسند
آدمی اس بات سے اتفاق کرے گا کہ جنگ کے بعد حبشیوں کی شہری آزادی کے معاملہ میں ہماری
پوری تاریخ کے مقابل میں زبردست پیش رفت ہوئی ہے۔ جہانگیر ہاری قتل الذات کی موجودہ طاقت بد کا
تعلق ہے اس بات کے آثار ظاہر ہو رہے ہیں کہ امریکی لوگوں کی روایتی انصاف پسندی اور
عصیرت پھر برہنہ کار آ رہی ہے۔

اگرچہ تاریخ کے ہر دور میں شہری آزادی پر کافی اختلافات رہے ہیں، لیکن اقتصادی آزادی کا
مسلسلہ اس سے بھی زیادہ متنازعہ فیہ اور غلط فہمیوں کا مرکز رہا ہے۔

امریکہ نے اپنے ابتدائی دور میں اقتصادی آزادی کا ایک ایسا نظریہ پیش کیا تھا جو تاریخ تمدن
میں اپنی مثال آپ ہے۔ نئے لوگ اور نئی قوم کی حیثیت سے ہم نے اپنے آپ کو ایسے وسیع ملک میں
پایا جہاں قدرتی وسائل کو کسی نے ہاتھ نہیں لگایا تھا جس کی بے پناہ دولت کے بارے میں کسی کو
کچھ معلوم نہیں تھا۔ لامحدود زمین تھی جس کا کوئی مالک نہ تھا، غرض کہ ہر اس شخص کے لئے جس کے پاس
ایک پھادر، کدال یا ہل جو بے پناہ اقتصادی مواقع تھے۔

لیکن جوں جوں امریکی اور جہانگیر کے اس دور میں ہمارے وطن پرستی کے جوش و خروش میں یہ
بات چھپ کر نہ رہ جانی چاہیے کہ صنعتی انقلاب نے ہمارے اقتصادی آزادی کے ابتدائی تصورات کو کڑی
آزمائش میں مبتلا کر دیا تھا۔ یہ درست ہے کہ اس سے قومی دولت بڑھتی چلتی دے آلات اور کارکنوں
کی پیداواری قوت میں بے پناہ اضافہ ہوا۔ لیکن جوں جوں امریکی لوگوں اور کارخانوں میں مزدوری پر
کام کرنے کے لئے شہروں کی طرف متوجہ کرتے گئے۔ ہمارا ذاتی اقتصادی آزادی کا پرانا نظریہ امریکہ کے
بیشمار عوام کے لئے ہوا ہوتا گیا۔

مجبوراً میں صنعتی انقلاب کی پہچنی ہوئی بعض اقتصادی آزادیوں کو پھر سے حاصل کرنے کے لئے جمہوریت کے سب سے بڑے حریف یعنی سیاسی آزادی کو استعمال کرنا پڑا۔ ہم نے ۱۹۲۹ء میں پھیلے اسیا کرنا شروع کر دیا۔ ۱۹۳۷ء کی پریسٹ (Poona) تحریک پھیل کر دہلی تک پہنچی انصاف کی تدبیر (Social Justice) اور دُر دوسن کی نئی آزادی (New Liberty) کی تحریکات کے ذریعہ ہم نے وسعت پذیر صنعتی مشین اور گھنٹی ہوئی اقتصادی آزادی کے درمیان توازن قائم کرنے کی کوشش کی تھی۔

۱۹۴۷ء کے حادثہ عظیم کے بعد یہ بات ناگزیر ہو گئی کہ ہم سیاسی آزادی کی مدد سے کروڑوں کو پھر سے کام پر لگائیں یہ رزرونگاری کے ہیہ نظام قائم کریں مستقبل میں کسی عظیم اقتصادی بد حالی کا سدباب کرنے کی کوشش کریں۔ کسانوں کی آمدنی کو تباہ کن حد تک گرنے سے بچائیں اور امریکی عوام عوام کو بہتات کے دور میں بھوکوں مر جائے سے بچائیں۔

اسی زمانہ تک ایک اور نمایاں تبدیلی بھی ظہور میں آ رہی تھی جس نے ہمارے تصور آزادی پر گہرا اثر ڈالا۔ کوئی بھی شخص جس نے تاریخ کا مطالعہ کیا ہے گزشتہ ایک سو پچاس سال میں انسانی حقوق اور آزادی کے بارے میں معاشرے کے رجحانات کی اس عظیم تبدیلی پر حقیر ہونے بغیر نہیں رہ سکتا۔

میرا اشارہ خاص طور پر ہمارے اس بڑھتے ہوئے احساس کی طرف ہے کہ نسل مذہب اور اقتصادی حیثیت سے قطع نظر ہر مرد، عورت اور بچہ کو باعزت طور پر اور اپنی صلاحیت کے مطابق آزادی کے ساتھ حرکی کرنے کے مواقع ملنا چاہیے۔

جزوی طور پر اس تقویر کی بنیاد بھی وہی ہے جو ہماری سیاسی آزادی کی ہے۔ اور اسے نہیں الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے جو ہمارے ”فزان آزادی“ میں استعمال کئے گئے ہیں۔ یہ تمام انسان پیدائشی طور پر مساوی حیثیت رکھتے ہیں اور یہ کہ ان کو خالق کائنات نے بعض جبلتی اور ناقابل انتقال حقوق سے نوازا ہے اور یہ کہ ان حقوق میں زندگی، آزادی اور مسرت کی جستجو شامل ہیں۔“

اس سلسلہ میں ہمارے عظیم مذاہب نے ہمیں جو تصور دیا ہے وہ بھی جزوی طور پر یہی ہے کہ ہم میں سے کمترین ”حقیر نادار اور بوجھ“ دے ہوئے انسان بھی خدا کی نگاہ میں وقعت رکھتے ہیں یہ احساس بھی جزوی طور پر انسانی ذہن اور شخصیت کے بارے میں ہمارے وسیع تر علم فروعی ارتقاء پر ہمارے ماحول نیز اقتصادی، سماجی اور نفسیاتی قوتوں کے اثرات کی نتیجہ ہے۔ پیدایا ہے۔

زیادہ سے زیادہ انسانی حقوق کے سلسلہ میں ایک انتہائی جدوجہد نام امریکی بھولی کے لئے عام تعلیم کے انتظامات کی تحریک تھی۔ ایک صدی سے زیادہ کی بات نہیں کہ ہمارے بہت سے محرز بہتری اس بات پر زور دیا کرتے تھے کہ عوام انسان کی تعلیم ناموزوں، غیر ضروری، اور بڑی خطرناک ثابت ہوئی۔

جھلا سوسای آزادی کے تصور کا جس نے ہماری حکومت کو اکثریت کی رائے کے مطابق کام کرنے کے لئے مجبور کیا اور تعلیم کو تمام ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں عام کر دیا گیا۔ جھلا عام تعلیم کا تصور مجوز ترقی پذیر ہے اور اس میں تمام ذی استعداد طلباء کے لئے کالج کی تعلیم شامل کی جاسکتی ہے۔ وسیع تر انسانی حقوق کی مندرجہ ذیل ایک اور باب لوگوں کو انسانی بیماریوں سے نجات دلانے کی کوشش تھی چنانچہ ہم نے یہ طے کیا کہ دماغ کے مرض، 'لچھے'، نابیناؤں کے مرض اور دوسرے بیماریاں معذور اشخاص کو ناگوار اور ناقابل علاج قرار نہیں دیا جائے گا

ہم نے اپنی سیاسی آزادی کا اپنی بلدیاتی یا ریاستی اور وفاقی حکومتوں کی مدد سے طبی تحقیق، آباد کاری، صحت عامہ اور ان لوگوں کے لئے طبی سہولیات فراہم کرنے کے لئے استعمال کیا۔ اسی طرح جے یقین ہے کہ ہم ان کی آمدنی سے قطع نظر اپنے تمام شہریوں کے لئے جدید طب کی مدافعتی تدابیر ہم پہنچانے کے لئے بھی کسی عملی طریق کار پر متفق ہو جائیں گے۔

عوام الناس کے بارے میں ہماری برصغریہ جونی بیداری کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ ہم ان بڑے لوگوں کے لئے جنہیں اس سے قبل ایک سنگدل صنعتی معاشرہ نظر انداز کرنا تھا کچھ نہ کہ معقول درجہ کا تحفظ، وقار اور سہولیت — فقراء مزید انسانی آزادی دلانے کی کوششیں کر رہے ہیں۔ اس کی ایک اور مثال شہر کے خستہ حصوں کی صفائی کے پردہ گراموں کی ترویج ہے، تاکہ ہمارے کچھ اور شہری جدید طرز کے معمر مکانوں میں اپنے خاندانوں کی پردہ رزق کرنے کی آزادی حاصل کر سکیں۔

ہم جس بات کی کوشش کر رہے ہیں وہ دولت کی مساوات نہیں ہے، بلکہ ہم زندہ رہنے اور کام کرنے اور اپنی صلاحیتوں اور لچھیوں کے مطابق آگے بڑھنے کے مواقع کی مساوات کے لئے کوشش کر رہے ہیں۔ ہم خود اپنے اور اپنے بچوں کی اچھی تعلیم اور اچھی صحت کے لئے کوشش کر رہے ہیں یا کم سے کم بنیادی تحفظ کے حق کے لئے کوشش کر رہے ہیں۔ یہ اس روز افزوں سیاسی اور شہری آزادیوں کے علاوہ ہے جو ہمیشہ سے امریکی حریّت پسندی کی بنیاد رہی ہے۔

ہماری موجودہ نسل کی ذمہ داری ہے کہ وہ یہ ثابت کر دے کہ "انسانی حقوق" کامیابی کے ساتھ اٹھارہویں صدی سے بیسویں صدی میں منتقل کئے جاسکتے ہیں۔

۱۲۔ انتقالِ وطن کی نئی پالیسی کی ضرورت

نومبر ۱۹۵۷ء سے ”سرورے“ میگزین میں ستر بار لکھنے والے تارکینِ وطن سے متعلق ہماری تنگ نظر اور امتیازی ”پالیسی“ کی مذمت کی ہے اور مشورہ دیا دیا ہے کہ ہمیں قومیت سے قطع نظر تمام مستند امیدواروں کو مساوی حقوق دینا چاہیے۔

امریکہ کو انتقالِ وطن سے متعلق ایک نئی پالیسی کی سخت ضرورت ہے۔ ہماری موجودہ پالیسی ہارڈ ٹنک اور کونٹ کے زلزلے سے تعلق رکھتی ہے۔ جب ہم اپنی سادگی کی بدولت دنیا اس کے سامنے اور اس کے لوگوں سے الگ تھلک رہنے کا عزم کئے ہوئے تھے۔ اس پالیسی کے اصولی اپنٹے ہو چکے ہیں، ان سے امتیاز کی بُرائی آتی ہے۔ اور ان جمہوری تصورات کی نفی کرتے ہیں جن پر ہماری ملک کی تعمیر مبنی ہے۔

”فرمانِ آزادی“ پر دستخط ہونے کے وقت سے لے کر ۱۹۴۷ء تک امریکہ نے دنیا کے ہر حصے سے کئے والے تارکینِ وطن کو نہایت فراخ دلی کے ساتھ خوش آمدید کہا۔ جس کے نتیجہ میں تقریباً کم و بیش ۱۰ لاکھ امریکی سمندر پار کر کے ریاست ہائے متحدہ میں آزادی اور مواقع سے بھرپور نئی زندگی بسر کرنے کے لئے آئے۔

اپنی بڑی تعداد میں لوگوں کا امریکہ آنا تاریخ میں انتقالِ آبادی کی عظیم ترین مثال ہے۔ بیسویں صدی کی پہلی دہائی میں امریکہ میں آنے والے مرد و زن اور بچوں کی تعداد دس لاکھ سالانہ تھی۔ دوسرے الفاظ میں ہماری اس وقت کی مجموعی آبادی کے ایک فیصدی سے زیادہ تھے۔ ۱۹۵۰ء تک ریاست ہائے متحدہ میں چالیس فی صدی لوگ ایسے ہو گئے تھے جن کی یا تو خود کی پیدائش غیر ملکوں کی تھی یا جن کے ان باپ میں سے کوئی ایک یا دونوں غیر ملک کی پیدائش تھے۔ آج امریکہ کی قوت کا ایک حصہ اس حقیقت میں مضمر ہے کہ ایک مدت دراز کے اندر ہم نے یورپ اور یورپی دنیا سے لے کر اپنی آبادی میں خوب اچھی طرح اضافہ کیا۔ ہمارے بعض بڑے بڑے صاحبِ علم، سائنس دان، سرکاری عہدیدار، تاجر اور مزدور نہایت اچھے سالانہ پیئر ہاؤس کے آگے دالوں کے بیٹے یا پوتے ہیں۔

۱۹۵۰ء میں انتقالِ آبادی پر پابندی لگانے کے لئے پہلا قانون بنایا گیا۔ اس قانون کی رو سے ترکِ وطن کر کے آنے والوں کی تعداد ۵۰۰۰ سالانہ مقرر کی گئی۔ اس تعداد میں مغربی ممالک سے آنے والے لوگ شامل نہیں تھے، جنہیں خصوصی طور پر مستثنیٰ قرار دیا گیا تھا۔

اس پابندی کا مقصد پہلی جنگ عظیم سے قبل ہماری باہر سے ملک میں آکر آباد ہونے والوں کی تعداد گھٹا کر ایک تہائی کر دینا تھا۔ مشرقی اور جنوبی یورپ سے آنے والوں کے خلاف بھی اس قانون میں امتیاز برتا گیا۔

لیکن مسئلہ اس کا ایکٹ حصہ ایک ابتدائی۔ مسئلہ ۱۹۲۰ء میں ایک نیا قانون بنایا گیا جس کی رو سے سابقہ مقررہ تعداد کو گھٹا کر نصف کر دیا گیا۔ اور جنوبی مشرقی یورپ سے لوگوں کے سلسلہ میں اس امتیاز کو اور بڑھا دیا گیا۔ یہ قانون جس میں مسئلہ ۱۹۲۰ء میں مزید نرمیم کر دی گئی تھی تاہم اس وقت کے باہر سے آج بھی ہماری پالیسی کی بنیاد بنا ہوا ہے۔

اس تیس سال کے عرصہ میں ہماری ترک وطن کی پالیسی کا پہلا اور واضح مقصد ہمارے ملک میں آنے والوں کی تعداد کو کم کرنا رہا ہے۔ اور اس مقصد میں بڑی حد تک بڑی کامیابی نصیب ہوئی ہے۔ اگرچہ مسئلہ ۱۹۲۰ء کے مقابلہ میں ہماری آبادی میں ایک تہائی کا اضافہ ہو چکا ہے لیکن مسئلہ ۱۹۲۰ء کے قانون میں مقرر کردہ تعداد کی رو سے اس تعداد کے صرف چھٹے حصے کی اجازت دی گئی جو جنگ عظیم اول سے پہلے کے چودہ سال میں امریکا آئی تھی۔

مسئلہ ۱۹۲۰ء میں ہماری موجودہ پالیسی کے وضع کرتے وقت امریکن وطن کی تعداد میں اس طرح تخفیف کرنا یقیناً ایک غلطی کرنا یقیناً ایک غلطی تھی۔ آج کی دنیا میں جب کہ کشمکش کا میدان اور زیادہ وسیع ہو گیا ہے۔ اس قسم کی انتہا پسندی اور بھی زیادہ غلط ہے۔ اس جدوجہد میں ہماری کامیابی کا انحصار ہماری قوم کی توانائی، اقتصادات اور صلاحیتوں پر ہے۔

اس حقیقت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے ہم گزشتہ سو سال میں باہر سے آنے والے ان لاکھوں آدمیوں کی بدولت ہی آج ہم نہ صرف اقتصادی بلکہ روحانی اقدار کے اعتبار سے بھی انتہائی ترقی ہیں۔ ہماری اس غلط کار پالیسی کا دوسرا مقصد یہ تھا کہ اس بات کو ضابطہ کے تحت لایا جائے کہ امریکہ کے بہترین شہری کس قسم کے لوگ ہو سکتے ہیں۔ اس مقصد کے پیش نظر ہمارے تبدیلی وطن سے متعلق قانون اس بات پر زور دیتا ہے کہ یوٹیلٹیوں، ذرائع معاش اور پیٹرولیم کے PETROF SKYS کے مقابلہ میں براؤن BROWN اور شوارزی SCHWARTZES زیادہ اچھے امریکی بنا سکتے ہیں۔

قومیت کی درجہ بندی کا یہ تصور یعنی لاکھوں امریکیوں کو کس درجہ کے شہریوں کی فہرست میں رکھنے کی کوشش ہمارے جمہوری اصولوں کے منافی ہے۔ یہ بات صرف غیر جمہوری ہی نہیں بلکہ مضحکہ خیز بھی ہے۔

اس بات کا کیا کوئی ثبوت ہے کہ جنوبی یا مشرقی یورپ کی نسل کے امریکیوں نے ہمارے

ملک کی تعمیر میں مغربی اور شمالی یورپ کی نسل کے لوگوں سے کچھ کم حصہ لیا ہے؟
حقیقت یہ ہے کہ نیدرلینڈ، مسساچوسٹس، رھوڈائی لینڈ، کنیکٹیکٹ، پنجمی، پنسلوانیا،
اور جواور مشی گن کی ریاستیں جن میں پولینڈ، اٹلی، یونان اور جزیرہ اور مشرقی ایدپ کے دیگر حصوں
سے آئے ہوئے لوگ آباد ہیں، ہماری یونین کی سب سے زیادہ خوش حال ریاستوں میں ہیں،
ترقی پسند فرانین میں بھی یہ پیش پیش ہیں۔

ذیل کے تقابلیں سے ظاہر ہو گا کہ ہمارے ۱۹۷۳ء کے قانون نے کس خوفناک حد تک امتیاز
کو ہماری پالیسی کا جز بنا دیا تھا۔

پہلی جنگ عظیم سے صرف ایک سال قبل ۱۹۱۴ء میں اٹلی سے آکر آباد ہونے والوں کی
کل تعداد ۲۹۹۰۰۰ تھی۔ ۱۹۲۱ء کے قانون نے اسے کم کر کے ۴۲۰۰۰ سالانہ کر دیا۔ موجودہ حد
بندی نے جو ۱۹۷۳ء کے قانون میں مقرر کی گئی تھی، اٹلی سے آکر آباد ہونے والوں کی تعداد میں مزید
کمی کر کے ۵۰۰۰ کر دیا ہے۔

۱۹۱۴ء میں پولینڈ سے ۴۰۰۰۰ افغان امریکی میں آکر آباد ہوئے۔ ۱۹۲۱ء کے قانون
نے ان کا کوٹھنٹھا کر صرف ۳۰۰۰۰ سالانہ کر دیا۔ اور ۱۹۲۳ء کے قانون میں صرف ۶۰۰۰ رہ گیا۔
یونان جس نے ۱۹۲۱ء میں ۴۶۰۰۰ لوگ ہمارے ملک میں بھیجے تھے، اس کا سالانہ کوٹھنٹھا صرف ۳۰۰۰ ہے۔
اس کے برخلاف ۱۹۲۱ء کے قانون میں برطانیہ اور شمالی آئر لینڈ سے آنے والوں کی تعداد
۴۰۰۰۰ مقرر کی گئی جو کچھ پچھلے تمام سالوں میں کسی بھی ایک سال کے اعداد و شمار سے تھوڑی سی کمی ہے۔
اس وقت بھی جب کہ ۱۹۷۳ء میں آکر بسنے والوں کی مجموعی تعداد نصف کر دی گئی تو برطانیہ کے حصے کو
گھٹا کر صرف ۶۵۰۰۰ کیا گیا۔ اس قانون کے تحت جرمنی کا حصہ جزیرہ یورپ کے تمام ممالک بشمول
اٹلی، یونان اور پولینڈ کے مجموعی حصے سے کہیں زیادہ ہے۔

جنگ کے دباؤ کے تحت ۱۹۴۷ء میں کانگریس نے ”بے وطن لوگوں“ کے لئے جو قانون پاس
کیا، اگرچہ اس کی رو سے بہت سے پناہ گزینوں کو خاص طور پر سخت مصیبت زدگان کو یکم تحت امریکہ
آنے کا موقع مل گیا۔ لیکن اس نے ہماری بنیادی پالیسی میں وقت کے تقاضے کے ماتحت کوئی
ترمیم نہیں کی۔ اس قانون کے ماتحت جو ۳۳۰۰۰ افراد ہمارے ملک میں آئے ان کو مستقل
ممالک سے آئندہ سالوں کے کوٹے میں شمار کیا جائے گا۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک موجودہ قانون میں ترمیم نہ ہو، جزیرہ اور مشرقی یورپ
کے ملکوں سے انتقال آبادی کا سلسلہ مستقبل میں کئی سال تک بند رہے گا۔ اس پابندی سے
خصوصی صورتوں کی وہ تھوڑی سی تعداد مستثنیٰ رہے گی جس پر اس قسم کی پابندیوں کا اطلاق

نہیں ہوتا۔

جنوبی اور مشرقی یورپ کے ملکوں کے لوگوں کے خلاف اس نازیبا اختیار کو بھی اس قانون سے خلاف کیا جاسکتا ہے۔ قومیت کی بنیاد پر کوٹوں کی اس تقسیم کو ختم ہو جانا چاہیے۔ اور نسل، رنگ، مذہب اور قومیت کے اعتبار سے تمام درخواست دہندگان کو مساوی حیثیت حاصل ہونی چاہیے۔

انتقال آبادی کے قانون کے ابتدائی زمانے میں قومیت دار کوٹے جلد پورے ہو گئے اور جنوبی اور مشرقی یورپ میں انتظار کرنے والوں کی تعداد کم ہو گئی۔ اور اس صدی کی پانچویں ہائی میں اس میں اور بھی تخفیف ہو گئی۔ ۱۹۳۷ء سے لے کر ۱۹۴۵ء تک برطانیہ والوں نے اپنے کثیر سالانہ کوٹے کا صرف ۵ فی صدی اور آئرلینڈ والوں نے صرف تین فی صدی استعمال کیا۔ تمام ممالک کا مجموعی اوسط ۲۳ فی صدی رہا۔ لہذا اس طرح جو کوٹے استعمال ہونے سے رہ گئے ہیں انہیں پورا کرنا چاہیے اور انہیں بلحاظ قومیت یکساں کر کے سب پر تقسیم کر دینا چاہیے۔

میری رائے میں میں تارکین وطن کی سالانہ تعداد اپنی آبادی کے ایک فی صدی کا بڑے حصہ مقرر کر دینا چاہیے۔ جنہیں مغربی نصف کرے کو چھوڑ کر قوم دار تقسیم کے بغیر تمام ممالک سے لیا جائے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ تعداد اس سے زیادہ ہو جائے امریکہ کی داخلی افزائش کے حامی پسند کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ مجھے یقین ہے کہ امریکہ کے لوگوں کی اکثریت اسے ایک موزوں تناسب کی حیثیت سے تسلیم کر لے گی۔

ایسے قانون کے تحت کس قسم کے لوگ امریکہ آئیں گے؟ کیا وہ یہاں آنے کے بعد مستعد فنی قانون کا احترام کرنے والے اور دفا دار ثابت ہو سکیں گے؟ اس میں کیوشنوں، فاشنوں اور دیگر ناپسندیدہ عناصر کا کس حد تک خطرہ موجود ہے۔

پشت پائست سے یورپ کے ہر قبیلہ، گاڈوں اور شہر میں سینکڑوں اور ہزاروں ایسے افراد موجود رہے ہیں جو امریکہ کو اپنے خوابوں کی سرزمین سمجھتے تھے۔ جس میں وہ ایک نہایت روز آ بار ہونے کی آرزو رکھتے تھے۔ وہ بھی بھر لوگ جنہوں نے ہزاروں میل سمنڈ کا سفر کر کے اپنے خاندان والوں کو دور دفا دار کے ایک ملک میں لے جا کر آباد کرنے میں واقعی طور پر محنت اور استقلال کا ثبوت دیا ہے وہی لوگ صحیح معنوں میں قوی ترین، قابل ترین اور انتہائی مستقل مزاج تھے۔

امریکہ بھر میں لاکھوں عورتیں اور مرد جو صرف ایک یا دو تین پشتوں پہلے اپنا وطن چھوڑ کر آئے تھے سینکڑوں طریقوں سے ہمارے اقتصادی، سماجی اور سیاسی نظام کے صحت مند ارتقا میں مدد کر رہے ہیں۔ ممکن تھا کہ ہمارے بہت سے پرلے خاندان اپنے شاندار ماضی پر غرور کرتے

ہوئے جمہوریت کو اپنی زندگی کا ایک جز سمجھتے رہے، لیکن یہ واقعہ کمان فوڈ اردوں میں سے بہت سے لوگ مہاے ہوئے امریکی معاشرے کوئی زندگی اور توانائی بخشے ترہے ہیں۔

ہر سال سمندر پار سے آنے والے ایسے چند ہزار نئے امریکیوں کا اضافہ، جن کا انتخاب بحث کردار اور صلاحیت کی بنا پر کافی غور و فکر کے بعد کیا جاتا ہے ہماری قومی ذہانت تخیل اور قابلیت میں اضافے کا باعث بنے گا۔ اور چونکہ ان نئے شہریوں کا انتخاب قومیت، نسل، مذہب سے بالاتر ہو کر کیا گیا ہو گا، اس لئے وہ اس بات کا زندہ ثبوت ہوں گے کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں ابتدائی دور کی طرح آج بھی جمہوریت محض غرور نہیں، اس سے زیادہ کوئی چیز ہے۔

جہاں تک کیونسٹوں، فاشسٹوں اور دوسرے ناپسندیدہ عناصر کا تعلق ہے ریاست ہائے متحدہ کے ترک وطن سے متعلق ادائے نے ان کی چھان بین کرنے میں کافی ہمارت حاصل کرنی ہے۔ یکم جنوری ۱۹۵۰ء تک جن ۲۵۰۰۰۰ مرد اور عورتوں کو بے وطن لوگوں کے قانون کے تحت امریکہ میں بسایا گیا تھا، ان میں سے صرف تین کو کسی وجہ سے ملک بدر کیا گیا۔

لہذا میں تبدیلی وطن سے متعلق اپنے احمقانہ پابندیوں والے دور امتیاز رتنے والے قوانین کے چیلنج کو قبول کرنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں کافی عرصہ پہلے قدم اٹھانے کی ضرورت تھی۔

۱۳۔ ایک امریکی شہر (کنکلیٹ) کا مرقع

۱۹۵۰ء کے اوائل میں ہندوستان میں سماجی فلاح کے کاموں سے دل چسپی رکھنے والے کچھ لوگوں کے سامنے سرٹاؤلنز نے اس امریکہ کا جو چھوٹے چھوٹے قصبات پر مشتمل ہے ایک واضح مرقع پیش کیا تھا۔ بعد میں اس خطے کو ہندوستان کی بہت سی زبانوں میں شائع کر کے بڑے پیمانہ پر تقسیم کیا گیا تھا۔

میں نے ہمیشہ اس بات کو محسوس کیا ہے کہ ایک ملک دوسرے ملک کو اس وقت تک سمجھ کر پرہیز سمجھ سکتا جب تک ان میں سے ہر ایک دوسرے ملک کے لوگوں کے ذہن میں 'انداز فکر' خواہشات اور فتنوں سے اچھی طرح واقف نہ ہوں۔

ہندوستان میں میرا سب سے زیادہ دل چسپ اور کارآمد طریقہ پر جو وقت گزارا وہ تھا میرا چھوٹے چھوٹے گاؤں، دیہاتوں اور بڑے بڑے شہروں میں گھوم کر ان کے مصافحات کو دیکھ کر یہ جاننے کی کوشش کرنا تھا کہ وہاں لوگ کس طرح رہتے ہیں، کیا سوچتے ہیں اور اپنے بچوں کی

کس طرح پوریش کرتے ہیں۔

چونکہ میں آپ کو اپنے ملک سے روشناس کرانا چاہتا ہوں، اس لئے میں آپ لوگوں کو ایک چھوٹے سے قصبے اسکیس E S S E W کے بارے میں کچھ بتاؤں گا جو ریاست کنکٹیکٹ ہے اور جہاں میں رہتا ہوں۔

ریاست ہائے متحدہ کے شمالی حصے میں کنکٹیکٹ صوبہ میں لاکھ آبادی کی ایک چھوٹی سی ریاست ہے۔ یہ ریاست ۱۷۳۵ء میں آباد ہوئی تھی۔ اور ہماری قدیم ترین ریاستوں میں سے ہے۔ آپ لوگوں کو یہ بہت ہی معلوم ہوتی ہوگی لیکن میرے ملک میں یہ بہت پُرانی ہے۔

کنکٹیکٹ میں انگلستان کے لوگ آکر آباد ہوئے تھے۔ وہ زیادہ تر کاشتکار تھے اور اپنے ملک کے مذہبی جمہوریت سے بچنے کی غرض سے یہاں آکر آباد ہوئے تھے۔ تاہم اپنی مرضی کے مطابق خدا کی عبادت کر سکیں اور شخصی حکومت کے استبداد سے آزاد ہو کر اپنی مرضی کے مطابق زندگی بسر کر سکیں۔

کنکٹیکٹ کی جس زمین میں وکاشت کرتے تھے۔ اس میں سے بیشتر خراج اور بیجری تھی، سرودی بھی شدید ہوتی تھی، اس لئے انیسویں صدی کے وسط میں جب انھوں نے مغربی امریکہ کی ان عمدہ نئی زمینوں کے بارے میں سنا جہاں کوئی بھی اور کسی بھی سمت میں ایک ایک میل تک بل چلا سکتا تھا، جہاں کی مٹی زرخیز تھی اور آب و ہوا میں بھی اتنی شدت نہیں تھی تو پہلے چار گاؤں اور قصبے اٹھ ٹھہر مغرب کی طرف چلے گئے۔

انیسویں صدی کے آخر میں یورپ سے ترک وطن کر کے آنے والوں کی کثرت سے کنکٹیکٹ ایک بار پھر آباد ہوا۔ آج ریاست کے دوسرے عظیم ترین شہر نیو ہون میں ۶۵ فی صدی باشندے اطالوی ہیں، یعنی کل آبادی میں سے ۶۵ فی صدی لوگ ایسے ہیں جو یا تو خود اطالوی میں پیدا ہوئے تھے یا ان کے آباء اجداد اطالوی میں پیدا ہوئے تھے۔ نیو برٹن میں تقریباً ۶۰ فی صدی پولینڈ کے لوگ ہیں اور ہارٹ فورڈ میں جو ریاست کا دارالسلطنت ہے۔ ۴۰ سے ۵۰ فی صدی ہنگ آئرش نسل کے لوگ آباد ہیں۔

کنکٹیکٹ میں سوائے اس کی آبادی کے اور قدرتی وسائل مفقود ہیں۔ اس میں نہ کانیں ہیں نہ تیل۔ تاہم صوبہ کے یہاں کے لوگ انتہائی مہنر مند ہیں، ریاست اُنے تھوڑے میں کنکٹیکٹ کی کسی آمدنی سب سے زیادہ ہے۔ ہماری سیکڑوں فیکٹریوں میں، بلکہ ہر قسم کے صنعتی کاموں میں یہ مہنر مند لوگ اپنی اجرتوں پر تعمیری کام انجام دیتے ہیں۔ ایک صدی پیشتر کنکٹیکٹ کا صوبہ ۱۵ فی صدی حصہ جنگ تھا۔ باقی زمین قابل کاشت

نہی۔ اب اگر جدیدیاست کی آبادی اس اس وقت کے مقابلہ میں کہیں زیادہ گنجان ہے جس میں بہت سے بڑے بڑے شہر ہیں، زمین کا تقریباً ۷۰ فی صدی حصہ جنگل میں تبدیل ہو گیا ہے جس نے بہت سے سابقہ کھیتوں کو گھیر لیا ہے۔

ریاست میں دو بڑی یونیورسٹیاں ہیں۔ میل یونیورسٹی اور کنکٹیکٹ یونیورسٹی۔ جن میں طلبہ کی مجموعی تعداد تقریباً ۱۲ ہزار ہے۔ سات چھوٹے کالج ہیں اور م مخصوص کالج اسٹاڈ کی تربیت کے لئے ہیں۔

ہمارے یہاں پبلک اسکولوں کا بہت اچھا انتظام ہے۔ لیکن پھر بھی اتنا اچھا نہیں ہو جتنا کہ ہمارے خیال میں ہونا چاہیے۔ ہم اس کو بہتر بنانے کی ہر برکوشش کر رہے ہیں۔ ہم سلیات کی بھی کوشش کر رہے ہیں کہ ہمارے کنکٹیکٹ کے بچوں کے لئے زیادہ سے زیادہ تعداد میں کالج جانا آسان ہو جائے۔ ہمارے قانون کی رو سے ہر بڑے اور لڑکی کو سولہ سال کی عمر تک اسکول میں رہنا لازمی ہے۔

ثانوی یا "ہائی اسکول" سے فراغت حاصل کرنے کے بعد تقریباً ۳۰ فی صدی طلبہ اور طالبات یونیورسٹی میں جاتے ہیں۔

ہم اپنے رہائشی مکانات اور اسپتالوں کو بھی بہتر بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اور اس سلسلہ میں کافی پیش رفت بھی ہوئی ہے۔ ہم ہر ممکن طور پر کوشش کر رہے ہیں کہ اپنے تمام لوگوں کے لئے باغوث اور صبر حاصل زندگی کی بنیاد ڈال سکیں۔

ایسکس Essex کا قبضہ جہاں میں رہتا ہوں اس کی کل آبادی ۳۵۰ ہے۔ یہ کنکٹیکٹ جیسے حسین اور عظیم الشان دریا کے کنارے پر واقع ہے۔ ایسکس کے لوگ مختلف قسم کے پیشوں میں مصروف ہیں۔ اس میں پانچ چھوٹی یونیکسٹریاں ہیں جن میں سے سب سے بڑی میں دو سو آدمی کام کرتے ہیں۔ ہمارے بعض باشندے فیکٹری میں صرف ۲ سے لے کر چھ ماہ تک کام کرتے ہیں، اس کے بعد چھ ماہ پانچ مہینے گھنٹی کرتے ہیں اور پھر ایک ماہ تک باہر کی کام کرتے ہیں۔ ہر موسم بہار میں دریا میں بہت کافی مچھلیاں آجاتی ہیں۔ اور عام طور پر ان کی اچھی قیمت آتی ہے۔

ایسکس کے لوگ کچھ زیادہ مالدار نہیں ہیں، کچھ زیادہ غریب ہیں۔ یہاں کے سات سو گھروں میں سے میرے خیال میں صرف پندرہ یا بیس گھرانے ایسے ہیں جن کے پاس ایک ٹوکر ہے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے صرف ایک گھرانے کے پاس دو ٹوکر ہیں۔

آپ جانتے ہیں کہ امریکہ میں ٹوکر کو اتنی زیادہ خواہ دیتی پڑتی ہے کہ ہم میں سے بہت

ہی کم لوگ متحمل ہو سکتے ہیں۔ یہی اس بات کی ایک وجہ ہے کہ ہم لوگ گھریلو کام کاج کے لئے اتنی زیادہ برقی مشینیں کیوں رکھتے ہیں جن کے باسے میں ہمارے اکثر سہولت سہاگ دوست ہیں طعنہ دیتے ہیں۔ ہم نے یہ گھریلو مشینیں خانگی نوکرانوں کی جگہ کوڑ کرنے کے لئے ایجاد کی ہیں۔ ہمارے چھوٹے قصبے کی حکومت کو بلا واسطہ جمہوریت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے اگر ایک نئے آگ بھانے والے انجن یا ایک نئی سڑک یا ایک نئے اسکول کی ضرورت پیش آتی ہے تو ماؤن ہال میں ایک نوٹس چسپاں کر دیا جاتا ہے کہ فلاں مسئلہ کو طے کرنے کے لئے فلاں رات کو ہالیاں قصبہ کا ایک جلسہ ہوگا۔

قصبہ میں سے ہر شخص جوانی عمر کے اعتبار سے رائے دہندگی کا مجاز ہے اور جسے اس موضوع سے دلچسپی ہو، جلسے میں شریک ہوتا ہے۔ یہ سب لوگ مل کر ایک ثالث چُن لیتے ہیں جو اس جلسے کا صدر قرار پاتا ہے۔ اس طرح پورا شہر اسمبلی یا مجلس قانون سازی کی طرح کام کرنے لگتا ہے۔ ہر شخص ایک ووٹ دینے کا مجاز ہوتا ہے۔ اس رات جب ہم گھر جاتے ہیں تو ہم سڑک یا آگ بھانے والے انجن یا اسکول، یا جو بھی معاملہ ہو، اس کے بارے میں ایک جمہوری فیصلہ کر چکے ہوتے ہیں۔

حکومت خود اختیاری کے لئے ایکس میں قصبہ کی صرف یہ مجلس ہی کام نہیں کرتی بلکہ قصبہ کے تین حصے دار بھی ہوتے ہیں جن کو سلیکٹ مین کہا جاتا ہے اور جن کا قصبے کے لوگ انتخاب کرتے ہیں۔ پہلے دو سلیکٹ مین اکثریت والی جماعت کے نمبر ہوتے ہیں۔ اور تیسرا سلیکٹ مین اقلیتی جماعت سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کی یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اکثریت کے ممبروں پر اس بات کی کڑی نگاہ رکھے کہ ہمارے مفادات کی یا مائذاری کے ساتھ اور ہر طریقے پر کچھ بھال ہوئی ہو، ہمارے قصبے کے بہت سے لوگ مرنے والے خاندان اور چرنے والے کے اور گرد کی زندگی سے سروکار رکھتے ہیں۔ قصبے میں تقریباً ۱۲ مختلف گرجا گھر ہیں، جو کیتھولک، پروٹسٹنٹ اور یہودی عقائد سے تعلق رکھتے ہیں۔ بہت سے لوگوں کے لئے گھراور چرم ہی دو اہم ترین ادارے ہیں۔

سمندر پار سے آنے والے غیر ملکی لوگ ممکن ہے امریکہ کے چھوٹے قصبے جاکر یہ بات محسوس کریں کہ ہمارے بعض شہریوں کا انداز فکر محدود ہے۔ یہ دوست ہے کہ ہم اکثر اپنے مسائل میں اس قدر الجھ جاتے ہیں کہ ہم میں سے بعض کو دنیا کے مسائل پر غور کرنے کی ہمت ہی نہیں ملتی۔ لیکن صورت حال تیزی کے ساتھ تبدیل ہو رہی ہے۔ دوسرے امریکیوں کی طرح ایکس کے لوگ بھی اس پیچیدہ اور باہم مربوط نئی دنیا کے مسائل کے باسے میں واقفیت پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آپ لوگوں کی طرح وہ بھی ان مسائل کا 'جو آج ہم سب کو مدیش ہیں' بہتر حل تلاش

کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

میں جب بھی ہندوستان سے اپنے وطن واپس گیا ہوں تو مجھے ہندوستان کے موضوع پر تقریر کرنے کے لئے نفع دہن دعوت نامے ضرور ملے ہیں۔ ہندوستان کے لوگ کیا سوچتے ہیں؟ آپ کس قسم کے لوگ ہیں، آپ کا رہن سہن کیسا ہے؟ غرضیکہ آپ کے بارے میں اس قسم کے بہت سے سوالات کرتے ہیں، آج کل سر ہندو ایسے مختلف النوع موضوعات پر جلسے ہوتے رہتے ہیں جو آج سے دس پندرہ سال سے پیشتر ہی قطعاً عام دلچسپی کی چیز نہیں سمجھے جاتے تھے۔

اگر آپ مجھ سے سوال کریں کہ سیکس کے ٹھہری دنیا میں سب سے زیادہ کس چیز کے خواہشمند ہیں تو میرا جواب ہوگا: کہ وہ عالمی امن کے خواہش مند ہیں۔ یعنی وہ ایک ایسے مستقبل کا تصور کرنا چاہتے ہیں جو نفرت اور کدورت سے سیرا اور اس کش کش سے قطعاً آزاد ہو جس سے ہم اپنی زندگی میں کافی غمناہ جھلکت چکے ہیں۔

اگر آپ اتوار کے روزا سیکس کے گرجا گھروں میں جائیں تو آپ کو جگہ جگہ ایسے وعظ سننے کو ملیں گے جو برہم مذہب اور نسل کے لوگوں کے درمیان اور معاہمت کی تلقین کرتے ہیں۔ آپ انہیں گئے کہ لوگ عبادت کے دوران امن عالم کے لئے اپنے سر بھی خم بھی کرتے ہیں۔

میرے یہ پڑوسی نہایت معقول قسم کے لوگ ہیں، لوگوں کا خیال ہے کہ ہر شخص کے معقولیت سے کام لینے ہی کا نام امن ہے۔ اور ایک اعتبار سے وہ درست بھی ہیں۔ اگر ہر شخص کے معقولیت پسند اور معاہمت پسند ہو، اگر ہر شخص دوسروں کے نقطہ نظر کو ذرا بہتر طور پر سمجھے گی کوشش کرے، اگر ہم ایک ملک کو دوسرے سے جدا کرنے کے لئے درمیان میں آہنی پردے کھڑے نہ کریں تو امن کا حصول آسان ہو جائے گا۔

اگر آپ میرے ہم وطنوں سے میری طرح واقف ہوتے تو آپ دیکھیں کہ ان میں سے چند ہی لوگ ہوں گے جو کسی کے ساتھ صحیح معنوں میں دشمنی رکھتے ہوں گے۔ آپ ان کو اسی انداز میں پوچھتے اور انہیں موضوعات کے بارے میں باتیں کرتے ہوئے پائیں گے جیسے کہ آپ لوگ ہندوستان میں سوچتے اور بولتے ہیں دوسری تمام چیزوں سے بڑھ کر ان کو اس بات کی امید ہے کہ ایسے طریقے درپا کر لئے جائیں گے جو ان تمام پابندیوں کو توڑ دیں جو حقیقی عالمی معاہمت کے راستہ میں کاڑھی ہوئی ہیں۔ میری خواہش ہے کہ ہندوستان کے بہت سے لوگ امریکہ جاکر میرے قصبے جیسے خاص قسم کے نقبات کو دیکھیں اور میرے پڑوسیوں جیسے خاص قسم کے لوگوں سے گفتگو کریں۔

میری یہ بھی خواہش ہے کہ بہت سے امریکی ہندوستان آکر ہندوستان کی زندگی۔ یعنی یہاں کی خانہ داری زندگی، یہاں کے مضامات، اور دیہات کی زندگی کو دیکھیں تاکہ وہ ہندوستان

کے حوام کو بہتر طریقے پر سمجھ سکیں۔ اور ان تمام چیزوں کو بھی جو آپ دنیا کو سکھا سکتے ہیں، جس طرح
کہ میں نے آپ کو سکھا ہے۔

۱۴۔ حبشی گاندھی جی سے کیا سیکھ سکتے ہیں؟

۱۹۵۷ء کے اوائل میں جہاننا گاندھی جی کی تحریک سول نا ازمائی کے طرز پر ننگری (الاباما)
کے مارٹن لوتھر کنگ مسیوں کے کے بائیکاٹ کی ایک غوجوولی تحریک کی کامیاب طریقے پر رہنمائی کی
تھی۔ کچھ ماہ پہلے ۱۹۵۷ء کے سیدھے ایوننگ پوسٹ کے ایک مقالے میں مسٹر ڈاؤن نے جہاننا
گاندھی کے طریق کار اور امریکہ کے نسلی بحران سے اس کے تعلق کا مختصر طور پر جائزہ لیا ہے۔

”اب میں پھر ایک بار اس پر غمل کرنا چاہیے“ حبشی مبلغ نے سامعین سے مخاطب ہوئے
ہوئے کہا تھا، ایک سفید نام شخص ہوں میں آپ کی بے عزتی کرتا ہوں، آپ لوگوں کو دھتکتے دیتا ہوں،
ممكن ہے کہ میں آپ کو ماروں بھی، اس صورت میں آپ کیا کریں گے؟“
فوراً ہی جواب ملا ”میں تحمل کروں گا، وہاں سے ہٹوں گا نہیں، نہ لوٹ کر اس کو ماروں
گا، بلکہ اپنا دوسرا گال بھی اس کے سامنے کر دوں گا۔“

یہ دسمبر ۱۹۵۷ء کی شام کا ایک واقعہ ہے۔ ایک سال تک پیدل کام پر جانے اور
اجتماعی طور پر تنظیم کی ہوئی سینکڑوں کاروں میں سفر کرنے کے بعد ننگری (الاباما) کے ... ۲۰۰۰ حبشیوں
نے غیر تفریقی مسیوں میں سفر کرنے کا اپنا آئینی حق منوالیا تھا۔

اگلا کام کا دن شروع ہوتے ہی مسیوں کے نئے قوانین کا نفاذ ہو جانا تھا۔ اب وہ اطمینان کے
ساتھ اپنے گرجاؤں میں اجتماعی اجتماعات میں شرکت کر رہے تھے۔ گرجا کی نشستیں ان کے لئے مسیوں
کی نشستوں کی مانند تھیں اور وہ یہ سیکھنا چاہتے تھے کہ عیسائیت کے اصولوں کو انسانی تعلقات کے
اس انتہائی اہم مسئلہ پر کس طرح منطبق کیا جاسکتا ہے۔

ان کے سرداروں نے ان کو ہدایت کی ”شور و غوغا نہ کرنا، سفید نام مسافروں پر کوئی
دھونس جتنا تحمل اور احترام کا مظاہرہ کرنا“ ان کے ساتھ وہی رویہ اختیار کرنا جو تم چاہتے ہو کہ وہ
تمہارے ساتھ کریں؟“

آئندہ چند ہفتوں میں سفید انتہا پسندوں نے گولیاں چلائیں، بم پھینکے اور حبشیوں اور
ان کے رہنماؤں کو دھمکیاں دیں اور انہیں ہدف ملامت بنایا۔ لیکن وہ کسی رجحان یا بددعا غی کا مظاہرہ نہ

نصیر اپنی جگہ پر مضبوطی اور وقار کے ساتھ قائم رہے۔

جب ان کو مکمل طور پر فتح حاصل ہو گئی تو بہت سے مفید فام شہری جو بسوں میں نسل بہتیار کے ختم کئے جانے کی مخالفت کرنے والی تنظیم میں سرگرم رہے تھے بے دلی کے ساتھ کھینے لگے:

”ہمیں کبھی بھی یہ خیال نہیں تھا کہ جتنی اٹنا کچھ کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے جو انھوں نے کہا ہے ہم تمہیں یہ تصور بھی نہیں کر سکتے تھے کہ ہم جتنیوں کی عزت کریں گے لیکن اب ہمیں یہ کرنا پڑے گا“۔ حضرت عیسیٰ کی تعلیمات کو اتنے عرصہ بعد یہ عملی جامہ پہننا کس طرح نصیب ہوا؟ وہ کونسا

طریق کار تھا جس کے ذریعہ یہ ممکن ہوا؟

منشگرمی پروگرام ان اعلیٰ روحانی قدروں کا حامل تھا جن کی جڑیں صرف عیسائیت میں ہی نہیں بلکہ انیشیا کے قدیم مذہب میں بھی بڑی دور تک چلی گئی ہیں۔ ستائیس سالہ صہبی سٹار ملٹن نوٹھرنگ نے جو پروگرام کامیابی کے لئے سب سے زیادہ ذمہ دار تھا صاف طور پر اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اس نے اس طریق کار کا ادراک براہ راست گاندھی جی سے کیا تھا جنھوں نے ہندوستان کے کروڑوں باشندوں کو آزادی دلانے کے لئے اس طریق کار کو کامیابی کے ساتھ استعمال کیا تھا۔ خود گاندھی جی اپنی جگہ روسی مصنف ٹالسٹائی اور امریکہ کے تھور دسے متاثر تھے جسے یو جی لوسیلو لاک پر امن مزاحمت کی پاداش میں مساجو سٹ میں نظر بند کر دیا گیا تھا۔ تھور لویس نے ”سول نافرمانی“ ہی سے گاندھی جی نے یہ اصطلاح اخذ کی تھی جو ان کے پروگرام کے لئے عام طور پر استعمال کی جاتی تھی۔

بہت سے امریکی جو خود کو بہت سخت مزاح تصور کرتے ہیں منشگرمی کے ان واقعات کو بعض مخصوص حالات کا نتیجہ کہہ کر نظر انداز کر سکتے ہیں اور اس خیال کا مضحکہ اڑا سکتے ہیں کہ ایسے طریقوں کی مدد سے اس شدید نسلی عناد کو ختم کیا جاسکتا ہے جو بہت سی امریکی بستیوں کے لئے مصیبت کا باعث بنا ہوا ہے۔ لیکن ایک بات یقینی ہے ”ان کے یہ شبہات ان شبہات سے کچھ زیادہ نہیں ہیں جن کا مظہر گاندھی جی کے معاصرین ان کی آخری فتح سے چند سال پیشتر کیا کرتے تھے۔

منشگرمی کے اس بائیکاٹ اور گاندھی جی کی ابتدائی جدوجہد میں حیرت انگیز نتائج بہت ہی موجود ہیں۔ منشگرمی کی تحریک ایک معمولی سے حادثے شروع ہوئی تھی جس نے نویدیں بڑھ کر ایک باقاعدہ جدوجہد کی شکل اختیار کر لی۔ ایک خاموش مزاح جتنی داناؤں مسز روسا پارکس کو کئی بار بس کا اندر نسی سیٹ مفید فام اشخاص کے لئے چھوڑنے پر مجبور کیا گیا تھا۔ لیکن ایک روز کسی سب سے بڑے وہ خود بھی نہیں بچ سکی، اس نے پاؤں پر بیٹھ کر یہ فیصلہ کیا کہ وہ اپنی سیٹ نہیں چھوڑے گی۔ جب ڈرائیور نے پولیس طلب کرنے کی دہائی دی تو اس نے کہہ دیا ”ہاں ضرور بلاؤ“

مسٹر بارکس کو گرفتار کر دیا گیا۔ حبشی مذہبی رہنماؤں نے ایک روز کے لئے شہر میں بسوں کا بائیکاٹ کرنے کی سبیل کی۔ جب سفید فام انتہا پسندوں نے جواب میں شدید طرز عمل اختیار کیا تو یہ تہذیب بڑھ کر پوسے شہر کے بس سسٹم پر اثر انداز ہو گیا اور شنگری کا ہر حبشی خاندان اس میں شامل ہو گیا۔ گاندھی جی کی تحریک بھی جس نے بالآخر ہندوستان کو آزاد کر دیا کچھ اس طرح شروع ہوئی تھی ان کے معاملے میں جس چنگاری نے اسے مہر لگایا وہ ۱۹۴۸ء میں نسلی امتیاز برتنے والے جنوبی افریقی جیسی دور دراز سرزمین پر ایک ریل گاڑی میں پیدا ہوئی تھی۔

گاندھی جی تیس سال کی عمر میں ایک وکیل کی حیثیت سے ایک ہندوستانی شہری کے عدالتی معاملے کی پیروی کرنے کے لئے جنوبی افریقہ آئے تھے۔ جنوبی افریقہ میں ریل کے سفر کی پہلی ہی رات کو انھیں حکم دیا گیا کہ وہ ڈبے سے اتر جائیں جو سفید فام اشخاص کے لئے مخصوص تھا۔ انھوں نے ایسا کرنے سے انکار کیا تو انھیں اگلے اسٹیشن پر گاڑی سے باہر دھکیل دیا گیا۔

وہ صبح کی سردی میں کھڑے تھرا رہے تھے، ان کا اوکوٹ اور دیگر سامان ہنوز گاڑی میں تھا جو تیزی کے ساتھ نظروں سے اوجھل ہوتی جا رہی تھی۔ اس وقت گاندھی جی نے خود سے یہ فیصلہ کن سوال کیا کہ کیا مجھے افریقہ میں پھر کر اپنے اور دوسرے لوگوں کے حقوق کے لئے لڑنا چاہیے یا اس معاملے کو نظر انداز کر کے مجھے ہندوستان چلا جانا چاہیے؟

ان کا بیان ہے کہ ”میں اس نتیجہ پر پہنچی کہ ہندوستان واپس جانا بزدلی ہوگی۔ میں انھوں نے فیصلہ کیا کہ ”حق پر عمل پیرا ہونے کی جرأت کرنا ہی سنہری اصول ہے۔“

بعد میں جب وہ پریٹوریا کے لئے ایک ڈاک گاڑی میں سوار ہوئے تو ان کو سامی کہہ کر پکارا گیا، ایک پہلے کپیلے ٹاٹ پر بیٹھے کے لئے کہا گیا بلکہ ایک سفید فام مسٹنڈے نے ان کو مارا بھی جب وہ پریٹوریا پہنچے تو پولیس نے ان کو جاگڑیے سے انکار کر دیا۔ ایک امریکی حبشی نے ان کی دست گیری کی اور کسی نہ کسی طرح ان کے لئے رہائش کا انتظام کر دیا۔

اگلے روز گاندھی جی نے پریٹوریا کے ہندوستانیوں کا ایک جلسہ طلب کیا جس میں انھوں نے یہ تجویز پیش کی کہ یہ سب لوگ مل کر ان امتیازات کے خلاف جنگ کریں اور یہ بھی کہ یہ جنگ نئے انداز پر طریقوں سے لڑنی چاہئے۔

گاندھی جی نے اس بات پر زور دیا کہ ان کا مقصد یہ ہونا چاہیے کہ اچھے بڑوسیوں کی ایک بستی بنائی جائے۔ اس کے لئے تشدد کے بجائے تحریص و ترغیب کا طریقہ اختیار کیا جانا چاہیے۔ ہندوستانی اقلیت کو دل سے نفرت نکال دینی چاہیے۔ انھیں اپنے سفید فام بڑوسیوں کے غیر منصفانہ امتیازی قوانین کی مخالفت کرتے ہوئے بھی انسان ہونے کی حیثیت سے ان کی عزت کرنی چاہیے۔

وہ خود کو اس بات کے لئے آمادہ کر لیں کہ وہ مار پیٹ اور قید و بند کو خود دوسروں کی بھرتی اور مار پیٹ کے بغیر مردانہ اور برداشت کرتے رہیں گے۔ انھیں اپنے الفاظ کے ذریعہ نہیں اپنے عمل کے ذریعہ دوسروں کو ہموار کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ ان کا زندگی ان کے الفاظ کی عملی تصویر بننا چاہیے۔ انھوں نے تجویز پیش کی کہ سب سے پہلے ہم ان شکایات پر غور کرنا چاہیے جو سفید فام لوگ ہم سے رکھتے ہیں۔ اور دیکھنا چاہیے کہ وہ دلائل اور توجہات جو سفید لوگ ان امتیازات کی حمایت میں پیش کرتے ہیں کہاں تک درست ہیں۔

بہت سے ہندوستانی سوداگر جو گاندھی جی کی بات سُننے آئے تھے، معاملات کی صفائی اور لین دین کی سچائی کے لئے مشہور تھے۔ گاندھی جی نے ان کو مشورہ دیا کہ وہ سچائی پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہیں اور اپنے جیسے کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کی طرف خاص طور پر توجہ دیں۔

انھوں نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے کہا ”ہم اپنی تمام پریشانیوں کے سفید فام لوگوں کو ہی مورد الزام قرار نہیں دے سکتے۔ اور نہ ہی ہم اس سارے افلاس کو دور کر سکتے ہیں جس میں ہاری قوم مبتلا ہے۔ لیکن ہم یہ ضرور کر سکتے ہیں کہ اپنے گھروں کی صفائی کریں، ناخاندانہ باغ ہندوستانیوں کو پڑھنا سکھائیں اور غریب بچوں کی مفت تعلیم کا انتظام کر دیں۔“

کافی کچھ آزمائش اور تجربے کے بعد گاندھی جی نے ایک نئے اور اچھوتے ڈھنگ کی سیاسی جدوجہد کا پروگرام وضع کیا۔ جس قانونی کارروائی کرنے یعنی پارلیمنٹ میں ان امتیازی قوانین کو ختم کرنے کی اپیل کی اور عدالتی یا انتخابی قیض کے حصوں کی کوشش کرنے کی بجائے گاندھی جی نے ہندوستانیوں کو سکھایا کہ ان امتیازی قوانین کی پُر امن مخالفت اور معاشرے کی تعمیری خدمت کو کس طرح کیا جاسکتا ہو۔ امتیازی قوانین کی عمداً خلاف ورزی کرنے کے لئے وہ ہزاروں ہندوستانیوں کی پُر امن مجلسیں لیکر پوری ریاست میں پھرے۔ سینکڑوں لوگ پولیس کے ہاتھوں زخمی ہوئے اور ہزاروں کو جیل جانا پڑا۔

آخر کار درزی اعظم سسٹس کو اس نتیجہ پر پہنچنا پڑا کہ ان کے پاس گاندھی جی کے ساتھ معاملت کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ ”ہم میں ہزار ہندوستانیوں کو جیل میں نہیں رکھ سکتے۔“

x

x

x

۱۹۴۷ء میں گاندھی جی نے ہندوستان آکر اپنی صلاحیتوں اور اپنے عدم تشدد کے نئے طریق کار کو آزادی کی جدوجہد کے لئے استعمال کرنا شروع کیا۔ افریقہ کی طرح ہندوستان میں بھی ان کا پروگرام صرف برطانوی اقتدار کے خلاف جدوجہد کی حدود سے آگے بڑھ گیا۔ ان کا مقصد ایک ایسے ہندوستان کی تعمیر کرنا تھا جو خود پر حکومت کرنے کے قابل ہو۔ اسی لئے انھوں نے جتنا دقت قومی اتحاد کی حصول تک کوشش میں صرف کیا اتنا ہی دقت دیہات میں تعمیری کام کرنے کے لئے اپنے ہم وطنوں کی تربیت میں لگایا۔

ہندوستان کی ترقی کے لئے ان کے تیرہ نکاتی پروگرام میں ہندوؤں کے اندر سے چھوت چھات کو ختم کرنا، ہندو مسلم اتحاد اور بھائی چارہ قائم کرنا، ہندوستان کے پانچ لاکھ دیہاتوں میں چھائی ہندوستان کی آبادی کا بیشہ سرحد رہتا تھا زراعت، خوراک، تعلیم اور صحت عامہ کے طریقوں کو بہتر بنانا بھی شامل تھا۔

گاندھی جی اپنے سیاسی تدبیرے کام لیے ہوئے اپنی جدوجہد کے لئے ان مسائل کا انتخاب کرتے تھے جنہیں لوگ آسانی سے سمجھ پاتے تھے۔ مثلاً وہ میں ان کے ملک کے جلوس نے پوری جنگ بندی کو ہندوستانی دیہاتوں کے ایک معمول سے مٹایے یعنی نمک پر بھانا نوی ٹیکس اور دیسی نمک بنانے کی مخالفت کے خاتمہ پر مرکوز کر دیا تھا۔

جب گاندھی جی نے اعلان کیا کہ وہ دو سو میل پیدل چل کر بحیرہ عرب کے ساحل تک جائیگے تو پورے ہندوستان میں ایک برقی ہلزدہ لگ گئی جب وہ تیزی کے ساتھ گزرتے جا رہے تھے تو لاکھوں دیہاتیوں نے سڑکوں کے کنارے جمع ہو کر ان کی تائید میں غورے لگائے۔

۵ اپریل کی رات میں وہ سمندر پہنچے۔ انھوں نے کہا ”خدا نے چاہا تو ہم صبح ساٹھ بجے سولہ نفرانی شروع کریں گے، سورج نکلنے وقت انھوں نے حسب معمول پراگھٹا کی اور مقررہ وقت پر نمک کے ساحل سے مٹی بھر کر نمک اٹھانے کے لئے پہنچ گئے۔

اس خبر کے ملک میں پھیلنے ہی جوش و خروش سے شدت اختیار کر لی یہاں تک کہ دور دراز کے دیہات بھی اس سے متاثر ہو گئے۔ ہزاروں ان کے ساتھ تقریباً ایک لاکھ افراد گرفتار کر لئے گئے۔

اس کے بعد گاندھی جی نے اعلان کیا کہ وہ نمک کے قریب ترین سرکاری دفتر پر پرامن احتجاجی ہڑتوں کے کو جائیں گے۔ اگر جان کو بھی فدا کر لیا گیا۔ لیکن ان دھماکی ہزار ہندوستانیوں نے جو یہ جہد کی چکے تھے کو پولیس کے خلاف نہ اٹھا اٹھائیں گے اور نہ ادارہ اٹھائیں گے، اس منصوبے کو عملی جامہ پہنایا۔

اگرچہ سینکڑوں لوگوں کے چوٹیں آئیں، لیکن جواب میں کسی نے بھی تشدد اختیار نہیں کیا۔ گاندھی جی کو جیل میں یہ سن کر بڑی مسرت ہوئی کہ شمال مغربی سرحد کے جٹو مسلمان اٹھانے بھی پورے ضبط و کمال سے کام لیا ہے۔ ابرہہ کے ہندوستانی کسی قدر سیدہ تان کر کھڑے ہونے لگے تھے اور انھوں نے پہلی مرتبہ یہ محسوس کیا کہ فرد کی حیثیت سے ان کے بھی کچھ حقوق اور ذمہ داریاں ہیں اور ان کا بھی ایک مستقبل ہے۔

سیاسی حوت شناسی اور آخر کار نسخ کے کامل یقین کے ساتھ گاندھی جی تیس سال تک پرامن سیاسی جدوجہد کے اپنے نئے انقلابی طریقوں کو ایک آزاد اور سماجی حیثیت سے پورا ہندوستان کی تخلیق کے لئے استعمال کرتے رہے۔

بالآخر ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کو آزادی حاصل ہو گئی۔ یہ ایک تواریاتی انقلاب کی کیمی

اور حکیم اشان فرخ محی اچا میں کرور ہندوستانیوں نے خود پر حکومتی کا حق حاصل کر لیا تھا اور حیرانی کی بات یہ کہ کسی خون خرابے اور دشمنی کے بغیر یہ حق حاصل ہوا تھا جو کچھ برطانیہ نے خوش اسلوبی کے ساتھ یہ حق تسلیم کر لیا تھا اس نے دونوں ملکوں کے درمیان برطانوی دول مشترکہ کے رشتہ کی صورت میں مساوات اور باہمی احترام پر مبنی نئے تعلقات کی بنیاد ڈال گئی۔

کوئی شخصند آدمی ہندوستان بلکہ ملٹگری (الاباما) میں بھی گاندھی جی کے طریق کار کے عملی طور پر موثر ہونے سے انکار نہیں کر سکتا۔

لیکن کیا یہ طریقہ عمل مکمل لارک، شکاگو، یونیٹاؤن اور نیوآرلینز میں بھی قابل عمل ثابت ہو سکتا ہے؟ کیا یہ شمال، جنوب، مشرق اور مغرب میں امریکیوں کو نسلی تعصب کی لعنت سے تین سو سال میں مسیحی اصولوں کے ساتھ لا شعوری طور پر مصالحت سے پیدا شدہ خطرات کو ختم کر سکتا ہے؟ بے اضماعی کے ساتھ جنگ کر کے گاندھیائی طریق کار کی کامیابی کا زیادہ انحصار اس بات پر بھی تھا کہ اسے ایک ایسے آئینی نظام میں برتا گیا تھا جو جمہوری عقائد کے مدعی لوگوں کے ہاتھ میں تھا۔ انھوں نے تحریر و تقریر کی بھی کافی حد تک آزادی دے رکھی تھی۔

مزید برآں یہ کہ گاندھی جی خود ایک قانون دان تھے اور انھوں نے کسی بھی حالت میں بقانونی وقار کا احترام کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ انھوں نے اس بات کے تسلیم کئے جانے پر زور دیا کہ ریاست کو قانون بنانے اور ان کے نافذ کرنے کا حق حاصل ہے۔ اگرچہ وہ احتجاجاً اس وقت تک اپنی شخصیت اور آزادی کی قربانی دیتے رہے، جب تک جمہوری اصولوں کے منافی قوانین تبدیل نہیں کر دیے گئے، وہ انسان کے خود ساختہ امتیازی قوانین کی جگہ علیٰ فطری قوانین یعنی اخلاقی قوانین کا نفاذ چاہتے تھے۔

بالکل اسی طریقے پر چل کر ملٹگری کے نہایت متعصب ہندی باشندوں نے دانشمندانہ رہنمائی میں شہریوں میں امتیاز کے رجحان کو ختم کر لیا ہے۔ پادری مارٹن لوٹھرنگ اور ان کے ساتھیوں کی رہنمائی میں ان کے عام جلسے اپنے مخالفین کے لئے دعا کے ساتھ شروع ہوتے تھے اور وہ باقاعدہ حمد کرتے تھے کہ صرف محبت اور عدم تشدد کے ہتھیار ہی استعمال کریں گے۔ ان کا کہنا تھا کہ خدا کے ساتھ چل رہے ہیں۔ انھوں نے اپنی تحریک کا نام انھن اصلاح منٹگری رکھا تھا۔

گاندھی جی کی طرح ہی ڈاکٹر لنگ کا یہ کہنا تھا کہ وہ اور ان کے ساتھی ملٹگری کے سفید فام اور رنگ دار دونوں ہی لوگوں کی سبود کے لئے کام کر رہے ہیں۔

ڈاکٹر لنگ کہتے تھے کہ سفید فام لوگ تفریق کے لئے جو دلائل دیتے ہیں ان پر خود کیا جائے اور جن الزامات کا ہم کچھ مداد کر سکتے ہیں ہم کو خود ہی کر لینا چاہیے۔

اور پھر ڈاکٹر لنگ نے ہی ٹری صفائی کے ساتھ حبشیوں میں ناجائز بچوں کی سیدائش کی شرح ۱۱ کے جراثیم کی شرح ان کے اپنے ذرائع سے بڑھ کر کاروں کی خریداری اور ان کے صحت کے گرتے ہوئے معیاد کی ایک فہرست بنائی اور انہیں اصلاح منظمی غلامی کی ان نشانیوں، تفریق اور جبرِ قہولی ہوئی دوسرے درجہ کی شہریت کو ختم کرنے کے لئے دلائل کام کر رہی ہے۔

آج منظمی شہر اور فلاح و بہبود کے اعداد و شمار میں نمایاں تبدیلی نظر آتی ہے حبشیوں کی شراب خوری، نوعمری کے جرائم اور طلاق میں کافی تخفیف ہوئی ہے۔

نسلی امتیاز کی پیرامین مخالفت اور عوامی خدمات کا یہ ملا جلا پروگرام جب منظمی سے باہر جانے کا تو راستہ اور زیادہ کھٹن جو بے لگہ خود گاندھی جی کے تجربے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ تمام انسانوں کے مساوی احترام کے مسیحی عقائد کے حصول کا کوئی آسان اور بے جہد راستہ نہیں ہے، شروع شروع دوسرا کال میٹنگ کے ہندوستانیوں نے انگریزوں کو کھٹن ہٹش دلا یا تھا۔ نہرو نے ایک بار کہا تھا کہ انھوں نے لوگوں کی آنکھوں میں اس سے زیادہ نفرت و حقارت بھی نہیں دیکھی تھی ان سپاہیوں کی آنکھوں میں جو اپنی لمبی آہنی شام پڑھی ہوئی لاکھوں سے لوگوں کو میٹھے تھے اور وہ اپنے پیادوں کے لئے ایک انگلی تک نہیں اٹھاتے تھے اور خاموش کھڑے رہتے تھے۔ کوئی شخص اپنے ضمیر کو ایسی سخت آزمائش میں مبتلا کرنا پسند نہیں کرے گا۔

بہر کیف اہمیت آخری نتیجے کی تھی۔ ہندوستانیوں نے اپنی پیرامین مداخلت کی صلاحیت کو ثابت کر دکھایا تو انگریزوں کو ان کا احترام کرنا پڑا اتنی ہی اہم بات یہ تھی کہ وہ خود اپنا احترام کرنے لگے تھے۔ نہرو نے لکھا ہے "ہم اپنا خون و دھار اس دور کے انسانوں کی طرح چلنے پھرنے لگے تھے۔"

امریکہ میں قومی پیانے پر اس پروگرام کی کامیابی کا اندازہ لگانا دشوار ہے۔ گاندھی جی فعلی ایک مفصل بے لوث اور حوصلہ مند مذہبی رہنما ہی نہیں تھے بلکہ ایک نہایت ذہین سیاست دان بھی تھے۔ امریکہ میں بھی اس قسم کی تحریک کی کامیابی کا انحصار اس بات پر ہو گا کہ حبشی رو نما سخت مشکلات میں اپنی دانشمندی اور یقین کو کس حد تک فروغ دے سکے ہیں۔ بلکہ اس سے زیادہ اس کا انحصار ان کے مقلدین کی تعداد حوصلے اور بے لوثی پر ہو گا۔

صرف ایک بات یقینی ہے اور وہ یہ کہ اگر ہم امریکہ میں نسلی آہنگی کے خواہشمند ہیں تو ہمیں ایک ایسی اخلاقی قوت پیدا کرنی ہوگی جو ہمارے قومی شعور کو بیدار کر سکے۔

جلد یا بدیر خوب بلکہ شمال مشرق اور مغرب سب ہی اس واحد مسیحی نظریے کے ساتھ اتفاق کرنے لگیں گے کیونکہ حضرت عیسیٰ خدا کی ربوبیت اور انسان کی اخوت کا درس دینے کے لئے ہی دنیا میں آئے تھے اور یہ بتانے کے لئے کہ خدا کے نزدیک جو دی و دیغیر یونانی اور غیر یونانی بڑیا اور مدغیہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

۱۵۔ جنسی حقوق کے لئے کام کرنے کا وقت

شمال اور جنوب کے مضافات میں رومانہ ہونے والی نسلی کشیدگی اس بات کی معافی ہے کہ ریاست ہائے متحدہ میں پہلے معاشرے کے اس اخلاقی ناسور پوری توجہ دی جائے۔ یہ مقالہ نیویارک ٹائمز مورخہ ۱۱ جنوری ۱۹۷۹ء اور دی نیوری میلک مورخہ ۶ جولائی ۱۹۷۹ء سے ماخوذ ہے۔

امریکہ میں نسلی امتیاز کو ختم کرنے کی اصل وجہ کینسٹ جیلج نہیں ہے، نہ ہماری ضرورت کہ ہم غیر مالک میں دوست پیدا کریں اور لوگوں کو متاثر کریں۔ اس کا بنیادی مقصد صاف اور واضح طور پر یہ ہے کہ نسلی امتیاز ایک غلط چیز ہے۔

نسلی امتیاز ہمارے معاشرے کا ایک ناسور ہے۔ یہ ہمارے سیاسی اور مذہبی عقیدے کی مستقل اور مسلسل طریقے پر نفی کرتا ہے اور ہمارے قومی ضمیر کو براگندہ کر رہا ہے۔

اصل مسئلہ صرف یہ نہیں ہے کہ ہم بقیہ نذیع انسانی کے ساتھ پرامن طور پر رہنے کے خواہشمند ہیں۔ جب تک ہم اپنے قومی ضمیر پر اس دھجے کو دوڑ نہیں کر دیتے، ہم خود آپس میں اس دفاعیت کے ساتھ رہنے کی توقع نہیں کر سکتے۔

ہمارے ملک میں مختلف نسل کے لوگوں کے درمیان جو کچھ پیش آتا ہے، وہ خواہ لیل راگ میں ہو یا منٹگری میں، لیوٹاؤن میں ہو یا شرکاگو میں، ہماری ہی بات ہے۔ امریکی ہونے کی حیثیت ہے ہم سب پر اس کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔

امریکہ کی کوئی بھی ہستی ہو۔ خواہ مشرق کی ہو یا مغرب کی، شمال کی ہو یا جنوب کی۔ اپنے ضمیر کو ٹٹولی کر اپنے آپ کو اس الزام سے بری قرار دے سکتی ہے۔

ہم میں سے کون کون ہے جو دوزخ میں رہا نشی مکانوں، اسکولوں اور تفریح گاہوں کے ایسے علاقوں سے نہیں گزرتا جہاں رنگ و نسل کے لوگوں کو داغ کی اجازت نہیں ہے۔ ہم میں سے کون ہے جو، خواہ بلا قصد ہی بھی، اس افسوسناک اقتصادی امتیاز میں شریک نہیں ہے؟

ہم کو یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ اب امریکی حبشی شمال میں بھی رہتے ہیں: نواکینز کے مقابلہ میں ڈیٹرائٹ میں پانچ گنے اور میامی کے مقابلہ میں لاس اینجلس میں چھ گنے حبشی آباد ہیں۔

لیکن شمال کے بہت سے لوگ اب بھی تنگ دلی کے ساتھ نسلی امتیاز کو ایک ضمنی مسئلہ سمجھتے ہیں۔ اپنے خیال کے مطابق جنوب میں عجیب کی مست رفتاری کی خدمت کرتے ہیں اور ان کے ارد گرد جو

دور دکھا جاتا ہے اس کی طرف توجہ نہیں دیتے۔

جنوب کے باہر کی ۲۹ ریاستوں میں سے صرف ۱۹ FAIR EMPLOYMENT PRACTICE Commission مقرر کئے ہیں۔ ان میں سے بھی تین کے پاس اپنے فیصلوں کو نافذ کرانے کے اختیار نہیں ہیں۔

بیس دوسری غیر جنوبی ریاستوں میں ملازمتوں میں امتیاز برتنے کے خلاف کوئی قانون نہیں ہے۔ جنوب کو چھوڑ کر صرف ۹ ریاستوں نے ان امتیازات کے خلاف قانون وضع کئے ہیں جن کا اثر سرکاری امداد سے تعمیر کئے جانے والے مکانات پر بھی پڑا ہے۔ دیگر تیس غیر جنوبی ریاستوں میں مکانات کے معاملے میں امتیاز کو ختم کرنے کے لئے کوئی سرکاری اقدام نہیں کیا گیا ہے۔

نیو میوئز اور پیس برگ جیسے بعض شہروں میں تعمیر جدید کی طرف دودھ میں قدم اٹھائے گئے ہیں جن میں گندے علاقوں کی صفائی اور آباد کاری بھی شامل ہے لیکن شمال کے میٹر شہروں میں مساوی تحفظ کے مہذبہ دعوے، آبادی کی تفریق اور سفیدی کے قدرتی انتخاب کے ذریعہ انتہا دوجہ کے نسلی امتیاز پر پردہ ڈالتے ہیں، شمال کے بڑے شہروں میں سے بہت کم ایسے ہیں جن میں ۲۰ فیصدی سے زیادہ حبشی طلباء سفید فام بچوں کے ساتھ اسکولوں میں پڑھنے جاتے ہیں۔

شمالی حصے کا کوئی بھی طبقہ اگر خود اپنے نسلی تعلقات کا جائزہ لے تو وہ غموں میں گرے گا کردہ خود ان عقائد سے کتنی دور ہیں جن کے وہ مدعی ہیں جب ہم ایک بار یہ دیکھ لیں گے کہ خود ہمارے شہروں اور ریاستوں میں کیا خامیاں ہیں تو ہم محض مین دھن لائن کے اس پار جنوب میں بعض سفید فام اہمیاں دوسروں کے حماقت آمیز رویہ کی مذمت کرتے رہنے کو کافی نہیں سمجھیں گے جنوب کے لئے غیبا کی اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ہو سکتی کہ شمال کے وہ لوگ جو ہر دم نکتہ چینی کے لئے تیار رہتے ہیں۔ خود اپنے درمیان ایک بہتر مثال قائم کر کے دکھلائیں۔

ہم سب کی خوش قسمتی ہے کہ ہمارے آئین میں رنگ و نسل کا کوئی امتیاز نہیں لکھا گیا ہے۔ جو دھوئیں ترسیم کا مشاوریہ ہے کہ ہمارے عوامی زندگی کے تمام شعبوں سے نسلی امتیاز کو ختم کر دیا جائے۔ انسانی حقوق کا عالمگیر مقرر بھی جس کی دنیا بھر کے لوگوں نے بوجوش و توشیح کی ہے نسلی مساوات کو عالمی امن و امان کی پہلی شرط قرار دیتا ہے۔

سیرم کو رٹ نے بھی نسلی امتیاز کو ہر ممکن تیزی کے ساتھ ختم کرنے کا حکم دیا ہے، حبشی جماعتوں کو یہ یقین رکھنا چاہیے کہ اس پر غلدر آمد کیا جائے گا۔ جدید نسل کا حبشی جو جنوب اور دیگر علاقوں میں ابھر رہا ہے اس مقصد کے لئے تمام ضروری اسباب جیسا کہ کیا خواہ اس کو روکنے کے لئے اس پر کتنا ہی دباؤ کیوں نہ ڈالا جائے قطع نظر اس کے کہ کونسی جماعت برسرِ اقتدار ہے۔ بالآخر قانون کا احترام ہی غالب ہوگا۔

بھری بھی ہے کہ قانون خود ایک زبردست معلم ہے۔ — مسلح افواج، مرکزی دلد حکومت اور بین الاقوامی ریل گاڑیوں میں نسلی امتیاز کے خاتمے کے علاقوں میں یک جہتی کی معنویت میں شک کرنے والوں کو جس قدر مطمئن کیا ہے کوئی دوسری بات نہیں کر سکتی تھی۔

اس کے علاوہ عام طور پر لوگوں میں یہ رجحان بھی پایا جاتا ہے کہ وہ وکیلوں اور ججوں پر شکمہ کر کے کہہ دیں کہ یہ قانونی مسئلہ بن گیا ہے۔ صدر آئرن ہاورڈ نے بھی شاید اسی نظریہ کا اظہار کیا تھا۔ جب انھوں نے کہا تھا کہ انھوں نے اس بارے میں کسی شخص سے کلام نہیں کیا ہے تو یہ بھی نسلی امتیاز کے بارے میں سپریم کورٹ کے فیصلہ کے صحیح یا غلط ہونے کے بارے میں کچھ نہیں کہا ہے۔

لیکن صرف عدالتی فیصلے لوگوں کے دل و دماغ کو نہیں بدل سکتے۔ ہمارا مقصد قانون کی ناگزیر قوت کو بددلی اور بے دلی کے ساتھ قبول کرنا نہیں ہے بلکہ ہم یہ توقع کرتے ہیں کہ تاریخی ضرورت کا احساس ہر طبقہ کے حبلہ عناصر میں یک جہتی پیدا کرنے کی کوششوں میں اضافہ کرے گا۔

اگر اسکولوں میں یک جہتی قانون کا احترام اور اس کی بے توقیری کرنے والوں کے درمیان محض ایک قانونی مسئلہ ہوتی تو ایسا کوئی تنازعہ پیش نہ آتا جس کے باعث مسٹر وائس سپریم کورٹ کو قدم اٹھانا پڑا۔ لیکن اسی سے مسئلہ کی نوعیت بالکل الٹ ہو جاتی ہے۔ کورٹ کو اس نئے قدم اٹھانا پڑا کہ مسامحات کا آئینی تحفظ اس قوم کے بنیادی سیاسی اصولوں سے غلط رکھتا ہے۔ اور اس نئے بھی کہ یہ ایک اخلاقی مسئلہ تھا جس کی جڑیں ہمارے بن آف رائٹس اور عیسائی تہذیب میں بہت گہرائی تک چلی گئی ہیں۔

قانون کا احترام صرف اسی نئے نہیں ہے کہ یہ قانون ہے، بلکہ اس کو اس نئے حمایت حاصل ہوتی ہے کہ یہ معاشرے کے اخلاقی مقصد کا حامل ہوتا ہے اور سیاسی رہنماؤں کا کام، اور ان تمام لوگوں کا بھی جو مساوی حقوق منوانا چاہتے ہیں، صرف یہ نہیں کہ وہ عدالتی فیصلوں کی قوت دیتے اور ان پر عمل درآمد کراتے رہیں، بلکہ ان کا کام یہ بھی ہے کہ وہ لوگوں کو یہ بات ذہن نشین کر دیں کہ یہ فیصلے درست ہیں۔

لہذا ہم اس وقت ایک ایسی کشمکش میں مبتلا ہیں جس کی نوعیت قومی بھی ہے اور اخلاقی بھی۔ اس لحاظ سے عالمی رائے عامہ سے ہماری واقفیت ہمیں وہ سب کچھ کرنے میں مدد دے سکتی ہے جو ہم بہ طور کرنا چاہتے ہیں، لیکن میرا خیال یہ ہے کہ عالمی تجربے سے ہمیں ان تین صورتوں میں اس سے بھی زیادہ مدد مل سکتی ہے۔

اولیٰ یہ کہ اس کی بدولت اس معاملہ میں ہماری ضرورت سے زیادہ دودھری سی کمی آجائے گی کہ چونکہ نسلی تعصب کے گناہ میں صرف ہم ہی ملوث نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ایک عالمگیر گناہ ہے۔ یہ روئے زمین کی تمام تہذیبوں

میں دیا جاتا ہے اور اس میں دنیا کے تمام انسان ملوث ہیں۔

دوسرے یہ کہ جس سچے داری اور ستائش کے ساتھ ایشیا اور افریقہ کے لوگوں نے مسیح کو رٹ کے نسلی امتیاز سے متعلق فیصلہ پر عملدرآمد کرانے میں حبشی اور سفید فام قانون دانوں کی کوششوں کو سراہا ہے۔ اس سے میں تقویت نصیب ہوئی ہے۔

تیسرے یہ کہ عالمی تجربے سے ہیں یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ ترقی کی کنجیاں صرف قانون کے اندر ہی نہیں، بلکہ لوگوں کے دلوں میں بھی ہیں۔ ہم سب — سفید فام اور حبشی — یکساں طور پر دوسرے لوگوں کے عملی تجربے سے سبق حاصل کر سکتے ہیں بشرطیکہ اپنی خامیوں کا اعتراف کرنے اور دوسروں سے مدد چاہنے کی ذمہ داری ادا کرنے کے لئے تیار ہوں۔

تیسری کام کا سب سے بڑا موقع خود ہمارے پر دوس میں اور ملک کے دوسرے شہریوں کے ساتھ ہمارے روزمرہ تعلقات میں موجود ہے۔

اگر نسلی امتیاز کے بارے میں ہماری برہمی ہوئی تو یہ قومی پیمانے پر اجتماعی پروگراموں میں لگادی جائے تو آئندہ سالوں میں قابل دید ترقی ہو سکتی ہے۔

میں ڈکسن لائن کے شمال و جنوب میں مختلف طبقوں کے شہریوں کی جانچ پڑتال کی فہرستوں میں مندرجہ ذیل سوالات شامل ہونے چاہئیں:

پولیس، آگ کے محکمہ، میونسپلٹی اور اسکول بورڈ میں کتنے کتنے حبشی ہیں؟
کیا حبشیوں کو ایسی ملازمتیں حاصل کرنے کے پورے مواقع میسر ہیں؟ اگر ہیں تو کیا ان کو صرف ان کی صلاحیت اور کام کی بنا پر ہی ترقی دی جاتی ہے؟
سرکاری اور نجی طور پر حبشیوں کو کس قسم کی رہائش گاہیں اور کس قسم کی طبی سہولیات اور خدمات حاصل ہیں؟

کیا سرکاری رہائش گاہوں، یا تفریحی مقامات پر بالواسطہ یا بلاواسطہ کوئی امتیاز برتا جاتا ہے؟

نچا اداروں کی ملازمتوں کا کیا حال ہے؟ کیا حبشی کارکنان کو ایسے مناسب مواقع حاصل ہیں جہاں وہ اپنی ذہانت کا پورا پورا استعمال کر سکتے ہیں؟

کیا حبشیوں کو بلا روک ٹوک پیشہ ورانہ اور مخصوص تربیتی کورسوں میں داخل کر لیا جاتا ہے؟
کیا پولیس اور عدالتوں ان کے ساتھ ایسی ہی رہانت داری اور انصاف کے ساتھ کام لیتی ہیں جتنا کہ دوسرے فرقوں کے ساتھ؟

ہر شہر میں میزبان اور دیگر سرکردہ شہریوں کی سرکردگی میں غیر سرکاری جماعتیں دیانہ داری

کے ساتھ ان مسائل کا تجزیہ کریں تو اس قسم کے سوالات کے جوابوں پر اجتماعی اتفاق رائے پیدا کرنے میں مدد ملے گی۔ اور ان حقائق کی بدولت جمہوری نوعیت کے تعمیری کام میں ملوث بنائے جاسکیں گے۔ اس مسئلہ پر گنر مردل GUNNAR MYRDAL کی سرکرتہ آواز انگریزی AN AMERICAN DILEMMA اس قسم کے عمل کے لئے ایک اہم نکتہ ملحوظ آتا ہے۔ یہ بات بڑی امید افزا ہے کہ ملازمتوں کے مساوی مواقع، مساوی اور مناسب سماجی تحفظ اور رہائش اور قانون میں مساویانہ برتاؤ ایسے حقوق ہیں جو سفید فام اشخاص بخوشی منظور کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اور یہی وہ حقوق بھی ہیں جن کے حصول کے لئے حبشی لوگ بہت زیادہ عرصہ ہیں۔

یہ کہ آج بھی یہ سب کچھ کرنے کا وقت ہے۔ خود ہمارے حبشی بھائیوں کے ضبط و تحمل کے غیر معمولی وصف کا نتیجہ ہے۔ ۱۸۵ سال پہلے کی بات ہے جب ہم نے اپنے ”فرمان آزادی“ میں اعلان کیا تھا کہ پیدائشی طور پر تمام انسان برابر آزاد ہیں۔ اس کے نوے سال بعد ہم غلاموں کو آزاد کرانے میں کامیاب ہوئے اور یہ فیصلہ کرنے میں ہمیں مزید نوے سال لگے کہ اسکو لوں میں حبشی اور سفید فام بچوں میں لازمی امتیاز خیر آتی ہے۔

اسم بہت سے امریکی جانتے ہیں کہ اب کہنے سننے کا وقت ختم ہو چکا ہے اور عمل کا وقت لگایا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ مختلف نسلوں اور عقائد کے لوگوں کو مساوی مواقع سے زیادہ عرصہ تک محروم نہیں رکھا جاسکتا۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہماری عدالتیں اور ہمارا ضمیر ہم سے جس اونچی سطح پر عمل کا مطالبہ کرتے ہیں، ہم اس کے لئے کمر بستہ ہو جائیں۔

x

x

x

اخلاقی خلا

- ۱۶

اسمہ کا بیج کی ایک گر بجوٹ کلاس کے سامنے، جس میں خود مسٹر باؤلڈ کی صاحبزادی بھی شامل تھیں، مسٹر باؤلڈ نے جدید امریکی معاشرے کے لئے ایک معقول اخلاقی ڈھانچہ تیار کرنے کے سلسلہ میں موجودہ نسل کی ناکامی مذمت کی ہے۔
رافتاجیہ خطبہ — اسمہ کا بیج ۵ جون ۱۹۶۷ء

مجھے یقین ہے کہ تاریخ آپ میں سے بہت سے لوگوں کی نسبت آپ کے والدین کی نسل کے ساتھ زیادہ رواداری کا برتاؤ کرے گی۔ اگرچہ ہم یعنی آپ کے والدین اور میں اس دنیا کے لئے بالکل

وقت سے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ سب انسان پیدا ہونے کے لیے برابر ہیں، اشتہار کر رہے ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ ہمیں یہ بتایا جاتا ہے کہ ایشیا اور افریقہ میں بنی نوع انسان کی رنگ دار اکثریت ہماری ناکہین بنی نوع اپنی یونیورسٹیوں اور کالجوں میں اشتہار دہی وظائف کے لئے عوام کی حمایت حاصل کرنے کی خاطر ہم نے متعلقہ قانون کو نیشنل ڈیفنس ایجوکیشن ایٹ کا نام دیا ہے۔ اس کا جوڈائیٹل کمیونٹی دعوای اور وفا داری کے عہدوں کے ساتھ ملا دیا ہے۔

غیر ملکی انداز کے پروگرام کو فخر کے ساتھ اس طرح پیش کرنے کی بجائے اس کی اصل غرض و غایت نئی قوموں کی غربت، بچاوت اور بیماری کو دور کرنے میں مدد دینے کی کوشش ہے تاکہ وہ اپنی تہذیبی حدود میں رہتے ہوئے اپنی آزادی کو برقرار رکھ سکیں۔ ہم یہ بیان کرتے ہیں کہ ہمارا اصل مقصد اقوام متحدہ میں دوستوں اور مہنواؤں کو خریدنا یا بے چین لوگوں کو دل سوز سوال پوچھنے سے باز رکھنا یا اس بے ہودہ خیال کے تحت بھوکے لوگوں کے پیٹ بھرنا ہے کہ بیٹا بھرے غیر ملکی جاگیردارانہ معاشرے کی نا انصافیوں اور دل آرا دیوں کو آسانی کے ساتھ برداشت کر لیں گے۔ اور موجودہ صورت حال کو برقرار رکھنے میں ہمارے ساتھ سال بوجا میں گئے۔

اس وقت بھی جب کہ عالمی معاملات میں ہم اس قسم کی غلطیوں کا اعتراف کرتے ہیں جیسے برطانوی سائیکلو یا غیر ملکی پارچہ جات پر محصولات میں اضافہ وغیرہ — تو ہم کہتے ہیں کہ ہم یہ سب کچھ قومی دفاع کے لئے کر رہے ہیں۔

اس نئی پراشوب دنیا میں اپنے خوف اور نا کامیوں کے باعث ہم اس طرح کام کرنے لگے ہیں گویا ہمارا اصل مقصد انسانی وقار کے سلسلہ میں امریکی ذمہ داریوں کو نبھانا نہیں بلکہ روس کے ہر اقدام کی مخالفت اور مزاحمت کرنا ہے۔

جب ہم اپنے ملک سے باہر کمیونٹوں کو قائل کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ہماری توجہ خود اپنے ملک میں کلیتہً زندہ لوگوں پر مرکوز ہو کر رہ جاتی ہے۔ سیاست دان، صحافی، تاجر یہاں تک کہ ہمارے کالجوں کے پروفیسر صاحبان بھی — اپنی اعلیٰ ترین ذہنی سرگرمیوں کے لئے انہیں عجیب و غریب دلائل پیش کرتے ہیں۔

ہم اپنے آپ کو قائل کرنے کے انداز میں مسکرا کر بیان کرتے ہیں کہ علیٰ سطحوں پر یہ عنوانی اور اعلیٰ قومی مراعات کے غلط استعمال سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ سیاست ہمیں سیاست ہی ہے۔ ملازمت کے مثلاً شہر شامی باشندے اپنے جنوب کے ساتھیوں کو یقین دلاتے ہیں کہ وہ حبشی حقوق کے حق میں اپنے علاقے کے سیاسی دباؤ کی وجہ سے ہی دوڑ دیتے ہیں۔

تاجروں و طلباء کے موسم گرما کے کمپنوں کے فنڈ اور شفا خانوں کی تعمیر کے لئے رقمیں دیتے

ہی، انجی اعلیٰ خدمات کو بہ کبریاؤ کریتے ہیں کہ اس طرح ان کی بجا کرتی کی اچھی میسٹی ہو جاتی ہے۔ اور یہ بھی کہ خیر کو ٹیکس میں سے بچایا جاسکتا ہے۔

یہاں سے میں اپنے اصل مقصد کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ تاریخ کے اس موڑ پر جب کہ دنیا کی مقابلہ آرائی کی اصل نوعیت سامنے آ رہی ہے ہم خود کو اقدار کے ایک بھران میں مبتلا محسوس کر رہے ہیں۔ جن اخلاقی معیاروں میں اعتقاد رکھنا ہم پسند کرتے ہیں وہ ہماری فطری اخلاقی لواذلوں مثلاً فصولات کی چوری، خرقے کے جعلی حسابات، فرضی اشتہارات، ملائی اشیاء اور تفریح طبع کے لئے تشدد کے استعمال وغیرہ سے بھری پڑی ہیں۔

قومی ہیمنے پر اپنی اس کوشش میں کہ ہم کسی طرح سادہ لوح خلاہر نہ ہوں اور نہ کسی طرف کی تکتہ چینی کے سامنے کمزور پڑیں، اخلاقیات سے گریز کریں اور یہ ثابت کریں کہ ہم ایسے حقیقت پسند ہیں جو حقیقت میں قدم نہیں اٹھاتے، ہم نے اپنے عقائد اور اپنے روزمرہ اعمال کے درمیان ایک اخلاقی خلا پیدا کر لیا ہے یہ اخلاقی خلا آزاد معاشرے کی حیثیت سے ہماری بقا کے لئے ایک عظیم خطرہ ثابت ہو سکتا ہے۔

ایک اور اہم سوال یہ بھی ہے کہ آیا ایک آزاد معاشرہ بیسویں صدی کی نیوکلیائی رشتہ انگیزی کی فوجی ٹیکنالوجیکل اور نفسیاتی ضروریات کی موجودگی میں غیر معین عرصہ تک قائم رہ سکتا ہے؟ ہم میں آج بھی ایسے بہت سے لوگ ہیں جو موجودہ کشیدگی اور تناؤ میں کسی قسم کی کمی محسوس کرنے کے مقابلے میں مینو کلیائی جمود، ہیستناک مگرنا مانوس خطرات میں خود کو زیادہ محفوظ تصور کرتے ہیں۔ ان کے لئے خط مستقیم پر ایک سمت میں چلنا آسان ہے، قطع نظر اس کے کہ وہ یہ جانتے ہوں کہ یہ راستہ انھیں ایک عالمگیر جنگ کی طرف لے جا رہا ہے۔

ایسے لوگ ولیم ہاکسلی کی پیشین گوئی کو صحیح ثابت کرنے کا ہتھیار کئے معلوم ہوتے ہیں، جنھوں نے کہا تھا ”بہترین لوگوں کا کوئی عقیدہ نہیں ہوتا اور بدترین لوگ شدت کا شکار رہتے ہیں۔“ وہ انھنوں سے ”دستوار انتخابات“ سے بہ یک وقت متبادل تدبیروں پر عمل پیرا ہونے کی ضرورت سے، اور موجودہ دنیا میں توازن، مہتر مندی اور استقلال کے تقاضوں سے بھرتے ہیں۔ بہر حال یہ لوگ اچھے ہیں جو محض ایک کپن دبانے سے مہر جانے والی جنگ کے دور میں کٹرول روم سے باہر رہنا چاہتے ہیں۔ بند فوج اور مشین گنوں کی مدد سے لڑی جانے والی محدود جنگوں کے ذلے میں یہ لوگ کافی خطرناک ہوتے تھے۔ آج کی ایٹمی دنیا میں وہ ایک انقلابی رجحان رکھتے ہیں۔

آج امریکہ کی تیسری قیادت کو ایک چیلنج کا سامنا ہے صرف روس کا مقابلہ کئے نہیں بلکہ اس بدلتی ہوئی دنیا کی فطرت کو سمجھنے، کمیونسٹ معاشرے میں جو قوتیں کا فرما ہیں ان کا جائزہ

لینے اور ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ میں بسنے والے کروڑوں انسانوں کی خطرات سے واقفیت حاصل کرنے کے لئے جو یہ سمجھتے ہیں کہ یہ کوہ ارض روس اور امریکہ کے درمیان بڑھتی ہوئی ٹکرائٹ انڈیشا، کشمکش کے لئے عرصہ کارزار بننے سے زیادہ اہم کام کے لئے ہے۔

اس پہلی کوشش کو قبول کرنے سے پہلے ہمیں ایک بار ان الفاظ کو یاد کر لینا چاہئے جو دوسرے نے انا پوس کی گریجویٹ ہونے والی کلاس کے سامنے کہے تھے۔

ہماری طرح دنیا میں کچھ اور قومیں بھی متمول ہوئی ہیں، کچھ اور قومیں بھی اتنی طاقتور ہوئی ہیں، کچھ اور قومیں بھی اتنی حوصلہ مند ہوئی ہیں۔ لیکن مجھے امید ہے کہ ہم یہ بات بھی فراموش نہیں کریں گے کہ ہم سفاس قوم کو صرف اپنی خدمات کے لئے نہیں بلکہ ذریعہ انسانی کی خدمت کے لئے پیدا کیے۔ ۱۰۰۰۔ اس دنیا میں ایسی کوئی قوم پیدا نہیں ہوئی جس نے باقی دنیا کی بھی اسی طرح خدمت کی ہو جس طرح اس نے اپنی خدمت کی۔

امریکی معاشرے کی سرسط پر اس نظریہ کو پھر سے واپس لا کر ہم زمانہ قدیم کے اس اعتقاد کی حکمت و دانائی کا ادراک کر سکتے ہیں جو مدتوں کے بعد انجیل کے باب دوم میں ہم تک پہنچتی ہے۔ ۵-۳-۴۔ ”ہم مصیبت پر فخر کرتے ہیں، کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ مصیبت استقلال پیدا کرتی ہے، اور استقلال، تجربہ، اور تجربہ، امید کو جنم دیتا ہے۔“

x

x

x

چند الفاظ اور

ڈاکٹر جیفرسن نے ایک بار کہا تھا ”جمہوریت ہی حکومت کی وہ تنہا شکل ہے جو انسانی حقوق کے ساتھ ظاہری یا خفیہ طور پر برسرِ کار نہیں رہتی“ لیکن جمہوریت کو آج جس عظیم خطرے کا سامنا کر رہا ہے وہ اس سے پہلے اسے کبھی پیش نہیں آیا تھا۔
یہ خطرہ جزوی طور پر جمہوریت دشمن نظریات میں مغمر ہے۔ لیکن اس سے بڑھ کر اس کا سبب ہماری روایتی تعمیر، تقورات اور انفرادی ذمہ داری کے احساس کا انحطاط ہے۔

ہم اپنا مشترک مقصد اپنے سابقہ اصولوں کی طرف رجوع کر کے ہی حاصل کر سکتے ہیں۔ جن حقائق کو ہمارے ”فرمان آزادی“ نے ”بدیہی“ قرار دیا تھا وہ آج بھی ہر زمانے کے عظیم حقائق میں سے ہیں۔ یعنی یہ کہ تمام انسان پیدائش کے اعتبار سے برابر ہیں اور خالق نے ان کو بعض ناقابلِ تیخ حقوق عطا کئے ہیں جن میں زندگی، آزادی اور مسرت کی تلاش ہے۔ ہماری نسل کا فرض ہے کہ وہ ہمارے آباؤ اجداد کے جذبے اور خلوص کے ساتھ اس نئی دنیا میں ان ہمہ گیر حقائق کے اکتساب کی کوشش کرے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آخری حق کے لئے ہم میں سے ہر شخص انفرادی طور پر ذمہ دار ہے۔

لیکن ملک اور بیرون ملک میں نہیں خود غرضی کے بجائے فیاضی، تشدد کے بجائے رحم اور نفرت کے بجائے محبت کے ساتھ کام کرنے کا سبق حاصل کرنا چاہیے تاکہ ہم اپنی ذات اپنے مستقبل اور اپنی مشترک اخوت میں اپنے مثبت عقیدے کی تردید کے بجائے اس کی پروردہ کو توثیق کریں۔

اس طریقے پر کاربند رہ کر ہی ہم ایک ایسے امریکہ کی تخلیق کر سکتے ہیں جو صرف مشترک دفاع کے لئے اتنی وسائل کے اعتبار سے ہی طاقت ور نہ ہو، بلکہ نوع انسانی کے وقار اور بنیادی حقوق کے سلسلہ میں اپنی اخلاقی ذمہ داری کو نبھانے کی صلاحیت بھی رکھتا ہو، ہی سے دائمی امن کی بنیادیں استوار ہو سکتی ہیں۔ نتیجہ کا انحصار میں سمجھتا ہوں، ہماری اپنی کوششوں پر ہے۔

کچھ مصنف کے بارے میں

جیمسٹر باؤلز ایک تاجر، مصنف، سرکاری منظم، گورنر، کانگریس کے رکن اور سفیر رہ چکے ہیں۔ اب وہ افریقہ، ایشیا، لاطینی امریکہ کے معاملات میں صدر کنینڈی کے خاص نمائندے اور مشیر کار ہیں۔ امریکہ کی عوامی زندگی میں کسی اور شخص کو اتنا وسیع تجربہ حاصل نہیں ہو سکا ہے۔ مسٹر باؤلز ۱۹۰۷ء میں اسپرنگ فیلڈ، مساجوسٹس میں پیدا ہوئے تھے۔ ان کا پیدا ہونا ایک تجارتی ادارے کے انتظامی افسر کا تھا۔ دوسری جنگ عظیم شروع ہو جانے کے بعد انھوں نے تجارت کو خیر باد کہہ دیا۔ اور صدر روز ویلٹ کے تحت فیلڈرل پرائس ایڈمنسٹریشن کی حیثیت سے ادران کے بعد صدر ٹرومین کے ساتھ اقتصادی استحکام کے ڈائریکٹر آف ایکونومک ایسیلریشن کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔

جنگ کے بعد مسٹر باؤلز اقوام متحدہ کے سکریٹری جنرل ڈرگوے لی کے معاون خصوصی مقرر کئے گئے تھے۔ ۱۹۴۸ء میں وہ کنکلیٹ کے گورنر منتخب ہوئے۔ اور ۱۹۵۰ء میں صدر ٹرومین نے ان کو ہندوستان اور نیپال کے نئے ریاست ہائے متحدہ کا سفیر مقرر کیا۔

۱۹۵۳ء سے ۱۹۵۷ء تک کا زیادہ عرصہ عالمی سیاحت اور غیر ملکی معاملات کے بارے میں بولنے اور لکھنے میں گزرا۔ انھوں نے امریکہ کی بہت سی بڑی بڑی یونیورسٹیوں میں لکچر دیئے ہیں، وہ سات کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں سے پانچ اسی دور میں لکھی گئی تھیں۔ ۱۹۵۷ء وہ عوام کے نمائندے کی حیثیت سے کنکلیٹ سے کانگریس کے مکن ٹخب ہوئے۔ ۱۹۶۰ء کی صدارتی مہم کے دوران مسٹر باؤلز نے ڈیموکریٹک نیشنل ٹنیشن کی ٹیلیفونام کمیٹی کے چیرمین اور سینیٹر کنینڈی کے غیر ملکی پالیسی کے مشیر کی حیثیت سے کام کیا۔ ۱۹۶۰ء کے آخری دنوں میں مسٹر باؤلز کو محکمہ خارجہ کا نائب سکریٹری مقرر کیا گیا جس پر وہ اپنے موجودہ منصب کے فرائض انجام دے رہے۔

مسٹر باؤلز ان دنوں سفیر امریکہ کی حیثیت سے ہندوستان میں مقیم ہیں۔ ان کے پانچ بچے ہیں۔

